

విమర్శిని

పరిశోధన పత్రిక

6 & 7

Complementary
KAKATIYA UNIVERSITY
VIDYARANYAPURI-506 009
WARANGAL

జనవరి 1981 & 1982

తెలుగు విభాగము

కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయము

విద్యారణ్యపురి : వరంగల్లు.

VIMARSINI

ANNUAL RESEARCH JOURNAL

NUMBER SIX & SEVEN January 1981 & 1982

Editor

Dr. K. V. RAMAKOTI SASTRY

Head, Department of Telugu

KAKATIYA UNIVERSITY

Vidyaranyaपुरi, WARANGAL - 506 009 - India.

Acc. No - 186

Associate Editor

Dr. H. SIVAKUMAR

PRICE: Rs 10/-

*This has been published
with the aid of the Research grant
sanctioned to the Telugu Department, K. U.
for the year 1977-79*

Printed at Venkataramana Mudranalayan,
J. P. N. Road, Warangal - 506 002.
Phone: 3970

విమర్శిని

విరచించు శక్తి పుట్టని పురుషుని చదువులు ప్రకాశములు కావు.

ఆరు & ఏడు సంచికలు : జనవరి 1981-1982

ఒకటి అధ్యాపనం, రెండు అధ్యయనం. విశ్వవిద్యాలయ అధ్యాపకవృత్తికి ఈరెండూ రెండు ముఖాలు. అయితే వీటిమధ్య అంతర్గతంగా గతితర్కమొకటైంది. అంటే ఒకదానితో ఒకటి అవినాభావంగా సంబంధించి ఒకదానివల్ల ఒకటి తాను మారుతూ మారుస్తూ అభివృద్ధి చెందే లక్షణమన్న మాట. అధ్యయనం ఎప్పుడూ పుట్టి పెరగటానికి శక్తిగల ప్రయోజనకారులయిన కొత్త విలువల కొరకూ, కాలపరి పక్షతనుబట్టి రానున్న సరికొత్త విలువలకొరకూ అహ్వనంగానూ అన్వేషణగానూ ఉండి అధ్యాపనానికి ఉత్తేజకరమైన సజీవ వాతావరణాన్ని సమకూరుస్తూ వుంటుంది. సజీవమైన అధ్యాపనం గుణాత్మక పరిణామాస్పదమై అధ్యయనాన్ని అభ్యుదయ పథంలో అభివృద్ధిపరుస్తుంది. ఈరకమైన అధ్యయనాన్నే విశ్వవిద్యాలయ స్థాయిలో పరిశోధన అంటున్నాం.

విశ్వవిద్యాలయ అధ్యాపకుల అధ్యయన పరిశోధన ఫలితాలు సలక్షణ పరీక్షలకు గురికావటానికి అవి పదిమందికీ అందుబాటులో వుండాలి. అంటే ప్రచురింపబడాలి. ప్రాంతీయతా లక్షణంచేత సరిమితం కావటంవల్ల తెలుగుభాషా సాహిత్య పరిశోధన ఫలితానికి ప్రచురితావకాశాలు చాలా తక్కువ. అందువల్ల జీర్ణమంగే సుభాషిలం కాకుండా చూచుకోటం కొరకు కాకితీయ విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు విభాగం 1976 లో పీ. జీ. సెంటరుగా వున్నప్పుడే తెలుగు అధ్యాపకుల పరిశోధన కృషి విశేషాలతో సంవత్సరాని కొకసారిగా విమర్శిని పత్రిక ప్రచురణ ప్రారంభించింది. అప్పటినుండి ఈ 1982 దాకా ఏడు సంవత్సరాల మీద, సంవత్సరానికి తెలుగు విభాగానికి విశ్వ విద్యాలయం కేటాయించిన పరిశోధన కార్యక్రమ నిధితో, ఆరు సంచికలను ప్రచురించటం జరిగింది. వివిధ విషయ వాహినిగావున్న అయిదవ సంచికను మినహాయితే- మొదటిది నవ్య- భావ- అభ్యుదయ- తదితా దృఢపథ విమర్శనం. మూడవది తెలుగు నవలా వికాస విమర్శనం. రెండూ నాలుగూ పరుసగా విశ్వనాథ వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచికగా రాయప్రోలు వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచికగా వచ్చాయి. ఈ ఆరవది (6 & 7) పోతన వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచిక.

తెలుగు విభాగంలో పనిచేస్తున్న ఆధ్యాపకులు తమ పరిశోధన కార్యక్రమాలను కొనసాగించటానికి డబ్బు కావలసిరావటం చేత ఇంతవరకూవున్న పరిశోధన నిర్వహణ నిధిని పూర్తిగా ఆధ్యాపకుల ఐవయోగించుకోటం తప్పనిసరి అయింది. ఆధ్యాపకుల సంఖ్య కూడా పెరుగుతున్నది. అందువల్ల విమర్శిని పత్రికను యథా పూర్వంగా ఇకముందు ప్రచురించటానికి విశ్వవిద్యాలయం ప్రచురణనిధిని ప్రత్యేకించి కేటాయించవలసి వుంది. తెలుగు ఆధ్యాపకుల పరిశోధన స్తోమతను నిలదెట్టటానికి కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం అధికారులు ముఖ్యంగా ఉపాధ్యక్షులు ఆచార్య టి. వాసుదేవుగారు తప్పకుండా దోహదం చేస్తారని విశ్వసిస్తున్నాం.

కారణాంతరాల చేత రాని 1981 జనవరి సంచికను కూడా కలుపుకొని 1982 జనవరి విమర్శిని పత్రికను విస్తృత ప్రాతిపదికమీద పోలన వాణ్ణయ జీవితచిత్రణ సంచికగా సంసిద్ధం చేయాలని అనుకొన్నాం— కానీ, కాలమాన పరిస్థితులు అంత మంచిగా కలసిరాకపోవటం చేత ఇంత మాత్రంగానే దీన్నిప్పుడు వెలువరిస్తున్నాం.

ఎప్పుడూ ఇప్పుడుగానే ఉండదనీ మంచికాలం రహిస్తుందనీ పడవ తీరం క్రిస్తుందనీ నమ్ముతూ యథావకాళంగా ప్రచురించిన ఈ పోలన సంచికను అధ్యయనవరులకు అందిస్తున్నాం.

పోతన వాఙ్మయ టీవిత విశేష సంచిక

విషయ సూచిక

—)°(—

పోతన్నగారి వైచిత్రీ

—కె. వి. రామకోటిశాస్త్రి 1

భాగవతం - భూమిక

—మాదిరాజు రంగారావు 127

పోతన వాఙ్మయ జీవిత సూచిక

—కాశ్యాయనీ విద్యుహే అనుబంధము 1

పోతన్న గారి వైచిత్రీ

కేతవరపు రామకోటిశాస్త్రి

1. పోతన భగవద్రస్తుతుడు

పోతన్నగారు శైవకుటుంబంలో పుట్టాడు. తండ్రి కేసన్న శైవశాస్త్ర మతము గవియైననగా దీక్షను స్వీకరించినవాడని చెప్పవచ్చునేమో;¹ తల్లి లక్ష్మిమాలిని సదాశివ పాదయుగార్చన పరురాలు. అన్నగారు తిప్పన్న ఈశ్వర పేవాశాముడు. గోదావరి గంగలో చంద్రగ్రహణ స్నానం చేసి ఇసుక తిన్నెలమీద మహేశ్వర ధ్యానమగుచుండే నాడు పోతన. ఆ ధ్యానమగుతలో తనకు గోచరించిన భద్రమూర్తిని రాజశేఖరుడని మాట్లాడబోగా ఆయన నేను రామభద్రుడనని పోతన్నగారి చెప్పు కొన్నాడు— ఈ విషయాలన్నీ భాగవతానికి పోతన్న వ్రాసిపెట్టినవే. ఇవన్నీ కూడా వర్ణాశ్రమాచార ధర్మావలంబకులయిన శివార్చనాపరులయిన సాధుల స్కాంద బ్రాహ్మణ కుటుంబమే పోతనగారిది అన్నంతకంటే ఎక్కువగా ఏమీ చెప్పటంలేదు. శివదీక్ష అంటే ఏమిటి మరి? పోతన్నగారి మాట నలావుంచినా వాళ్ళ నాన్నగారి విషయంలో ఆ మాట తప్పనిసరిగా అర్థవంతమై వుంటుంది. దాని ప్రభావమే వీరభద్ర విజయం కావచ్చు. అయినా భాగవతంలో చెప్పిన దాన్నిబట్టి పోతన్న గారిది ఉపనయన సంస్కారమూ లింగధారణముగల మార్గశైవ ఆరాధ్య నియోగి బ్రాహ్మణ కుటుంబమని కూడా గట్టిగా చెప్పలేం — రాజశేఖరుడు కనిపించి నేను రామభద్రుణ్ణి అని చెప్పటానికి ముందు చాలాకాలం నుండే తనకు శ్రీమన్నారాయణ కథా ప్రపంచ విరచనా కుతూహల మున్నదంటున్నాడు పోతన. అందువల్ల భాగవత పోతన విషయంలో శైవుడా వైష్ణవుడా అన్న సమస్యలేదు. ఆయన భగవద్రస్తుతుడు. భాగవతోత్తముడు. భగవంతు డెవరన్న దానిమీద ఆయన భాగవత తర్జనమాట పడివుంది. శివుడైతే శివభాగవతుడు— విష్ణువైతే విష్ణుభాగవతుడు— భగవతోక్తికి

1. చెప్పుట యుదితముకాదు— దూశిపాళ శ్రీరామమూర్తి, భాగవతానుశీలనము. పు. 73

అయితే ఆయన శాస్త్రేయ భాగవతుడు. పోతన్నగారెంత అద్వైతియో అంతకంటె ఎక్కువ విశిష్టాద్వైతి.¹— అంతశ్శాస్త్రాదిహిత్యైవా జనమధ్యేతు వైష్ణవాః.

అయితే పోతన పుట్టడమే ఈలాగా పుట్టాడని చెప్పకూడదు. మతతాత్వికభావాలన్నీ దేశ కాలపరిస్థితులనూ, జీవిత గమనంలోని ఒడుదుడుకులనూ, వయస్సులో వచ్చే పరిణామాలనీ అనుకూలంగానూ ప్రతికూలంగానూ ప్రతిఫలించే మానవ మేధస్సు వల్ల కల్పితమైన భావజాలంలోని అంశాలు. వాటి ప్రభావంతోటి మనుషులు మనుషుల ప్రభావంతోటి అవ్వీ వునరపి జననం పునఃపి మరిణంగా అభివృద్ధి పథంలో కృషి చేసిన ప్రయాణమే తరువాతికాలం వారికి సంప్రదాయ సంపదగా సంకల్పమిస్తుంది. దాంతో వాళ్ళు ప్రయాణం చేస్తారు. ఇలా ఎవరెవరి లోకయాత్ర ముందు వెనుకలాగా అందరూ నడువక తప్పదు. కానీ అంతా ఒకమాదిరిగానే నడువరు. పోతన్నగారి రండిగి శైవులు, అన్నశైవులు అంటే వాళ్ళు— చచ్చినదాకా శైవులు. పోతన్న శైవుడా అంటే కాదనటానికి వీలేదు. వీరధద్ర విజయం వాగ్దాదుకదా! అయితే శైవుడన్నమాటేనా అంటేకాదు. నారాయణ శతకం, భాగవతం వ్రాశాడు. ఆలాగని విష్ణుభక్తుడని ఒప్పుకున్నా మంత్రోపదేశాన్నిబొంది సుదర్శన శంఖ చిహ్నాలను ధరించిన వైష్ణవుడని చెప్పలేము. శివకేశవోభయ నాథాత్మకమైన పరతత్వ ప్రబోధము కలవాడని మాత్రమే చెప్పగలం. ఇదంతా తిక్కన్నగారి మతస్థాయిని దాటిన ఆకాంక్ష తాత్విక దృక్పథ ప్రభావం. శైవులకు శివుడే కనిపిస్తారు వైష్ణవులకు విష్ణువే కనిపిస్తాడు. తిక్కన్నగారికి ఇద్దరూ కనిపిస్తారు ఒకటిగానే. అందుకే ఆయనకి ధర్మాద్వైత తాత్విక దృక్పథం. మరి పోతన్న తిక్కన్నగారి మార్గం వాడా అంటే కాదు. పోతన్నగారికి శ్రీమహావిష్ణువు నందు మొగ్గున్నది. బహుశః ఆయనకు కూడా ఆ విషయం తెలిసివుండక పోవచ్చు. ఆ మొగ్గు లక్షణమే మహేశ్వర ధ్యాన ఫలితంగా కనిపించిన దైవం నేను రామభద్రుణ్ణయ్యా అని చెప్పటం నిజమే కాని— ఏ గుణగణ ధ్యానం చేస్తే తదనుగుణంగా ధ్యాన గోచరమూర్తిని ధరించి ప్రత్యక్షం కావలసిన భగవంతుడు మరొక రకంగా ప్రవర్తిస్తున్నాడు.

1. భాగవతంలోని విశిష్టాద్వైతాని కంఠటికీ పెలిగందరి నారాయణ కారణమని ధూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి గారంటారు. చూ. భాగవతానుశీలనము.

శివధ్యానానికి కూడా ఫలప్రదాతగా ఆజ్ఞులిచ్చి అనుగ్రహించే వాడుగా రామభద్రుడు రావటం విష్ణుపారమ్యానికి సూచనకాదా! పోతన్నగారి జీవితంలో ఇదొక పరిణామం. జీవించ గలిగినవాడే పరిణమించగలడు. శివ పారమ్యాన్నికాక విష్ణు పారమ్యాన్ని సూచించటం మంచి పరిణామమా? అనకూడదు. అంతకంటే విస్తృతంగా పరిణమించటానికి దోహదం చేసే పరిస్థితుల విస్తృతి లేనికాలంలో పరిణామం అబోఇబో వుండక మరొక రకంగా ఎలా వుంటుంది? అయితే పోతన్నగారి విష్ణు పారమ్యాభిముఖమైన పరిణామం ఊర్ధ్వగతికమా? అధోగతికమా? అంటే ఆ పదిహేనవ శతాబ్దము పూర్వ చారిత్రక పరిస్థితులలో అది నిస్సందేహంగా ఊర్ధ్వగతికం. అది అప్పటి మతతాత్విక భావాల స్థితిగతుల్లో సలక్షణమైన అభ్యుదయ పరిణామం.

ఈ భాగవత వైష్ణవం కంటే తెలుగుదేశంలో చాలాకాలం ముందునుండి వీర శైవమత ధోరణి ఎక్కువగా వుండేది. జైన బౌద్ధాలతో దానికున్న విరోధభావాన్ని అలా వుంచితే ఆర్వేతులతోనూ, పాంచరాత్ర వ్రతులతోనూ, ఆద్యాత్మవాదులతోనూ; అందరితోనూ విరోధించినా వైదిక బ్రాహ్మణ మతంలోని వర్ణాశ్రమాచార నియతినీ— జన్మచేత వచ్చే సాంఘిక గౌరవ లాభంలోని దుర్మార్గాన్ని— తీవ్రంగా ఎదుర్కొన్న కారణంగా ఆ విషయంలో ఆ కాలంలో మీశైవం సంస్కరణ రూపమైన అభ్యుదయ పాత్రను నిర్వహించనచ్చే.

కర్మదృష్టులఁ జూడగా కులభ్రాంతి
ధర్మంబయై తోచు తత్త్వోక్తి నైవ
ధర్మ దృష్టులజూడ తత్కులభ్రాంతి
ధర్మేతరం బసద్ధర్మమై తోచు.¹

ఇంతవరకూ బాగానే వున్నది. శివుడుగాక మరొక దైవం గురించిన మాటను సహించకపోవటం, వాళ్ళందరినీ శివదోగ్రహాలని చంపటం, చంపించటం² మొదలయిన అమానుష లక్షణాలు కూడా అక్కడ కొన్ని ఉన్నాయి. అందువల్లనే అది

1. డా॥ ప్రసాదరాయ కులపతి— ఆంధ్ర భాగవత విమర్శ. పు. 49.

2. పండితారాధ్య చరిత్ర (1939) డీజే ప్రకరణం. పు. 151. 52

3. " " మహిమ ప్రకరణం. పు. 17. వాదప్ర. 711.

క్రిమంగా ప్రజల ఆమోదాన్ని కోల్పోయింది. తమ వీరశైవమత వ్యాప్తికోసం చేసే హింస హింసకాదనే సిద్ధాంతాన్ని¹ పట్టుకొని వీరులు విజృంభించటం చేత దాని వ్యాప్తి తగ్గింది. వీరశైవంలో వున్న ఆ గుణాన్నీ ఈ దోషాన్నీ గుర్తించి, విష్ణు హీనతను శైవులు భ్రాంతులైనట్లుగా శివుని హీనతను బాహాటంగా ప్రదర్శించటం మాని ఆతఙ్మీ మంచి విష్ణు భక్తుడుగా ప్రదర్శిస్తూ శైవాన్ని త్రోసి రాజన్నది వైష్ణవం. పోతన్నగారా శైవం నుండి ఈ వైష్ణవానికి పరిణామం చెందాడు. పోతన్నగారు పాల్కురికి సోమనాథుని జీవితం నుండి, ఆయన వాఙ్మయం నుండి నేర్చుకొన్నది చాలా వున్నది. సోమనాథుడే సాహిత్యాన్ని, పూర్తిగా మతప్రచార ప్రయోజనాన్ని ఆశించి, రచించిన మొదటి తెలుగు కవి.² పోతన్నగారు సోమనాథుని తిరుగవేసి మత ప్రచారంతో సాహిత్య సౌరభాన్ని సృష్టించాడు. భాగవతంలోని భక్తిశృంగార రచనా వైదగ్ధ్యానికి పాల్కురికి సోమనాథుని రచనలే దారణాలు ఉద్బోధనాలు కూడా.

1. సండితాచార్య చరిత్ర ఉపోద్ఘాతము, పు. 925. "వారు శాస్త్రముకంటె శత్రుమునే ఎక్కువగా ఆధారము చేసికొనిరి" చా॥ ప్రసాదరాయ కులపతి.

అంధ్ర భాగవత విమర్శ. పు. 45.

2. 'Though rigidly sectarian in character and narrow in its scope'.
— G. Yazdani - The Early History of The Deccan (1960)
Parts VII - XI. Page. 700.

I. 2. పోతన నివాస స్థల వివాదం

పోతన్న ఒంటిమిట్ట వాడన్న ఊహ కలిగింది పురాణం హయగ్రీవ శాస్త్రి గారికి. భాగవతములో పోతన పేర్కొన్న ఏకశిలా నగరమే (1-21.) ఆయన స్వగ్రామము అని చెప్పి పుట అడుగున దానికి ప్రతినామము ఒంటిమిట్ట అనీ అది కడపకు దక్షిణంగా దగ్గర్లో వున్నదనీ సూచన వ్రాశారు. హయగ్రీవ శాస్త్రిగారి ఆ సూచన పునాదిమీదనే పోతన నివాస స్థలవివాద మాయాసౌధం లేచింది. ప్రముఖంగా ఇందులో పాల్గొన్న వారు కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారు, జయంతి రామయ్య పంతులుగారు, వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు. వీరేశలింగం పంతులుగారు మొదట కొన్నాళ్ళు, - 1915 లో జయంతి రామయ్య పంతులుగారు ఏకశిలా నగరమనగా అది ఓరుగల్లుగాని కడపజిల్లా ఒంటిమిట్ట కాదని వ్రాసినదాకా - పోతన కడప ఒంటిమిట్ట వాడనియే వ్రాసి - ఆ తరువాత తమ అభిప్రాయమును మార్చుకొన్నారు సుబ్బారావు గారు ఒంటిమిట్ట వాడముగానీ, రామయ్య పంతులుగారు ఓరుగల్లు వాడముగానీ ఎప్పుడూ వదలుకోలేదు. మిగిలిన చుట్టూ పర్వతాలుగా ఉభయాలకూ అభిప్రాయాలు వ్రాసి ఇచ్చిన మద్దతుదార్లలో విజయనగరం గాడేపల్లి అనంతరామమూర్తిగారి రాక్కరే ఓరుగల్లు పక్షం నుండి ఒంటిమిట్ట పక్షానికి మారింది.¹

ఓరుగల్లు వాదానికి నాయకులయిన రామయ్య పంతులుగారు తమ వాదాన్ని బలపరచే తెలిసిన ప్రాంతీయులయిన పెద్దల అభిప్రాయాలను పేకరించి తమ వ్యాసానికి అనుబంధంగా ఇచ్చారు. ఈ పద్ధతినే వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు కూడా అనుసరించారు.

జయంతి రామయ్య పంతులుగారికి 'బమ్మెర పోతన నివాసస్థానానికి సంబంధించిన ప్రబలాధారాలను' రమణాచార్యుల వారు ఇచ్చారు.² అంటే తెలింగాణా - బమ్మెర - ప్రాంతీయులయిన పెద్దల అభిప్రాయాలను పేకరించి పంపివుంటారు. ఆ విషయాన్ని ఆయా అభిప్రాయ ప్రకారంకేంద్ర "పత్రము వ్రాత వెంకటరమణాచార్యులు గారిది" అని ఇయ్యటంవల్లా, "ఈ నెల్లట్ల వెంకటపాపయ్య అనువారు పగిస్తుత గ్రామమగు బమ్మెరకు ఆధికారులు. వీరు దౌహిత్ర సంప్రదాయమున నీ యాస్తికి కామందులైరి. వీరి తాతగారు వీరి బాల్యమందు గతించినందున పోతరాజును గూర్చి విశేషములు కథలు తెలియవుగాని పోతరాజు తప్పక తమ వంశీకుడని చెప్పుచున్నారు"

1. తరువాత కాలంలో మరి ప్రగడ ఖజంగరావుగారు కూడా మారారు.
చూ: A History of Telugu literature. (Heritage of India Series) P. 63
2. కోవెల సంపత్తుమారాచార్యులు - మన పండితులు కవులు రచయితలు (1970) పు. 95.

అని వ్రాసి. దూతి వెంకటరమణాచార్యులు- అని ఆచార్యులుగారు సంతకం చేస్తే సంతకంతో సహా కోట్ చేయటం వల్లా రామయ్య పంతులుగారు పేర్కొనే ఉన్నారు.

అసలు రామయ్య పంతులుగారు 1914 డిసెంబరు నెలలో వరంగల్లు వచ్చి యేదెనిమిది రోజులుండి, పోతన నివాసస్థల వివరాల ఆచూకీలు తీసి, ఆ తరువాత శేషాద్రి రమణకపులలోని రమణాచార్యుల వారివల్ల కొన్ని సాక్ష్యధారాలు సంపాదించి పోతన ఓరుగల్లు- బమ్మెర- ప్రాంతం వాడని సిద్ధాంత వ్యాసం వ్రాసి ప్రకటింప వలసిన అవసరం గురించి కూడా మన మాలోచించాలి. అంతవరకు గతానుగతిక ముగా ఆయనకూడా ఒంటిమిట్ట వాదమును అంగీకరించి వున్నవాడే. అయితే రామయ్య పంతులు గారిలో ఈ పోతన నివాసస్థల విషయం గురించి వునరాలోచించవలసిన అవసరాన్ని ప్రేరేపించిన అంశం ఏమిటి? ఏమిటంటే బహుశః 1913 వ సంవత్సరం ఆగస్టు 27 వ తేదీ హిందూ దినపత్రికలో వచ్చిన పి. కేశవపిళ్లెగారి పోతన గురించిన వ్యాసమూ దాని పర్యవసానమూ కావచ్చు. వ్యాసాంశాలు చూస్తే తెలుస్తుంది.¹

అసలు సంగతి ఏమిటంటే ఏకశిలా నగరంలో భాగవత రచన కుపక్రమించానని పోతన్నగారు చెప్పుకోటంచేత ఏకశిలానగర మేదైలే అదే పోతన్నగారి స్వగ్రామమో కాక నివాసస్థలమో అవుతుంది. ఏకశిలా నగరమంటే కడపజిల్లా ఒంటిమిట్ట కొవచ్చునన్న హయగ్రీవ శాస్త్రిగారి మాటను వట్టుకొని ఒక వాదమూ, వరంగల్లే ఏకశిలా నగరమని చురొకవాదమూ- బయలుదేరాయి. ఇరుపక్షాలవారూ తమకు సమాజము లనిపించిన ఆధారాలనుబట్టి పోతన యే ఊరివాడనుట యుక్తమని పించినదో ఆయూరివాడని నిర్ధారణచేసి వ్రాసే ప్రయత్నం శక్తివంచనలేకుండా చేశారు. దీనంతటికీ మూలం కేశవపిళ్లెగారి వ్యాసం.

1. కేశవపిళ్లెగారి వ్యాసంకొంకు హిందూపత్రిక సంపాదకులకు వ్రాస్తే 16-2-1982న

లేఖ ద్వారా "As we do not preserve back copies of The Hindu for sale for more than six months and further as the Hindu files prior to 1940 are unfit for handling, we regret we are unable to be of help to you"- అని తెలియజేశారు. అందువల్ల వ్యాసాంశాలను వానిలికాలను సుబ్బారావుగారు 1917, ఏప్రిల్, 8న కడపలో చదివిన 'ఒంటిమిట్ట పోతనమాత్యులు' అనే వ్యాసంనుండి గ్రహించి కోట్ చేస్తున్నాను.

POTANA

THE CELEBRATED TELUGU BARD

By Mr. P. KESAVAPILLAI - THE HINDU 27-8-1913

Bommara Potharaju or Potana, as he is popularly known, lived some six centuries ago, at Wontimitta in Cuddapha District, and sang his immortal and sweet poem... Not only the Telugu world, but the whole Hindu race has reason to be thankful for the spiritual flame he has lit amidst men.. Pothana stands in the foremost ranks of selfless Hindu saints who loved man and realised God.—

The ancient temple has a sanctity, but it attracts crowds only during festivals. The Avatar of God as Sri Rama is the presiding deity with his Sita and his inseparable brother. The Divine trio are made out of one single stone and the temple is, therefore, named as of Ekasila. The Bhakta that added glory to the temple was Potana and his history is asked and told with varying interest and with more or less details.—

And our Potana tended cattle as a boy, and was content with the hard labour of a peasant all the rest of his life. He was, indeed, a true democrat, and he refused to acquire competence by dedicating his lofty theme of Sri Krishna's sublime LILA to any man on throne or in palace. And he resided in the latter part of his long life in a cave within a furlong from the village. The hillock is there by the side of a road, and the fountain which supplied his wants, still runs; but the cave was demolished to make elbow room for a structure, intended to serve as a resting place for the God of the temple when the festival comes round.—

Mr. J. F. Bryant, Collector of Cuddapah, paid a flying visit to the temple, made enquiries about Potana's abode and was shown the spot where the cave was, and I had the privilege to be there with him through his courtesy. The demolition of a saint-poet's abode, struck the countryman of Shakespeare as a

sacrilege and the neglected state of the sacred fountain appeared to be sinful to the Hindu mind...¹

దీవి పర్యవసానం- కలెక్టరు వచ్చి చూచిపోయినాడు. అక్కడి తీర్థాన్ని- స్నానముట్టాన్ని పరిసరాలనూ పోతన్న మహాకవి పేరుమీద మరమ్మత్తులు చేయించటానికి ప్రభుత్వం పక్షేన కొంత డబ్బును ఆయన కేటాయించాడు. ఈ సంతతి వార్తలుగా పత్రికల్లో వచ్చి వుంటుంది. అదిచూచి అంత ధనాన్ని వ్యయం చేసి అది బాగుచేయవలసిన స్థలంగానీ తీర్థంగానీ కాదు, అక్కడ పోతన్న నివసించనూ లేదు పెట్టనూలేదు అని ఎవరోపత్రికల్లో వ్రాశారు.²

అంటే కేశవపిళ్లగారి వ్యాసం పోతన్న ఒంటిమిట్టవాడని వునరుద్ధాటించి ప్రభుత్వ ఆమోదాన్ని ఆర్థిక సహాయాన్నీ కూడా సంపాదించగా, పోతన అక్కడి వాడు కాదనీ అందువల్ల ఆయన అక్కడ వున్నాడనీ, స్నానం చేశాడనీ ఆయా స్థలాలను ప్రభుత్వధనం పెట్టి బాగుచేయ నక్కరలేదనీ చేస్తే నిజంగా పోతన నివాస స్థలంలో చేయటం మంచిదనీ ఎదురు వ్రాసినవాళ్లు వ్రాసివుంటారు. వీళ్ళ వార్తలు పట్టించుకోకుండా ఒంటిమిట్ట కోదండరామస్వామి అలయ పరిసరాల్లో ప్రభుత్వం తానుకొన్నంత వరకు పనిచేయించింది.- ఈ పత్రికల్లో నడచిన పోతన ఒంటిమిట్ట వాడు అవునూ కాదు అన్నవివాదం, ఇన్నుళ్లనుండి ఒంటిమిట్ట వాడుగానే పోతన్నను గూర్చి అనుకొంటున్న రామయ్య పంతులుగారిలో నిజమేమిటో తెలిసికోవాలన్న ఒక అవసరాన్ని ప్రేరేపించి వుంటుంది. అది కారణంగానే ఆయన 1914 డిసెంబరులో కావాలని పరంగల్లు వచ్చివుంటారు. హిందూ పత్రికలో వచ్చిన పిళ్లెగారి ఒక వ్యాసం పర్యవసానం ఇంతగా వుంటుందా అంటే వుండవచ్చు. ఉండకూడదని ఎక్కడున్నది? అనే చెప్పాలి. అన్ని విషయాల్లోలాగానే పోతన్నగారి విషయం లోనూ రాజకీయ స్పర్శవుంది- లేకపోలేదు.

1. వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు కోట్ (Quote) చేసింది- చూ, బమ్మెర పోతన నికేతన చర్య. పుటలు, 49, 50.
2. "ఒరుగుంటి వాడులు వ్రాసిరి" అని వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు చూ : బమ్మెర పోతన నికేతన చర్య. పుట, 50.

ప్రొత్తన నివాస స్థలం గురించిన వివాదంలో పక్షాలు పహించిన
వాదులు, ప్రతివాదులు — మధ్యవర్తులు.

ఒకరుగల్లు ఏకశిలా నగర వాదం.

ఒంటి మిట్ట ఏకశిలానగర వాదం.

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. 1884 పురాణం హయగ్రీవశాస్త్రి | 1. 1893 గురజాడ శ్రీరామమూర్తి |
| 2. 1899 కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులు | 2. 1915 జయంతి రామయ్య పంతులు |
| 3. 1913 కేశవపెట్టె | 3. 1915 పాలిడుగు లక్ష్మణరావు |
| (గుత్తి మధ్యవర్తి) | (గూడూరు — మధ్యవర్తి) |
| 4. 1917 వావిలికొలను సుబ్బారావు | 4. 1915 ఎలంభట్ల రామకృష్ణశాస్త్రి |
| 5. మొక్కపాటి సుబ్బారాయుడు | (వేల్పుగొండ — మధ్యవర్తి) |
| 6. కూచి నరసింహం పంతులు | 5. 1915 నెల్లూట్ల వెంకటపావయ్య |
| 7. ఒంగోలు వెంకటరంగయ్య | (బిమ్మెర — మధ్యవర్తి) |
| 8. కె గోపాల కృష్ణమూర్తి పంతులు | 6. 1915 గోమఠం బుచ్చయ్య |
| (మద్రాసు — మధ్యవర్తి) | (బిమ్మెర — మధ్యవర్తి) |
| 9. నేలటూరి పార్థసారథి ఆయ్యవాడు | 7. 1915 ఆమరవాది నారాయణాచార్యులు |
| (వెంకటగిరి — మధ్యవర్తి) | (వరంగల్లు — మధ్యవర్తి) |
| 10. వి. నరసింగరావు | 8. 1917 కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులు |
| (నెల్లూరు — మధ్యవర్తి) | 9. 1919 పెద్దిభట్ల వీరయ్య పంతులు |
| | (విజయవాడ) |

ఒంటి మిట్ట ఏకశిలా నగర వాదం.

11. 1919 జనమంచి థెంకట సుబ్బిహ్మియ్య శర్మ
12. 1919 రాజామంత్రీ డ్రెగడ భుజంగరావు
(ఏలూరు - మధ్యవర్తి)
13. 1919 వావిలాల వెంకట శివావధానులు
(కడప - మధ్యవర్తి)
14. 1919 సం. వేం. ఆప్పలాపాద్మి
(అనంతపురం - మధ్యవర్తి)
15. 1919 కిరిపి ఆంజనేయులు
(ధర్మవరం - మధ్యవర్తి)
16. 1919 నాగపూడి కృష్ణస్వామయ్య
(తిరుపతి - మధ్యవర్తి)
17. 1919 పాతాళభేది సుబ్బిహ్మియ్యం
(తిరుపతి - మధ్యవర్తి)
18. 1919 ఎ. చద్యనాథయ్య
(తిరుపతి - మధ్యవర్తి)
19. 1919 గాడిచర్ల హరిసర్వోత్తమరావు
20. 1919 రాయదుర్గము నరసయ్యశాస్త్రి
21. 1920 గాడేపల్లి అనంతరామమూర్తి
(విజయనగరం - మధ్యవర్తి)

ఓరుగల్లు ఏకశిలా నగర వాదం.

10. 1919 వంగూరి సుబ్బారావు
(చిత్తాడ - మధ్యవర్తి)
11. 1919 చిలుకూరి పీఠభద్రరావు
(చిత్తాడ - మధ్యవర్తి)
12. 1920 సంవత్సరానికి ముందు గాడేపల్లి అనంతరామమూర్తి
(విజయనగరం - మధ్యవర్తి)
13. 1922 శేషాద్రి రమణకవులు
14. కొమఱ్ఱాట్ట పెంకట లక్ష్మణరావు

వాద ప్రతివాదాలవల్లనూ, మధ్యవర్తులు సాక్ష్యాలు పలకటం వల్లనూ అభిప్రాయ రూపాలయిన విషయాలు నిర్ణయం ద్వంగా సంస్థాపితాలు కావటం కానీ, రూపుమానిపోవటం కానీ జరుగదు. ఒక వేళ జరిగితే కాలంయొక్క నిడివిమీద ఎప్పటికో జరుగుతుంది. అయితే ఈ వాద ప్రతివాద రూప చర్చాప్రయోజన మేమిటంటే చర్చకు మూలమైన విషయంతో వాద ప్రతివాదులకుగల ప్రయోజనాలు తెలుస్తాయి. విషయముయొక్క లోతుపాతులు బయటపడతాయి. ఈ వాద ప్రతివాదాల సంఘర్షణ నుండి ఆనలు విషయం అనుచితత్వాన్ని కోల్పోయి సమచితత్వ సమన్వయంగా ఒక కొత్త రూపాన్ని పొందుతుంది. ఈదృష్ట్యా చూస్తే ఈ పోతన నివానస్థల వివాదం పర్యవసాన మేమిటంటే “ఆయన యేయూరి వాడైనను ఆయన నామము ప్రతిపల్లియందును స్మరణీయము. ఆయన సమస్తాండ్రలోకమునకు పూజ్యుడు. ప్రతి గ్రామమువారును పోతన మాయూరివాడని యెంచుట సంతోషకరమైన కార్యము.”¹

శ్రీ మహాభాగవత సాత్వత సంహితను భగవదాజ్ఞగా తెనుగు చేసిన పోతన్నగారి కైంకర్య తాత్పర్యాన్ని అటు ఒంటిమిట్ట వాడులుగానీ, ఇటు వరంగల్లు వాడులుగానీ అవగాహన చేసుకొన్నపాపాన పోలేదు. కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులు, జయంతి రామయ్య పంతులు- వీళ్ళకంటే వావిలికొలను సుబ్బారావుగారే నయం. నిజంగా ఆయన భక్తుడు. భాగవత తత్వం తెలిసినవాడు. వాదానికి దిగి పోతన్నగారిని ఒంటిమిట్ట వాడుగా చేయాలని చాలా గట్టిప్రయత్నం చేసినా “ప్రతి గ్రామము వారును పోతన మాయూరివాడని యెంచుట యెంటిమిట్ట వారికి సంతోషకరమైన కార్యము” అని వ్రాయుట ఆయన శాత్వికతకు నిదర్శనం. భాగవతులను గ్రామాలతోనూ కులాలతోనూ సంబంధపరచి చెప్పటం అదొక పెద్ద అనర్థకం.² భక్తుని నివానస్థల నిరూపణ ప్రయత్నము భాగవతావచారం. అంతకంటే అనర్థకమింకేం కావాలి?

1. వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు, ఐమ్మోర పోతన నితేతనచర్చ. (1920) పుట 179.

2. గ్రామ కులాదిగళార్ వరుమపేర్ అనర్థహేతు
ఏకాంతి వ్యవదేష్టవ్యః, నైవగ్రామ కులాదిభిః
విష్టునా వ్యవదేష్టవ్యః తస్యసర్వం న ఏవహి
శ్రీమాన్ అణ్ణంగరాచార్యుల వారి ఆంధ్ర భీకాసహిత

I. 3. పోతన కృతుల కర్తృత్వ విషయం

వీరభద్ర విజయం :

వీరభద్ర విజయం గద్యను బట్టి, కృతికర్త వంశ వర్ణననుబట్టి పీఠేశలింగం పంతులుగారు తమ ఆంధ్రకవుల చరిత్రలో భాగవతకర్త అయిన పోతన్నయే వీరభద్ర విజయగూడా వ్రాశాడని అన్నారు. చాలాకాలం అదే అభిప్రాయం నింబడి పోయింది. గురజాడ శ్రీరామమూర్తిగారు తమకవుల చరిత్రలో పోతన్నగారి గురించి ఎక్కువగా వ్రాస్తూ వీరభద్ర విజయ కర్తృత్వ విషయాన్ని వివాదాంశం చేసిపెట్టారు. వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు దాని నందుకొని వీరభద్ర విజయం పోతనకృతం కాదనీ, ఆ గద్య, ఆ వంశావళి కూట సృష్టియేగాని నిజంగాదనీ నిరూపించి పెట్టినంత పనిచేశారు.

కూటసృష్టి ఎందుకు ఎవరుచేసి వుంటారన్నదానికి సమాధాన మిలా చెప్పారు. “బమ్మెర పోతరాజు తండ్రి శైవుడు. ఈయింటి పేరుగల యితరులును శైవులే. అట్టి శైవమతమున బుట్టిన పోతన్న శైవసిద్ధాంత గ్రంథములను వ్రాయక విష్ణు పరత్వము స్థాపించు శ్రీ భాగవతమును తెనిగించెను. దీనిం గనిన వీరశైవేతరులు శైవమతమున బుట్టిన పోతనామాత్యుడే శివపరత్వ మంగీకరింపక విష్ణుపరత్వ మంగీకరించెనని వీరశైవులను సోత్సాహము లాడి యుందురు... అట్టి మాటలు వీరశైవులకు కొందఱకు గాకున్న కొందఱకైన కోపకారణమై యుండును. ఆ కారణముచే పోతరాజు శివపరత్వము గూడ స్థాపించుటకై వీరభద్ర విజయము భాగవత గ్రంథకర్తృక మనిపింపవలసి వచ్చెను. “ఇట్టి ఈ భాగవత పురాణమును శివపరత్వమును స్థాపింపక రచించుటచేత ఇతనికి (పోతనకు) నొక ప్రణామలేచి పురుగులు పడినట్లు దాని పోగొట్టుకొనుటకై పిమ్మట వీరభద్ర విజయము అను శైవ గ్రంథమును రచించినట్లును కొందరు పాషండులు¹ వలకుచుందురు. “అను పాలవర్తి నాగేశ్వరశాస్త్రిలవారి వాక్యము మా యూహలను బలపఱచు చున్నది. ఇట్టి పాషండుడెవడో వీరభద్ర విజయమున వంశావళిని గద్యమును

1. చూడు. భాగవతం. 4-51, 53.

మార్చెను. అంతటితో సంతృప్తిలేని మరియొకడు 'భాగవత ప్రబంధమతి భాసురతన్'¹ అను పద్యమును నిశీలించెను. (బమ్మెర పోతరాజు విజయము. 67, 68) ఇది కూటస్థుష్టి అని ఈ విధంగా విశ్చయమైన తరువాత వీరభద్ర విజయకర్త భాగవత పోతనగాక మరొక పోతన అన్నవాదం బయలు దేరింది.

ఈ పద్యం గురించిన వావిలి కొలను సుబ్బారావుగారి 'విమర్శనాత్మకమైన వివరణను అంగీకరించి వీరేశలింగం పంతులుగారు 'వీరశైవుడెవ్వడో' యొక్క పద్యమును గూర్చి పుస్తకమున జేర్చియుండును' అని వ్రాశారు.

కానీ భాగవత రచన తరువాత కాక, చిన్నప్పడే పోతన వీరభద్ర విజయాన్ని రచించి వుంటాడని అంగీకరించినందువల్ల ఎచ్చైనట్లైతే పోవటంతో పాటు చిన్నవే అయినా అంగీకరించటానికి ఒకటి రెండు కారణాలు కూడా వున్నాయని చాగంటి శేషయ్యగారు,² ఆరుద్రగారు³ అంటున్నారు. భాగవతం తరువాత వీరభద్ర విజయం వ్రాయటం గురించిన విషయం కట్టు కథ అని సాహిత్య అకాడమీ భాగవత సంపాదకులు అంటున్నారు.⁴ వీరభద్ర విజయం పోతన్నగారి బాల్య రచన అని అనటం యుక్తి యుక్తంగా వుంటుందని దివాకర్ల వేంకటాచార్యగారు⁵ కూడా అంటున్నారు.

వీరభద్ర విజయ ప్రబంధాన్ని ఇవ్వటూరి సోమనారాధ్యులవారు కోరి పోతన చేత వాయు పురాణాను సారముగా వ్రాయించుకున్నారు. వ్రాయించుకొన్నారంటే అలా వ్రాయుమని చెప్పాడు వీరశైవులకు వీరభద్రుడు ఆరాధ్యుడు గనుక ఆయన యందలి గురుదేవతా భావంతో సోమనారాధ్యుడు చెప్పినా చెప్పివుండవచ్చు. పోతన వ్రాసినా వ్రాపుండవచ్చు. భాగవత ప్రబంధమతి భాసురతన్ రచించిన దక్షుర్యాగకథా ప్రసంగమున నల్పవచస్కుడనైతి⁶ నన్న పద్యం మాత్రం ఎవరో

1. చూడు వీరభద్ర విజయం.

2. ఆంధ్రకవి తలంగిణి- 6, 193.

3. సమగ్ర ఆంధ్ర సాహిత్యం- 5, 242.

4. శ్రీ మహాభాగవతము. ప్రథమ సంపుటం- పీఠిక. 21.

5. పోతన- పు. 15.

6. చూడు: వీరభద్ర విజయం.

భాగవతం సరిగ్గా అర్థంగాని ఆవేశపరుడైన శైవుడు పోతనగారు వ్రాసినట్లు వ్రాసి వీరభద్ర విజయంలో ఎప్పుడు ఇరికించాడో తెలియదు. దక్షిణంన కథ భాగవతంలో వుంది. అక్కడ వీరభద్రుడే విజయాన్ని సాధించాడు. వీరభద్ర విజయం శైవ మాహాత్మ్యాన్ని చెప్పేది. భాగవతానికి తాత్పర్యం వుండటానికి వీలులేదు. వైదిక కర్మానుష్ఠాన పరుడు దక్షుడు. అరడు వేదజడుడు ఆత్మతత్వం తెలియని వైదిక మూర్ఖులకు దక్షుడగ్రేసరుడు. శివుడు కర్మిష్టికాడు తత్వజ్ఞుడు. తత్వజ్ఞానము భగవద్భక్తి ప్రధానమై కర్మానుష్ఠానము అప్రధానమైన ఆధ్యాత్మిక దృక్పథానికి శివుడు నాయకుడు. శివ నాయకమన్నంతమాత్రాన శివ ప్రాధాన్యాన్ని చెప్పినట్లు కాదు భక్తి జ్ఞానప్రబోధ తాత్పర్యంగల భాగవతంలో కర్మకాండను త్రోసి రాజనటానికి ఒడు కావాలి. అందుకు శివుడు అనుకూలంగా చిక్కాడు. బ్రహ్మలు చేసే సత్రయాగానికి శివుడూ పోయినాడు, దక్షుడూ పోయినాడు బ్రహ్మలు కిర్మలు చేస్తున్నా తత్వజ్ఞులు. దక్షుడు వట్టికర్మిష్టి. అందువల్ల శివుడు దక్షుని విషయంలో అక్కడ ఉదాసీనంగా వున్నాడు. తనను పెద్దగా పట్టించుకోలేదనీ. అది తనను అగౌరవ పరచటమనీ శివునిమీద దక్షునికి కోపం వచ్చి ఏదో శాపం పెట్టాడు. దక్షుడలా దుడుకుగా ప్రవర్తించటాన్ని సదస్య ముఖ్యులు ఆకృత్యంగా నిర్ణయించి అరిచి నిషేధించారు. దక్షుడు వెళ్ళిపోయినాడు. నందికేశ్వరుడు లేచాడు, కర్మతంత్రాన్ని పెంచుకొంటూ తత్వవిముఖులైన ఈ బ్రాహ్మణులంతా ధనదేహేంద్రియాదులయం దమిలంగా ప్రీతిని పెంచుకొని యాచకులై భజ్యభక్త్య విచారహనులై నీచాలకు పాల్పడుతారు అని తిట్టాడు. ఆ తిట్లకు నందికేశ్వరుని మీద భృగుమహర్షికి కోపం వచ్చింది. ఆయన శైవాచారపరులను వైదిక కర్మలను నిరసించేవారిని పాషండులని తిట్టాడు.¹ అంటే కర్మలు ప్రధానమనేవారికీ, తత్వము ప్రధానమనేవాడికీ జరిగిన సంఘర్షణగా కనపించటం లేదా ఇదంతా. భాగవతంలో వీరభద్ర విజయమంటే వైదిక కర్మానుష్ఠానాన్ని కాదని ఆత్మతత్వ ప్రాధాన్యాన్ని సంస్థాపించటం. ఆత్మ తత్వస్వరూపుడు విష్ణువు. ఆయనను గురించి చేసే కర్మలే కర్మలు. తదితరములు కావు ఈ తాత్పర్యాన్ని భాగవతంలోని ధక్షిణంన కథ చెబుతుంది. వీరభద్ర విజయంలో శివలిరస్కారం చేసినందుకు దక్షుడు వీరభద్రునిచేత శిక్షింపబడటం, దక్షుని పక్షం వహించిన దేవతలంతా ఖండఖండాలుగా నరకబడటం— ఈ మాహా

దారుణాన్ని చూచి శివుడు చివరకు అందరి అపరాధములు గాచి అభయములిచ్చి దేవ సంఘాన్ని ఏను కోపించిన మానుషింపగ మీకు దిక్కేది? అని హెచ్చరించి పంపించాడు.¹

భాగవతంలోని దశాధ్వర ధ్వంసకథకు, వీరభద్ర విజయకథకూ తాత్పర్యంలో చాలా భేదమున్నది. అందువల్ల భాగవతంలో వ్రాసిన దానికి ప్రాయశ్చిత్తంగా వీర భద్ర విజయం వ్రాసినట్లున్న పద్యం పోతన్నగారిది కాదు. భాగవతం అర్థంకాని పీఠైవు దెవడో వ్రాసింది.

భోగిని దండకం

అముద్రిత గ్రంథ చింతామణి పత్రికాధిపతులు శ్రీ పూర్ణ రామకృష్ణయ్య పంతులుగారు 1893వ సంవత్సరాన నెల్లూరు నుండి ఈ దండకాన్ని అచ్చుపేశారు. పేస్తూ దానికొక అవతరణిక కూడా వ్రాశారు. “ఈ భోగిని దండకమును రచించిన బమ్మెర పోతన్నగారు పసునేనవ శతాబ్దమున జీవించి యున్నవారు. వీరి యశో విశేషంబు శ్రీమదాంధ్ర భాగవత రచనవలన భూవలితంబు. ఈ కవి వరుండీ దండకంబు వ్రాసెనన్న వార్త యింతకాలముదాక చోక వార్తగనుండి. అది యిప్పటి కొప్పుగ నొప్పె. వీరి భాగవత గతంబగు “ఇమ్మను జేశ్వరాధముల” కన్న పద్య మునకు. చాటు దాటెనెగు “బాలరసాల సాలనవ పల్లవ కోమల కావ్య కన్యక” నను దానికిని విరుద్ధ సందర్భము నిందు పొందువడుట కొందఱిది తత్కృతము కావని అభిప్రాయపడినను” బాలత్వంబున నాటలన్ మెలగు విభ్రాజద్వయే పంతుడై ప్రి లో లత్పము జెందు వార్తకమునంజింతారతి” నను నయంబున ననయంబు జనంబు తమ తమ వయోవస్థాస్థును తత్తత్కార్యముల కార్యముల నొనరింతు. తిక్కన ముఖియు మొట్టమొదట కొంత కాలము నరస్తుతి బొనరించె. గాన వీరునట్టి మహనీయులగుట తారుణ్య గుణ్యంబున దీని బూని (ఓచిం)చిరని నిశ్చయింప వివశ్చితులర్హులు. దీని రచనా కైలియు కరబదర సదృశముగ నీక్షింప బడుట వారి యర్వాచీన కల్ప కల్పితంబగు శ్రీమదాంధ్ర భాగవతమందందములగు రెండు దండకములు చెప్పకయ చెప్పెడి. అట్లగుటం బట్టి యిట్టి యూహా పోహలవలన వీరికన్న నన్యులీపద రస సాహిత్య సౌహిత్యముం గలిగి నిశ్శంక శ్రీ వెంకటగిరి సంస్థానా స్థాన విద్యాన

వద్యులగుట తఱచుగ నెఱయదని తవితా వైదుషీభూషణులు భాషించిరి. పదోద్దండముగ నుంట దీని సుద్దండదండకంబని యండ్రుదండక కథా నాయకుండు శ్రీ వెంకట గిరిరాజున చతుర్దశ పురుషుండు.”

భోగిని దండకమును పోతన్నగారి రచనగానే వీరేశలింగం పంతులుగారు భావించారు. తమ ఆంధ్రకవుల చరిత్రములో ఈవిషయాన్ని విపులీకరించి వ్రాశారు.

ఆంధ్రుల చరిత్ర మూడవ భాగమున చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారు ‘సింగమ నాయకు డుచుకొన్న వేశ్యను గూర్చి పోతన్న యంతటి ఆత్మగౌరవ సంపత్తిగల కవి ఈ దండకము చెప్పెననిగానీ, చెప్పుననిగానీ యూహించుటకే సాధ్యపడదు’ అని వ్రాశారు. గురజాడ శ్రీరామమూర్తి పంతులుగారు తమ కవి జీవితములయందు, సింగమనీనికిగల యభిరుచి సంస్కృత భాషలోగానీ యాంధ్రమునగాదు .. అట్టివాడు ఆంధ్రములో వారనాపై నొక దండకము జెప్పించి దానికి తాను కృతిపతియై యుండ సంగీకరించెనని పుట్టింపబడిన కథయే పొసగి యుండలేదు’ అని వ్రాశారు. శ్రీరామ మూర్తి పంతులుగారి సందర్భంగా సర్వజ్ఞ సింగభూపాలుని భాగవత కృతిపతిత్వాభిలాషను గురించి వ్రాసిన మాటలు గమనింప దగినవి. సర్వజ్ఞ సింగమనీడు పోతరాజును భాగవతము తనకు కృతియిమ్మని స్వయముగ యాదించుటయు, అట్లు యాదించు ప్రభుని నీవీ గృంధమునకు కృతిపతివి కాదగవు కావున నేనీయను పొమ్మని పోతన మూర్ఛించి చెప్పటయు లోకానుభవ వ్యతిరేకమై యున్నది; (కవిజీవితములు)

భోగిని దండకమును పోతన్నగారు సర్వజ్ఞ సింగ భూపాలుని వేశ్యను గురించి చిన్నప్పటి వయస్సులో రచించి వుండవచ్చు నన్న అభిప్రాయాన్ని చాగంటి శేషయ్యగారు వ్యక్తం చేశారు. ఆ దండకమును రచించె నన్నంత మాత్రమున నాతని స్వభావమునకు కళంకమురాదు. యౌవనమున ప్రభుప్రోత్సాహముచే నట్టి దండకము నాతడు చేసె ననిన నందు దోషము లేదు (ఆంధ్ర కవిచరంగిణి. 6-189) అరుద్రగారు కూడా “పోలికలున్న భావాల వల్లనే కాక శైలి, సంవిధానాల వల్ల కూడా భోగిని దండకం పోతరాజుగారు వ్రాసినదే అని చెప్పవచ్చు” (సమగ్రాంధ సాహిత్యం. 5-209) అని వ్రాశారు.

బమ్మెర పోతరాజు విజయ గ్రంథము మాత్రము భోగినీ దండకము పోతన కృతము కాదనీ, దండకం చివరగల

“పండిత కీర్తనీయుడగు బమ్మెర పోతన యాసుధాంకు మా
ర్తాండ కులాచలాంబునిది తారకమై విలసిల్లి భోగినీ
దండకమున్ రచించె బహుదాన విహర్తకు రావు సింగ భూ
మండల భర్తకున్ విమత మానవనాథ మదాసహర్తకున్”

అనే పద్యం దండకంలో కొంత భాగంలాగానే ప్రక్షిప్తమనీ పూర్తిగా త్రోసి పారేస్తుంది. పూండ్ల రామకృష్ణయ్యగారు మొదట “పండిత సీతకోవిదుడు బమ్మెర పోతన... “అని ముదిర్చి ఆ తరువాత వేశ్యా విప్రలంభము వర్ణించుట పండిత సీతకోవిదత్వమా? అని ఆక్షేపం రాగా¹ “పండిత కీర్తనీయుడగు పోతన-” అని మార్చినట్లుగా కూడా ఆ గ్రంథం చెబుతున్నది. (77) కానీ వ్రాత పత్రాలు చూస్తే “పండిత మానసీయుడగు బమ్మెర పోతన...” అనే పాఠమూ, పండిత కీర్తనీయుడనే పాఠమూ రెండే కనిపిస్తున్నాయి.²

భోగినీ దండకం లభించిన కారణంగానే పోతన్నగారి కాలనిర్ణయానికి నిర్దుష్టమైన ప్రమాణం దొరికింది. ఈ పోతన్నగారి ఈ దండకంలోని విషయాలాధారంగానే మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మగారు 1487 పాఞ్చాన రాచకొండ నేలిన రేచర్లరావు సర్వజ్ఞ సింగ భూపాలుని కొలువులోనే పోతన భోగినీ దండకం చెప్పి వుంటాడనీ అప్పటికాయనకు పాతికేండ్ల వయస్సుండవచ్చుననీ నిర్ధారణగా వ్రాశారు.

గోపాలదేవుని రథోత్సవ వేడుకల్లో ఎప్పుడో సింగభూపాలుని చూచి వలచింది ఒకవేశ్య. తల్లిని పోయి ఆయనను ఇంటికి తీసుకొనిరమ్మని కూర్చున్నది. ఆ ప్రభువు దుర్లభుడని చెప్పవలసిన మాటలన్నీ చెప్పింది వేశ్యమాత. కూతురు మనస్సు మార్చు

1. The first work, Bhogini dandakam, furnishes the clue to settle the date of POTHANA... It is likely that he wrote this Dandakam in his youth, some time after he entered the court of his patron, SARVAJNA SINGA, to please him,—History of the Reddy Kingdoms, Page- 535.

ఈ పదబంధమీలాగే విశ్వనాథవారి కల్పవృక్షంలో చేరింది. “పండిత కీర్తనీయు డిరుబాపల దిట్ట-” బాల- అవతారిక.

2. D. Nos. 1995 to 98.

కోక మొండికి వేసింది. తప్పని సరికాగా ధైర్యంచేసి వేశ్యమాత పోయి తన కూతురు సంగతి సింగభూపాలునికి చెప్పింది. సర్తనాగారంలో కలిసి సింగభూపాలు దింగీకరించి ఆ వేశ్యకాథకు తనదగ్గర కనుమఠించాడు. ఆ తరువాత ఆమెకు భోగిసేవకొన ప్రసాదించాడు, గజారోహణం కూడా చేయించాడు.— ఇది దండకంలోని విషయం.

నారాయణ శతకం

పితాపురం ఆంధ్రపరిశోధక ఘోషామండలి కార్యనిర్వాహకులయిన వంగూరు సుబ్బారావుగారు మొట్టమొదటగా నారాయణ శతకమును ప్రకటిస్తూ పీఠికలో అది ఐమ్యేర పోతనామాత్య కృతమని గద్యవల్ల తెలుస్తున్నదనీ, శైలి విషయంలోనూ, వ్యాకరణ దోషాల విషయంలోనూ చిన్నతనపు రచనగా తనివీస్తు భాగవతంతో సంపూర్ణంగా పోలికను గుర్తుపట్టటానికి వీలుగా కూడా వున్నదనీ వ్రాశారు. తాళపత్రాలను పరిశోధించి ఈ శతకానికి వంగూరి సుబ్బారావుగారి ప్రేరణవల్ల ముద్రణకు పిద్దంచేసింది వద్దని సుబ్బారావునాయుడు. ఇందులో నూరుపద్యాలున్నాయి. ఈ శతకాన్ని పోతనే వ్రాసి వుంటాడనటానికి మరొక కారణమేమిటంటే శతకంలోని 97వ పద్యం “ధర్మపురి లక్ష్మీనాథ నారాయణా” అని ముగుస్తుంది— ధర్మపురి ఓరుగల్లుకు దగ్గర గనుక గోదావరీ తీరం గనుక పోతన ఐమ్యేర నుండి గంగాస్నానానికి ధర్మపురి ఎన్నిసార్లైనా పోయి వుండవచ్చు— అక్కడి లక్ష్మీనారాయణ స్వామివారిని ఇష్ట దైవంగా చేసుకొని శతకం వ్రాసి వుండవచ్చునని ఊహించటానికి వీలుండటం.

ఈ శతకం అచ్చులోకి వచ్చేనాటికే పోతన్నగారి నివాసస్థలం గురించి తెలంగాణా దాయలసీమం మధ్య వాదోపవాదాల గాలివానల జోతు ఎక్కువగావున్నది. ఈ శతకం కనిపించగానే కడప ఒంటిమట్ట వాదం వారిపక్షంగా జనమంది వెంకట సుబ్రహ్మణ్య శర్మగారు 1919 జూన్ 9వ తేదీన తెల్లూరులో జరిగిన కాకినాడ ఆంధ్ర సాహిత్య సరిషత్తు వార్షిక విద్యత్సభలో నారాయణ శతకం పోతన్నగారి రచనకాదనీ, శతకం చివరవున్న గద్య భాగవతగద్యమ నకలుగా ఎక్కించిన కూట పృష్టి మాత్రమేనని పెద్దవ్యాసం వ్రాసి చదివారు. అయిన అవ్యాసం అసభలో చదవటానికి వెనుక కడపమండల “ఐమ్యేర పోతనామాత్య సమాజము” న్నుది

కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారు కూడా “అపరాధంబులు నిన్ను నమ్మి వినుమే నాజన్మ పర్యంతము”. విపరీతంబుగ జేసినాడనిక నీవేదిక్కు... రక్షింపుమీ, కృపకుం బాక్షుడనయ్య ధర్మపురి లక్ష్మీనాథ నారాయణా”¹ అన్న శతకంలోని పద్య మాధారంగా శతక కర్త పోతన్నయేననీ, భాగవతంలో పేర్కొనబడిన ఏకశిలా నగరం ఓరుగల్లేయనీ, పోతన ఓరుగల్లు మండలం వాడేననీ వ్రాశారు. 1919 ఆంధ్ర పత్రిక ఉగాది సంచికలో.

జనమంచి వెంకట సుబ్రహ్మణ్య శర్మగారు నారాయణ శతకాన్ని వ్రాయలే దనటానికి చూపించిన మరొక కారణం, పోతన అద్వైతియనీ, ఆ శతకంలో విశిష్టా ద్వైతమును చెప్పే భావాలుగల పద్యాలున్నాయనీ చూపించటం. బాల్యంలో విశిష్టా ద్వైతి తరువాత కాలంలో అద్వైతి కాదన్నది నిష్ఠాంతంగా గ్రహించటం.

ఎవరి కారణాలు వారికుండి మొత్తం మీద నారాయణ శతకం పోతన్నగారి రచన కాదన్నవారు— జయంతి రామయ్య పంతులుగారు, చిలుకూరి వీరభద్రరావు గారు, పెద్దిభట్ల వీరయ్య పంతులుగారు, చాగంటి శేషయ్యగారు, ఆరుద్రగారు. ఎంగూరి సుబ్బారావుగారనీ, వీరేశలింగం పంతులుగారనీ మినహాయిస్తే అటు కడప వారుగనీ, ఇటు ఓరుగల్లు వారుగనీ నారాయణ శతకం పోతన రచన అనటాన్ని అంగీకరించరు.²

1968లో ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీవారు ప్రచురించిన శతక సంపుటం ద్వితీయ భాగంలో నారాయణ శతకాన్ని పోతన్నగారి రచన అన్న ఉద్దేశంతోనే చేర్చారు. సంపాదకులయిన స్వామీ శివశంకర స్వామిగారు ఈ శతకానికి ప్రత్యే కంగా వ్రాసిన పీఠికలో పోతన భాగవత రచనకంటె ఇది మొదటి బాల్య రచన అని ఇందులోని తొమ్మిది పద్యాలకు అభివృద్ధి ఛాయాపాలయిన పద్యాలను భాగవత పరమ, ద్వితీయ, చతుర్థ, అష్టమ దశమస్కంధాల నుండి ఉద్ధరించి చూపారు.

1. చూడు: భాగవత పద్యం ‘చతురామ్నాయవపుర్విశేష... లక్ష్మీనాథ దేవోత్తమా’

3-431. ‘మునుకల్పాంతము నందు... లక్ష్మీనాథ దేవోత్తమా’ 4-199.

2. దివాక్లు వెంకటాచారీగారు కూడా ఈ శతకం పోతన కృతమేయని నిర్ధారించుటకు వీలులేదంటారు— పోతన. 22.

'భావికాలములో భాగవతము తాను చేయనున్నట్లు కవి ఈ శతకమున పెక్కుసార్లు సూచనలు చేసినాడు' (4) అని వరుసగా ఆరు పద్యాలను కృష్ణలీలను వర్ణింపజూచే వాటిని సూచించారు. "ఈ శతకశైలి భాగవత శైలివలెనే హృద్యము... భావములు భాగవత భక్తిభరితములై రసోద్ధారములై యున్నవి... ఈ శతకము వైష్ణవపదము నర్థించుచున్నను విశిష్టాద్వైత సిద్ధినేగాక అద్వైతసిద్ధిని గూడా అర్థించుచున్నది. జ్ఞాన వింశతిలోనూ మోక్షవింశతిలోనూ ఇది స్పష్టము. ఈ శతకములో బీజక పమున నున్న ఈ భాగవతములోని ముఖ్య పుట్టములలో స్పష్టముగా గోచరించును " అని శివశంకర స్వామివారు వ్రాసి నారాయణ శతకమును పోతన భాగవతాంధ్రీకరణము నకు పూర్వము చెప్పెనని ఊహింపవచ్చును అని తేల్చినారు.¹

1. ఇంకా చూడండి : నిడుదవోలు పెంకటరావుగారి పోతన- పుటలు 42-48.

తెలుగు సాహిత్య చరిత్ర అంతా మూడువంతులకు పైగా తెలుగుకవుల దేశ కాల గ్రంథకర్తృత్వ వివాద చరిత్రగా వుంటుంది. నిర్దిష్టంగా ఈ కవి ఈ ఊల్లో. ఈ కాలంలో వుండి ఈ గ్రంథం వ్రాశాడు అని చెప్పటానికి వీలయిన కవుల సంఖ్య తక్కువ. కొందరి విషయంలో అయితే అన్నీ వివాదగ్రస్తంగానే వుంటాయి. నన్నెచోడుడు- కుమార సంభవము; భాస్కరుడు- భాస్కర రామాయణం, రంగ నాథుడు- రంగనాథ రామాయణం; పోతన- భాగవతం; శ్రీనాథుడు- క్రీడాభి రామం- వల్నాటి వీరచరిత్ర; రాయలవారు- అముక్తమాల్యద; ఈవిధంగా కవులూ గ్రంథాలూ అన్నీ సమస్యలుగానే వున్నాయి. ఈ సమస్యలకు చారిత్రిక దృష్టి లేకపోవటంతోపాటు, కులమత ప్రాంతీయ కుటిలతా భావాలను వ్యక్తిగత ప్రయోజనాలను అభివృద్ధిచేసే స్వార్థపరత మరీ దోచాదం చేసింది. పలితమేమిటంటే అంతా కూటస్పష్టి. History of Telugu Literature అనీ Evolution of Telugu Literature అనీ చెలామణి అవుతున్న సమస్త పదార్థంలో ఈ కూట స్పష్టి నీళ్ళల్లో పాలలాగా అవిభాజ్యమైపోయింది కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులు గారి కవుల చరిత్ర వావిళ్ళ రామస్వామి శాస్త్రులవారి పుస్తక ప్రచురణసంస్థ రెండూ కూడా, మన తెలుగుభాషా సాహిత్యాలకు చేసిన అభివృద్ధిరూపమైన మహోపకారాన్ని కాస్త పక్కకు పెట్టి చూస్తే, కూటస్పష్టికి తెలిపి కాకపోయినా తెలియకుండానే అయినా బీజావావన చేశాయి.

పోతన్నగారి దేశకాల గ్రంథ కర్తృత్వ వివాదాలకు బీజం 1884 (శ.శ. 1770)లో భాగవతాన్ని మొదటిసారిగా ముద్రణ తేక్కించిన పురాణం హయగ్రీవ శాస్త్రులవారు తమ పీఠికలో పొందుపరిచారు. తమకు తప్ప మరెవ్వరికీ అప్పటికీ ఇప్పటికీకూడా కవిపించని “ఐమైర పోతనామాత్యుని జన్మకర్మ ప్రభావాదుల దెలిపెడు వచనరూపంబగు ప్రాచీన పండిత జనలిఖిత గ్రంథంబు” ఒకటి ఆధారంగా హయ గ్రీవ శాస్త్రీగారు భాగవత గ్రంథ పాఠపూరితములకు కారణకల్పన చేశారు. అంతే సమస్య ఉన్నదని చెప్పి, తోచిన సమాధానానికి ప్రమాణం కూడా ఉన్నదని చెప్పి వట్లు. ఏమి చెప్పినా రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణ శర్మగారు యుక్తియుక్తంగా “నాకిందు నమ్మకము చాలదు” అన్నారు.¹

భాగవత గ్రంథశీలి పూరణాల గురించి మరొక కథాకల్పనం కూడా వుంది.

తన కంకిత మీయలేదన్న కోపంతో సర్వజ్ఞ సింగభూపాలుడు పోతన్నగారి భాగవతాన్ని పాతిపెట్టిందాడనీ అందువల్లనే అందులో కొంతశిథిలమై నష్టమైపోవటం జరిగిందనీ, అ నష్టపోయిన భాగాలనే గంగనాది కవులు పూరించాడనీ ఒకకథ వుంది. ఆ కథను మొట్టమొదట గ్రంథస్థం చేసినవాడు కూచిమంచి తిమ్మకవి అయిన ఆ కథను ఎందుకు గ్రంథస్థం చేయవలసి వచ్చిందీ అంటే పోతరాజుగారి భాగవతంలో రేఫఱకార ప్రాసలుండబట్టి లాక్షణికులా గ్రంథాన్ని ఉదాహరించరుగానీ లేకపోతే భాగవతానికే తక్కువ : సలక్షణంగా వుండేదికదా అని అప్పకవి వ్రాసింది¹ చూచి, అలాంటి అలాక్షణిక రచన పోతన్నగారు చేయరు, వెలిగందల నారయ్యలాంటి వాళ్లు చేసివుంటారు, వాళ్లు ప్రవేశించటానికి కారణం సర్వజ్ఞ సింగభూపాలునివల్ల పోతన్నగారి భాగవతం నష్టపడిపోవటం అని పోతనగారి పజ్జెన అప్పకవి వావానికి సమాధానం చెప్పడలచుకొన్నాడు గనుక వాయవలసి వచ్చింది.² తిమ్మకవి వాదం ప్రకారం

భాగవతంలో ఎక్కడ రేఫఱకార ప్రాస వుంటుందో ఆ పద్యం ఎవరిదై నా కావచ్చు గానీ పోతన్నగారిది మాత్రం కాదు ఈ వాదంలో వాస్తవమేదేదు. సామంజస్యము కూడా లేదు. పోతన్నగారి రచనగా గద్యలు కలిగిన స్కందాల్లోనే రేఫఱకార ప్రాసాక్షర పద్యాలన్నాయి. అయితే కూచిమంచి తిమ్మకవికిగానీ, అప్పకవికిగానీ లక్షణం తప్పదనీ, తప్పినాడనీ పోతన్నగారిని గురించి వ్రాయటానికిగల కారణం పట్టుకొనే ప్రయత్నం రాయదుర్గం నరసయ్య శాస్త్రిగారు చేశారు. అయిన భాగవతమంతా ప్రతిపద్య పరీక్షనం చేసి “ప్రథమాష్టమ నవమస్కంధము లందును దశమస్కంధ పూర్వభాగము నందును అమృతఘ్న రేఫవిరోధనియతి గలదని యెల్లరకుఁ దెల్పింబగు. ఈ స్తోత్రంబులం దలఘ్న రేఫప్రాస పద్యములు. అము రేఫప్రాస పద్యములు పేర్వేటి కలవుగాని యేకపద్యము నందే యుభయ సాంకర్మ్యము గనుపట్టదు. కావుననే కూచిమంచి తిమ్మన లోనగువారు తెండు రేఫములుఁ గలపఁ బడవయ్యె ననియుఁ దక్కుం గల యప్పకవి లోనగువారు గలపం బడియెననియుఁ జెప్పుదురు. ఈ విషయ మిట్లుని నిర్ణయంపం దగిన యాధారంబు లేనియు గానము” అని వ్రాశాడు— 2, 3, 4, 5, 6, 7,

1. లక్షణ సూత్రసంగ్రహం 3-344. చూ. సుకవి మనోరంజనము (A.P. సాహిత్య ఆకాదమి. 1976) పు. 307.

2. అప్పకవీయం. 2- 234.

3. రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ, రాయల్ అండ్ కో వారి భాగవతం (1954) పీఠిక

స్కంధాల్లో, 10 ఉత్తర భాగంలో రేఫణకార ప్రాసలుగల పద్యాలు మొత్తం 46 ఉన్నట్లుగా నరసయ్య శాస్త్రిగారు గుర్తించారు.¹

మరొక్క విషయాన్నిక్కడ గమనించవచ్చు. ఈ విషయమిట్లు “అనివున్న నరసయ్య శాస్త్రిగారి వాక్యాభిప్రాయం రేఫణకార నిశ్చయం సాధ్యంకాదని కావచ్చు. కూచిమంచి తిమ్మకవి మనుమని మనుమడు వెంకటరాయుడు తన సుకవిమనోరంజన గ్రంథంలో రేఫణకార నిర్ణయం కుదురదనీ, వాటి సాంకర్యం కవిత్వయం వారినుండే మొదలయిందనీ కనుక పోతన్నగారి భాగవతాన్ని అప్పకవి మొదలయిన లాక్షణికులు ఆక్షేపించటం పరిశీలన లేకపోవటమని గట్టిగా నిరూపించాడు ఇట్లా నిష్కర్షగా చెప్పికూడా పోతన్నగారు రేఫణకార సాంకర్యం యతిప్రాసల్లో చేయలేదని ఉదాహరణలు చూపిస్తూ వెలిగిందల నారయ్యగారి భాగవత భాగం నుండి రేఫణకార సాంకర్యాలను ఎత్తివ్రాసి “కావున పోతరాజుగారి భాగవతము అన్నివిధముల సర్వోత్కృష్టమైనది” (పు 311) అని తీర్పు చెప్పినాడు.

1872 (అక్టోబరు 14) లో రచింపబడిన సుకవిమనోరంజనం పోతన్నగారి పక్షం వహించి ఆయన భాగవతంలో “వ్రథమస్కంధము, ద్వితీయము కొంతయు, ఆరు, ఏడు, ఎనిమిది తొమ్మిది స్కంధములును దశమము పూర్వభాగము కొంతయు” (308) మాత్రమే రచించాడనీ అందులో లక్షణదోషం లేదనీ చెబుతున్నది. ద్వితీయ స్కంధమంతా పోతన్నగారి రచనగా పరిసిద్ధంగా వున్నది. వెంకటరాయుడొక సమస్య పెట్టాడు పంచమస్కంధం గంగన్నపేరుతో వుంది సరే. తృతీయ చతుర్థ స్కంధాలు పోతన్నగారికే ఎవరు వ్రాసి వుంటారు? ఇదొక సమస్య. షష్ఠ స్కంధాన్ని సింగయ్యగారు అవతారిక కూడా వ్రాసికొని వ్రాస్తే దాన్ని పోతనే వ్రాశాడని సుకవి మనోరంజనం చెబుతున్నది ఇదింకొక సమస్య. ఈ సమస్యల కొనసాగింపే దశమం పూర్వభాగంలోని మిగిలిన కొంత, ఉత్తర భాగమంతా ఎవరి రచన అయివుండాలి? అన్నది. సుకవి మనోరంజన సమస్య లీవిధంగా వుంటే ‘ద్వితీయస్కంధమందలి 92వ పద్యము తరువాతి భాగము, దశమస్కంధోత్తర భాగమందు 237వ పద్యము

1. వావిళ్ళవారి 1934 వ సంవత్సరం ముద్రిత భాగవతం - పీఠికగా ఉన్న ‘భాగవత ప్రశంస’ పుటలు 81-83.

నుండి స్కంధాంతము వరకునుగల గ్రంథమును నారయ రచించినట్లు ప్రవాదమున్నది¹ అని రాళ్ళవల్లివారు. ప్రవాదాలను వట్టుకొని పరిశోధనకు దిగితే ప్రమాదాలు తప్పవు. రేఫజకార సంకర ప్రాసలు భాగవతంలో రావటానికి కారణంగా కూచిమంచి తిమ్మన్న చెప్పిన సర్వజ్ఞ పింగళూపాలుని కథయందు సత్యముంటే ఉండవచ్చునని అనంతకృష్ణ శర్మగారు అభిప్రాయ పడుతున్నారు.¹ పోతన్నగారి లక్షణాంతమైన రచనమీద కూచిమంచివారి కెంత విశ్వాసమున్నదో, రాళ్ళవల్లి వారికి అది కుంటినదక లేనిది, దారాళమైనది, వర్చస్సుగలది, భావోద్రేకపూరితమైనది, పరిశుద్ధమైనది అని అంతకంటే విశ్వాసమున్నది. అందువల్ల లక్షణదోషమున్నచోటి రచన పోతన్నగారిది కాదని కూచిమంచి వాంస్తులే, విస్మయములు, అనంతకృష్ణములు, పునరుక్తములు అనవలసిన పదవాక్య పద్యములున్న చోట్లనెల్ల, అవి పోతన రచన లనబడుచున్నను, ఇతరుల కై వాడము లేవలులేవలుగా గలదని అనంతకృష్ణశర్మ గారంటారు. ఇండులో ఏమీ తేలేవికావు. 'ఇన్నియాఘాతములకు లోగిన తెలుగు గ్రంథ మింకోటి లేదు,

విరూపరి సింగన

ఈయన భాగవతంలోని షష్ఠస్తంభం మాత్రం పూర్తిగా రచించాడు. పురాణ మనటంతోబాటు భాగవతాన్ని 'సర్వమంత్రముల నేలిన - మోక్ష లక్ష్మీరూపమైన మంత్రము' అని పేర్కొన్నాడు. ఒక్క షష్ఠస్కంధాన్నే వ్రాస్తున్నా స్వతంత్ర గ్రంథాల్లో సాధారణంగా వుండే అవతారికనంతా వ్రాశాడు తన కృతియైన ఈ షష్ఠ స్కంధాన్ని కృష్ణార్పణం చేస్తూ "మధీయ కవితా మహాలక్ష్మికి నారాయణుండె నాథుం డగుటం జేసి-" అని చెప్పాడు. కృతికన్య- కృతిపతి వ్యవహారానికి- సింగన అలా చెప్పటం తిక్కన్నగారి తరువాత మరొకపారి దోహదం చేసివట్టవుతుంది- ఈయన శివకేశవ భేదంలేని హరిహరనాథ తత్వోపాసకుడు మాత్రమే కాదు. శాక్తేయుడు కూడా. సరస్వతి అమ్మవారిని స్వప్నమున సందర్శించి ఆమెచల్ల 'చాటుకారపద సాధు కవిత్వము చెప్ప' మని ఆజ్ఞాపించబడినాడు. అమ్మవారి ఆజ్ఞయే వరమన్నమాట. పోతనగారు తండ్రితరం దాకా కచ్చితంగా శైవులు. సింగన తనతరంలో కూడా శైవుడే. అంటే శివపూజా ధురంధరుడే. అయితే 'విష్ణుచరితామృత నిష్యంధి పటు వాగ్విలాసానందోచిత మానసుడు'. (6-80) ఈ మానసుతో చెప్పిన సింగనామాత్యుని సాధుకవిత్వమును ఆజ్ఞామీశోపాఖ్యానంలో చూడవచ్చు.- అవతారిక వ్రాసుకొన్నట్లే "ఇది శ్రీ సకల సుకవిజనమిత్ర శ్రీవత్సంగోత్ర పవిత్ర కసువధూమాత్య పుత్ర బుధజన ప్రసంగానుషంగ సింగణు నామదేయ ప్రణీతంబైన శ్రీ మహాభాగవత పురాణంబు నందు... ఆను కథలుగల షష్ఠస్కంధము సంపూర్ణము" అని నారాయణలెకాక గంగనవలె స్వతంత్రంగా వ్రాసుకొన్నాడు.

వెలిగందల నారయ్య

పోతన భాగవతంలోని చివరి రెండు స్కంధాలూ తెనుగు చేశాడు. గద్య వ్రాసుకొనటంలో "ఇది శ్రీపరమేశ్వర కరుణాకలిత కవితా విచిత్ర కేసన మంత్రి పుత్ర సహజ పాండిత్య పోతనామాత్య" - ఇంతవరకు పోతనగారి గద్య ప్రారంభాన్ని యథాతథంగా తీసుకొని "ప్రియశిష్య వెలిగందల నారాయణాఖ్య ప్రణీతంబైన" అని తనను చేర్చుకొని మళ్లీ పోతన్నగారి గద్యలోలాగా "శ్రీమహాభాగవతంబను మహాపురాణంబు నందు..... ఆను కథలుగల..... స్కంధము సంపూర్ణము" అని పోతన్నగారి పద్ధతినే అనుసరించాడు. భాగవతాన్ని పూరిస్తూ వ్రాసిన ముగ్గురిలో పోతన్నగారితో ప్రత్యక్ష సంబంధమున్నట్లు చెప్పుకొంటున్నది ఒక్క ఈ

“The real truth for the mutilation or destruction of this work seems to be in the extremely disturbed political condition of Telangana in the time of Potana, and his early patron Sārvajna Singa”¹ (History of Reddy Kingdoms- P. 536.

ఆపిమ్మట పోతన్నగారి ప్రియశిష్యుడు వెలిగందల నారయ్య తాను ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధాలా వ్రాసి గంగన్నను, సింగయ్యను పంచమ శ్లోకస్కంధాలు వ్రాయటానికి ప్రేరేపించి వుండవచ్చు. ఈ ఊహకు ఆధారం లేదు కాబట్టి నారయ్యకులాగానే వాళ్ళకూ ఆ రెండు స్కంధాలా వ్రాసి పోతన్నగారి భాగవతాన్ని పూర్తిచేద్దామని అనిపించి వుండవచ్చు.

“సీపు నమ్యతుని మాయమోహము నందకుంట జేసి నర్వజ్ఞుడవు” అని శివునితో బ్రహ్మ భేజుకాదు భాగవతంలో (4-150) - నర్వజ్ఞు సింగభూపాలు డింకా వైష్ణవుడుకాక శైవుడుగావున్న చిన్నప్పుడు అతని ఆశ్రయంలో పోతన వుండి వుండవచ్చు వుండివుంటే ఈ నిర్వచనంలో మరికొంత విశేషముంటుంది.

గంగన

భాగవత పంచమ స్కంధమును తాను రచించినట్లుగా “ఇది శ్రీ సకల సుకవి జనానందకర బొప్పనమాత్య పుత్రి గంగనార్య ప్రణీతంబైన శ్రీమద్భాగవత పురాణంబునందు - పంచమ స్కంధంబునందు ద్వితీయాశ్వాసము సఽపూర్ణము” అని నాయవలెగాక సింగనవలె గద్య నితడు సొంతంగా వ్యాసుకొన్నాడు. “గంగన సింగన నారయలు నమకామనారని చెప్పుట కాక్షేపము లేమియులేవు” అని చాగంటి శేషయ్యగారు రమచున్నందువల్ల ఈ గంగనయు పదిహేనవ శతాబ్దం ఉత్తరార్థం వాడనివచ్చు.

1. నర్వజ్ఞు బిరుదు రాచకొండ వెలమల్లోనే మరి ఒకరిద్దరికి వుండడమేకాక మరికొన్ని చోట్లలో కూడా కొంతమందికి వున్నది. 1484 ప్రాంతాలో ‘బద్ధ నారాయణ, నర్వజ్ఞు రాజసామజ సింహ’ మొదలయిన బిరుదులు నరసింహ ప్రభు అనే వాని కున్నట్లు, అతనికి కాకతీయ సామ్రాజ్యంతో సంబంధమున్నట్లు తెలుస్తున్నది-

Tirupati Devasthanam Epigraphical Report (8930) Page 139. and also see pages 101, 114.

విరూపి సింగన

ఈయన భాగవతంలోని షష్ఠస్తంభం మాత్రం పూర్తిగా రచించాడు. పురాణ మనటంతోబాటు భాగవతాన్ని 'సర్వమంత్రముల నేలన - మోక్ష లక్ష్మీరూపమైన మంత్రము' అని పేర్కొన్నాడు. ఒక్క షష్ఠస్తంభాన్నే వ్రాస్తున్నా స్వతంత్ర గ్రంథాల్లో సాధారణంగా వుండే అవతారికనంతా వ్రాశాడు తన కృతియైన ఈ షష్ఠ స్తంభాన్ని కృష్ణార్పణ చేస్తూ "మదీయ కవితా మహాలక్ష్మికి నారాయణుండే నాథుం డగుటం జేసి-" అని చెప్పాడు. కృతికన్య- కృతిపతి వ్యవహారానికి- సింగన అలా చెప్పటం తిక్కన్నగారి తరువాత మరొకసారి దోహదం చేసిపట్లవుతుంది- ఈయన శివకేశవ భేదంలోని హరిహరనాథ తత్వోపాసకుడు మాత్రమే కాదు శక్తేయుడు కూడా. సరస్వతి అమ్మవారిని స్వప్నమున సందర్శించి ఆమెవల్ల 'వాటుకారపద సాధు కవిత్యము చెప్ప' మని అజ్ఞాపించబడినాడు. అమ్మవారి ఆజ్ఞయే వరమన్నమాట. పోతనగారు తండ్రితరం దాకా కచ్చితంగా శైవులు. సింగన తనతరంలో కూడా శైవుడే. అంటే శివపూజా ధురంధరుడే. అయినా 'విష్ణువరీతామృత నిష్యంధి పటు వాగ్విలాసానందోచిత మానసుడు'. (6-80) ఈ మనస్సుతో చెప్పిన సింగనమాత్యుని సాధుకవిత్యమును అజామీకోపాఖ్యానంలో చూడవచ్చు.- అవతారిక వ్రాసుకొన్నట్లే "ఇది శ్రీ సకల సుకవిజనమిత్ర శ్రీవత్సగోత్ర పవిత్ర కసువయ్యామాత్య పుత్ర బుధజన ప్రసంగనుషంగ సింగయ నామదేయ ప్రజీతంబైన శ్రీ మహాభాగవత పురాణంబు నందు... అను కథలుగల షష్ఠస్తంభము సంపూర్ణము" అని నారయవలెకాక గంగనవలె స్వతంత్రంగా వ్రాసుకొన్నాడు.

వెలిగందల నారయ్య

పోతన భాగవతంలోని చివరి రెండు స్తంభాలూ తెనుగు చేశాడు. గద్య వ్రాసుకొనటంలో "ఇది శ్రీపరమేశ్వర కరుణాకలిత కవితా విచిత్ర కేసన మంత్రి పుత్ర సహజ పాండిత్య పోతనమాత్య"- ఇంతవరకు పోతనగారి గద్య ప్రారంభాన్ని యథాతథంగా తీసుకొని "ప్రియశిష్య వెలిగందల నారాయణాఖ్య ప్రజీతంబైన" అని తనను చేర్చుకొని మళ్లా పోతన్నగారి గద్యలోలాగా "శ్రీమహాభాగవతంబను మహాపురాణంబు నందు..... అను కథలుగల..... స్తంభము సంపూర్ణము" "అని పోతన్నగారి పద్ధతినే అనుసరించాడు. భాగవతాన్ని పూరిస్తూ వ్రాసిన ముగ్గురిలో పోతన్నగారితో ప్రత్యక్ష సంబధమున్నట్లు చెప్పుకొంటున్నది ఒక్క ఈ

వెలిగందల నారయ్యయే. ఈ ప్రియ శిష్యుడన్నమాటను సార్థకంచేసే కథ నొకదాన్ని 1884లో పురాణం హయగ్రీవశాస్త్రులవారు బయటపెట్టారు. అది ఇది “పోతన తన విర్యాణ కాలమున కొడుకు మల్లనను పిలిచి తాను తెలిగించిన భాగవతము ముముక్షువులకు తప్ప ఇతరులకధ్యయనము చేయరాదని చెప్పెను. మల్లన్న దానిని దేవతార్చన పెట్టిలో భద్రముగా దాచియుంచి తన యవసాన కాలమందు తన సహాధ్యాయుడైన నారయ్యకా విధిని రహస్యముగా నుంచు కొమ్ముని యిచ్చెను. నారయ్య కొంతకాలమునకు ఆ కట్టను విచ్చి బూడిగా అందు చాలభాగము క్రిమి దష్టమైన శించియుండెను. (అదీచూచి) దుఃఖించు చుండిన అతని కలలో ఒకనాడు పోతనయే కానవచ్చి నష్టభాగములను పూరింపుమని ముదల యియగా అతడు గంగన సింగనల సహాయముచే ఆపని వెరపేర్చెను “ఈ కథలో అన్ని సంగ్రహము కాని ఘట్టము” లేనని రాళ్లపల్లివారు త్రోసి ఘచ్చగా¹ నష్టభాగాలను పూరించటానికి నారయ్యకు పోతనయే ముదల యిచ్చినట్లున్న వాక్యార్థముమీద నిడుద్రవోలు వెంకటరావుగారు పోతన్నయే ఆయా స్కందాలను శిష్యులకు వ్రాయటానికి వంచి మిగతా స్కందాలను తాను వ్రాసి మొత్తం భాగవతాన్ని పూర్తి చేశాడన్న మరొక కథను కల్పించారు. ఇదీ బాగానే వుండికదా! ఈ నారయ్య పోతన్నగారి శిష్యుడని చెప్పకొన్నాడు కనుక పదిహేనవ శతాబ్దం ఉత్తరార్థపు కవి అని అనుకోవచ్చు.

ఈ నారయ్య పోతన్నగారికి శిష్యుడై చేసిన ఉపకారమేమి లేకపోగా ‘చేసిన యపకారమే మహాహారముగా నున్నది ఈ మహానుభావునికి విశిష్టాద్వైతము మీదనున్న భక్తిలో సహస్రాంశము సాహితీ సంప్రదాయముపై ని యున్నచో తెనుగు భాగవతమున కింత యపకారము జరిగెడిది కాదు. అసలీంత యజాగరూకుడు, నింత యలనుడు పోతనగారికి శిష్యుడెట్లాయెనో యన్నది వింత.² శ్రీధరీయ వ్యాఖ్యానము ననుసరించిన పోతన్నగారి అద్వైతమత భాగవత రచనలో, విశిష్టాద్వైతమును ప్రవేశపెట్టిన నారయ్య ఆయనకు శిష్యుడు కావటం యాదవ ప్రకాశునకు శ్రీమద్రామానుజులు శిష్యులు కావటం లాగాఉంది.

1. రాళ్లపల్లి పీఠికలు. (1978) పు 45

2. ధూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి, భాగవతాను శీలనము. పుటలు. 98,99

నారయ్య చేసిన విశిష్టాద్వైత పురాణాన్ని గుర్తించి అసలు పోతన్నగారి అద్వైత రచన ఈ విధంగా వుండి వుంటుందని శ్రీరామమూర్తిగారు చేసి చూపిన విధం పరమాశ్చర్యకరంగా వుంది. చూ. పుటలు. 58-70.

వెలిగందల నారయ్యను గురించి మరొక సంగతి కూడా చెప్పుకోవాలి. ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధాలకు కర్తృత్వం తనదిగా చెప్పు కొంటూ స్కంధ ఆద్యంత పద్యాలను పోతన్నగారి వలెనే రామాంకితాలుగానే వ్రాశాడు.¹ వ్రాశాడంటే పోతన్నగారి సప్తమ స్కంధంత పద్యాలు రెండింటినీ ఏకాదశ స్కంధంత పద్యాలను రెండింటినీ ద్వాదశ స్కంధంత పద్యాలగానూ ఎత్తి వ్రాశాడు. ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధాల ఆది కంద పద్యాలను మాత్రం నారయ్య సొంతంగానే వ్రాశాడు. స్కంధంత పద్యాల్లో పాఠ భేదాలు కనిపిస్తున్నాయి. సప్తమ స్కంధంలోని 'లోచన రాజీవ భవానిదేవరాజి' - 'కుంభినీచక్ర' - అనే రెండు పద్యాలలోని పాఠాలకు బదులుగా ఏకాదశ స్కంధంలో 'నయన విరాజిత యుగంజా విదేహరాజి' - 'కోసలక్షణి' - అనే పాఠాలున్నాయి. ఇది చూస్తుంటే పోతన రచనలో శిథిల భాగాలను కాస్త పూరించి ఆయనకు ప్రియ శిష్యుడనని చెప్పుకొంటూ అసలు కర్తృత్వాన్ని ఆయన నుండి తొలగించి వెలిగందల నారయ్య అ రెండు స్కంధం కర్తృత్వం తన మీద పేసుకోలేదుగదా అనే సందేహానికి అవకాశం లేకపోలే దనిపిస్తుంది.

గద్యాలను బట్టి ప్రథమ, ద్వితీయ, తృతీయ చతుర్థ స్కంధాలు, సప్తమ, అష్టమ, నవమ, దశమ స్కంధాలూ, పోతన్నగారి రచనలు గానూ, పంచమ స్కంధం గంగన వ్రాపిందిగానూ, షష్ఠ స్కంధం సింగన కృతంగానూ, పరంపరగా భాగవత ముద్రణలు దాదాపు వంద సంవత్సరాల నుండి వస్తూనే వున్నాయి. ప్రతి క్రొత్త కూర్పుకూ ఒకరో ఇద్దరో శోధకులూ పరిశోధకులూ ధరిష్కర్తలూ పీఠికా కర్తలూ వుంటూనే వున్నారు. వీళ్లందరూ ఒక మాట చెబుతారు. ఏమనంటే వెలిగందల నారయ్య కవిత్వం ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధాల్లోనే కాదు ద్వితీయ తృతీయ స్కంధాల్లోనూ, దశమ స్కంధ ఉత్తర భాగంలోనూ కూడా వున్నదీ అని. అందరు వున్నది వున్నదనే వాళ్లేకానీ, ఇవిగో ఈ స్కంధాల్లో ఈ పలానా పద్యాలన్నీ

1. పంచమ స్కంధాన్ని రెండు అశ్వాసాలుగా వ్రాసిన గంగన మాత్రం ఆద్యంత పద్యాలు నందగోప కుమారుడైన శ్రీకృష్ణుని ఉద్దేశించే వ్రాశాడు. షష్ఠ స్కంధం వ్రాసిన సింగయ్య కూడా తన రచనను శ్రీ పతికే అంకితం చేస్తూ పద్యాలు వ్రాశాడు. కృష్ణుడికి సమర్పితంగా రాముడు శ్రోతగా పోతన భాగవతం వ్రాసి రామకృష్ణ అవతార భేదాల్లో అభేదాన్ని అచరణలో పాటించాడు.

నారయ్యది అని తాము పరిశోధించి పీఠికలు వ్రాసి ప్రచురించిన ప్రతుల్లో గుర్తు పెట్టి స్పష్టంగా అచ్చు పేయవచ్చుకదా. వేయదు. నారయ్య కవిత్వంలో హరిభట్టు భాగవత పద్యాల కలిసిపోయినవని అంటారు. అంటారేగాని ఆ పద్యాలు పలానా అని గుర్తుగా చెప్పారు భాగవత సంపాదకులు.¹ ఆ లెక్కలో చాగంటి శేషయ్య గారే నేయం;² ఇప్పటి భాగవత ఏకాదశ స్కంధంలోని-22వ కందం, 34వ తేటగీతి, 96వ ఉత్పలమాల పద్యాలూ, ద్వాదశ స్కంధంలోని 3వ కందం, 14వ చంపకమాల, 17వ తేటగీతి, 19వ తేటగీతి, 25వ ఉత్పలమాల, 27వ చంపకమాల -పద్యాలు హరిభట్టుగారి భాగవతంలోనివని గుర్తించి వ్రాశారు. శేషయ్యగారి కంఠే

మొదలు భాగవతంలో ఏది పోతన రచనమో ఏది కాదో తెలుసుకోటానికి మొదట ప్రయత్నించిన వారిలో వాటిని కొలెను సుబ్బారావుగారిని, శేషాద్రి రమణ కవులనూ ఆ పేష్కాట రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణకవిగారి పేర్కొనవలెను. ఏది ఎవరి రచన అన్న ఈ గందరగోళం తేలేది కాదు. కనుక వదలివేద్దాం. భాగవత పూరణం గురించి మరొక ఆలోచన వుంది. వెలిగందల నారయ్య ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధాలు పూరించిన నాటికి పంచమ షష్ఠ స్కంధాలు పోతనగారి రచనగా మంచిగానే వున్నాయి ఆ తరువాత అవి శిథిలమైపోతే గంగన-సింగయలు వ్రాశారు- అని. పోతనగారి తరువాత నారయ్యయే వాటిని కూడా వ్రాసివుండేవాడు కాదా? అందువల్ల అయితే పోతనయే ముగ్గురికీ ఆయా భాగాలు వ్రాయటానికి అనుమతించి వుంటుంది. లేక పోతే అప్పుడప్పుడుగా శిథిలమై పోయిన ఆయా స్కంధాలను, ఆయా కవులు స్వయం ప్రేరణ వల్లనే వ్రాసి వుంటారు అని ఇట్లా అనుకొనటం చేత వచ్చే లాభంగానీ, అనుకోక పోవటంచేత కలిగే నష్టంగానీ ఏమీలేదు. అందువల్ల ఈ చర్చను ఇక కొనసాగించటం దండుక. అంధ్ర మహాభాగవతాన్ని పోతన్నగారికో కలుపుకొని నలుగురు వ్రాశారు. అందరు వ్రాసినది కలిసి పోతన్నగారి భాగవతంగా చెలామణిలో వుంది. అందులో అద్వైత మంత్రపుండో విశిష్టా ద్వైతమూ అంతవుంది.

1. అంధ్ర ప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి ప్రతి. (1977) పీఠిక. 23, 24.

2. అంధ్ర కవితరంగిణి. ఆ. 208, 209.

II. 1. పురాణము - చరిత్ర

ఈ పురాణ ఉపపురాణ నామరూపాల గురించి ఇదమిత్థమన్న నిర్ణయమేమీ లేదు.¹ బ్రహ్మాండ పురాణ మొక్కటే మొట్టమొదట పురాణమనీ దానినుండి విష్ణు దైవతాకమైన విష్ణుపురాణమూ శివదైవతాకమైన వాయుపురాణమూ ఏర్పడ్డాయనీ తరువాత వచ్చిన వైష్ణవ పురాణాలకూ శైవ పురాణాలకూ ఆ రెండే మూలమనీ పరిశోధకులు కొమట్టాజు లక్ష్మణాచార్యగారు వ్రాశారు. ఆ లెక్కలో భాగవత పురాణం లోని ప్రధాన కథలన్నీ విష్ణు పురాణంలో కనిపిస్తున్నాయి. విష్ణుపురాణ మున్నప్పుడు దాన్నికాకుండా భాగవత పురాణాన్ని పోతన్నగారెందుకు ఎన్నుకొన్నారో కూడా ఆలోచించాలి. శ్రీమద్రామానుజులకు ముందే ప్రసిద్ధమైన భక్తియోగ సిద్ధాంత గ్రంథంగా భాగవతం ఉండి వుంటుంది. ఎందుకంటే విశిష్టాద్వైత నిర్వాణానికి పాంచరాత్ర భాగవత సిద్ధాంతాలే మూలమని కూడా చెబుతారు.² విశిష్టాద్వైతమంతా భక్తి వేదాంతమే. భాగవతం విష్ణుభక్తి వేదాంతశాస్త్ర గ్రంథం. స్థంభాన విభేదం చేత శైవభక్తులు ఆరురకాలయితే, అనుష్ఠాన స్థితివిభిక్తి వైష్ణవ భక్తులు పదిరకాలు. పోతన్నగారందులో భాగవత పరమ భాగవతానుష్ఠాన స్థితినుండుకొన్నవాడు. ఆయనకు భాగవతం రుచించినట్లుగా విష్ణు పురాణం రుచించి వుండదు.

భక్తి వేదాంత మతం విశిష్టాద్వైత తాత్విక దృక్పథాన్ని అవలంబించినంత మాత్రం చేత అది విష్ణుదైవతాకమే కానక్కరలేదు. అంటే బ్రహ్మమును శ్రీమన్నారాయణాఖ్యంగానే చెప్పనక్కరలేదు. అందువల్ల భాగవతపురాణ రచయితగా పోతన విష్ణుభక్తుడైనా ఆయనకు భాగవత పరమ భాగవత స్థితేగానీ చక్రాంకుడూ ఊర్ధ్వ పుండ్రధారీ అయిన వైష్ణవుడు కానక్కరలేదు హరిహర చరణారవింద శందనాభిలాషమును³ ఆయన విడనాడలేదు.

మన పురాణాలే మన చరిత్రలు కావు. కానీ చారిత్రక విషయాలు అన్నీ ఇక పోయినా కొన్నెవైనా మనకు పురాణాల్లో లభిస్తాయి. అయితే ఆది అక్షుడ ఆధ్యాత్మిక వాతావరణంలో వుంటాయి. మరొకటి కూడా ఏమిటంటే ఆ పురాణ చారిత్రక

1. దా॥ జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యం - ప్రథమాంధ్ర మహాపురాణం - పు. 3-39.

2. అనుభవానంద స్వామిలవారు - నర్వసిద్ధాంత సారథం. 7-295.

3. భాగవతం : ప్రథమస్కంధం - 10.

సంస్కృతే మొత్తం భారత హిందూ సంస్కృతి. అదే బహుభాషల బహువిధాల దేశం నలుమూలలా వరివ్యాప్తమైంది అలా వ్యాప్తమైందటంలో ఆయాదేశ కాలవరి స్థితుల ప్రభావాలు ప్రక్షిప్తాలుగా రూపురేఖలతో మన పురాణ సంస్కృతి సాహిత్యంలో ఎన్నో లీనమైపోయాయి. వాటినిపూర్వం అవి ఎప్పుడుపుట్టివి? ఎక్కడెక్కడివి? ఎవరెవరివి? అని గుర్తించటం సాద్యం కాదనటం కంటే కష్టసాధ్యమనటం మంచిది¹ — ఇది మన పురాణ చారిత్రక సంస్కృతి.

మన పురాణాలే మన శాస్త్రాలు కావుకానీ ఆయాశాస్త్ర విషయాలు అక్కడక్కడా పురాణాల్లో ప్రతిపాదితాలై కనిపిస్తాయి. అయితే శాస్త్రవిషయాలు కూడా ఆధ్యాత్మిక వాతావరణంలోనే వుంటాయి. పురాణాల చారిత్రకతను వాటిలోనే ఆధ్యాత్మిక వాతావరణంలో వున్న ఐగోళాదిశాస్త్ర విషయాలాధారంగా నిరూపించాలన్న ఆలోచన కూడా లేకపోలేదు. ఐగోళ విషయాలను మన పూర్వీకులయిన ఎన్నోతరాల వాళ్లు విశేషంగా వరిశీలిస్తూ అనుభవాల నందజేసుకొంటూ నిబద్ధులై ప్రవర్తించిన కారణంగానే జ్యోతిశాస్త్రం రూపుదాల్చటం అభివృద్ధి కావటం జరిగింది. ఆయా విషయాలు పురాణాల్లో వున్నమాట నిజమే. వీటితోపాటు చరాచరాత్మకమైన ఈ సృష్టిని గురించిన ప్రాచీనుల ఊహాపోహలెన్నో వుంటాయి. అవన్నీ యుక్తి ప్రయుక్తులచేత నిరూపితము లవుతూ తోసేసేయేబడుతూ ఆధ్యాత్మిక శాస్త్ర విషయాలగా ఒకస్థితిని పొంది వుంటాయి. వీటి ప్రభావంలోనే మిగిలిన అన్ని విషయాలూ పురాణాల్లో వుంటాయి. ఇందిరియానుభవ గోచరంగా వుండటం కంటే అతీంద్రియానుభవ గోచరంగా వుండటం — ప్రత్యక్షమనమాన ప్రమాణముల మీదకంటే శబ్దమనమాన ప్రమాణముల మీద విషయవిజ్ఞాన ప్రతిపాదన మాధారపడివుండటం మన పురాణసంస్కృతిలో మనం చూస్తాం. ఇది కారణంగానే ఆధునిక కాలంలో మొత్తం భారతీయ సంస్కృతికి చారిత్రక పునాది చాలా బలహీనంగా వుందనే వాదమూ, పురాణమే చరిత్ర గనుక పురాణ చారిత్రక సాంస్కృతిక బలమే భారత జాతీయ సంస్కృతి లక్షణమనే వాదమూ రెండూ వున్నాయి. ఈ రెండింటిలో మొదటిదాన్ని చారిత్రక భౌతికవాదమనీ, రెండవదాన్ని ఆధ్యాత్మిక భావవాదమనీ అంటారు.

దేశభాషల్లో వచ్చిన ప్రాచీన సాహిత్య అధ్యయన వాచకహాసకు భారతీయ ఆధ్యాత్మిక భావవాద శాస్త్రక దృక్పథం వుండటం అవసరం. స్థూలంగా ఆధ్యాత్మిక భావవాదమని అంటున్నాం కానీ అందులో ఎన్నో మతభేదాలు, భిన్నవాదాలు, సంస్కరణ భావాలూ, అనుష్ఠానంలో అలవోకతనం, వైద్వాంశిక రాద్ధాంతాలూ — ఇలా ఎన్నో వేర్వేరు అంశాలుగా వుంటుందని.

II. 2. పౌరాణిక చారిత్రక దృక్పథాలు

ఆధ్యాత్మిక భావవాదానికి చారిత్రక భౌతికవాదానికిగల అవినాశవ సంబంధాన్ని గుర్తించవచ్చు. పదార్థ సముదాయమంతా జడచేతనాత్మకంగా వుంటుందనటంవరకూ రెండు వాదాలూ అంగీకరిస్తాయి. అర్జునేన భావవాద దృక్పథం పదార్థంలోని జడా శను పరిగణనంలోకి తీసుకోకుండా చైతన్యాంశమునే గ్రహించిచిదంశ మాత్రావబద్ధ బుద్ధి¹తో ప్రవర్తిస్తుంది. అనుగతాలగా వుండే జడచేతన విరుద్ధాంశాల సంఘర్షణ ఫలితంగానే పదార్థ సముదాయం చరాచరాత్మకమైన సృష్టిగా పరిణమించినదని చారిత్రక భౌతికవాదం చెబుతుంది. చైతన్యానికి భౌతికపునాది వున్నదని చారిత్రిక భౌతిక దృక్పథమూ, భౌతిక పునాదితో చైతన్యానికి నిమిత్తంలేదు— అది సర్వజ్ఞమైన పరమాత్మ— ఆ పరమాత్మవల్లనే సమస్తమూ వ్యక్తమవుతున్నది అను ఈ రకమైన ఆలోచన విధానమంతా ఆధ్యాత్మిక భావవాదానికి మూలమైన అర్జునప్రదాయ వైజ్ఞానిక దృష్టి పేదలయి వేదార్థ పరిపాదకాలయిన పురాణ న్యాయ మీమాంసాదులన్నీ అర్జునప్రదాయ విషయాత్మకములే అందువల్ల పురాణ విషయాన్ని విచారించటానికి ముందు ఆధ్యాత్మిక భావవాద ఆలోచనా విధానం తెలియాలి చారిత్రక భౌతికవాద ఆలోచనా విధానం ఒకవిధంగా ప్రకృతి శాస్త్రాలూ, జీవశాస్త్రాలూ, సామాజిక శాస్త్రాలూ మొదలయిన ఆధునిక వైజ్ఞానిక పరిశోధనల ఫలితంగా అభివృద్ధి అయింది. వేదార్థ పరిపాదకమైన పురాణోపాస వాఙ్మయమును అధ్యయనం చేయటానికి ఏ దృక్పథంతో బయలుదేరటం మంచిది అన్న విషయం తేల్చుకోవాలి విచారణ చెయ్యకుండా తేలదు. విచారణకు గురిచేయబడుతున్న విషయంతో మనకు శత్రుత్వం గానీ, మిత్రత్వంగానీ వుందని మంచితన మొక్కటి ఉండాలి. దానికే శాస్త్రీయత అనిపేరు. మానవజాతి మనుగడకు అభివృద్ధికి కారణభూతమైన హితార్థమును విదిగా పరిపాదించేది శాస్త్రము. మానవజాతి యొక్క అభివృద్ధి అంటే సనాతన వైదిక బ్రాహ్మణ మతం మోక్షమని ప్రతిపాదించింది. అది ఆధ్యాత్మిక భావం. దేవతా భావం పొందటం దగ్గర నుండి బ్రహ్మ భావం పొందేంతవరకు విద్యాస్థానాలన్నీ పరిభు సమ్మితంగా, మిత్ర సమ్మితంగా, కాంతా సమ్మితంగా పరమమైన పరిజ్ఞా శ్రేయస్సును ప్రబోధిస్తున్నాయి. అందువల్ల అవన్నీ శాస్త్రములే. అధ్యయనానికి

కూడా రెండు దృక్పథాలన్నాయి. వ్యక్తిగా అనుభవించటం కొరకు అధ్యయనం చెయ్యటం మొక్కటి. సామాజికంగా అచరించటం కొరకు అధ్యయనం చెయ్యటం మింకొకటి. మొదటిది ఆధ్యాత్మిక భావవద దృక్పథం. రెండవది చారిత్రక బౌతిక వద దృక్పథం. మోక్షశాస్త్రమైన భాగవత పురాణాన్ని మోక్షనుభవం కొరకు అయితే ఆధ్యాత్మిక భావవద దృక్పథం నుండి అధ్యయనం చెయ్యటం శాస్త్రీయం. సామాజిక జీవితంలో అచరించటం కొరకు అయితే చారిత్రక బౌతికవద దృక్పథం నుండి అధ్యయనం చెయ్యటం శాస్త్రీయం. ఈ విధంగా ఈ రెండు శాస్త్రిక వద ధోరణులకు కూడా అవినాభావ సంబంధ మున్నవి. భాగవత పురాణ అధ్యయనం విషయంలో పాఠకులు తమకిష్టమైన మార్గాన్ని రెండింటిలో ఒకదాన్ని ఎన్నుకోవచ్చు. రెండింటినీ ఎన్నుకొని విడివిడిగా అయాదృక్పథాల నుండి అధ్యయనం చెయ్యవచ్చు. ఏమిచేసినా రెండింటినీ కలగాపుంగం చేయటం ద్వారా అయోమయత్వాన్ని సృష్టి చేయకుండా వుండటం చాలా అవసరం. మోక్షం వ్యక్తిగతమైంది. జీవితం సామాజికం. మోక్షం ఆధ్యాత్మిక సత్యం. జీవితం బౌతిక సత్యం. జీవిత వాస్తవికతలు కూడా అనూహనంగా వస్తున్న ఆధ్యాత్మిక భావజాల ప్రభావాలకు లోనై ఒకవిధమైన మార్మికతను సంతరించుకొని జనాభామనే పేరుమీద విధికంపై బలవత్తరములై కూర్చున్నప్పుడు మేదావులు శాస్త్రీయ విచారణ చేసి చెయ్యాలన్న ఒక చూపుకూడా భాగవతంలో వుంది.



II. 3. శాస్త్రీయము — జనాచారము

ఏ విషయాన్నిగనీ రెండు ముఖాలనుండి దాని ఉచితానుచితాలను విచారించి ఏ ముఖాన్ని ప్రముఖం చేసి చెయ్యాలనుకొంటే అలా చెయ్యవచ్చు. ఇంద్రయాగం చేద్దామని నందుడు మొదలయినవారు శ్రీకృష్ణునివద్దకు వచ్చారు. ఆయన వాళ్లతో అంటున్నాడు— అసలీయాగము శాస్త్రీయమా— జనాచారమా : శాస్త్రీయమైతే శాస్త్రీయమని చేద్దాం. శాస్త్రీయం కాదు జనాచారమంటారా జనాచారమనే చేద్దాం. అదేదో తెలియకుండా, ఎవరికి వాళ్ళకు లోపలలోపల తెలిసినా పైకి నలుగురూ తెలియచెప్పకోకుండా గుడ్డిగా చేయటం మంచిదికాదు. మనం చేస్తున్నది శాస్త్రీయమో జనాచారమో మన శత్రువులకు తెలియకుండా చేయటంవరకు దాగానే వున్నామిగానీ, మన మిత్రులకుకూడా తెలియనీయకుండా చేయాలనుకోటం ధర్మం కాదు పగనుకానీ, చెలిమినిగానీ ముందు పెట్టుకొని విషయానికి సంబంధించిన శాస్త్రీయతను, జనాచార వ్యవహారాన్నీ నిర్ణయించటం మంచిదికాదు. విషయ విచారణకు పగగానీ, చెలిమిగానీ లేని మంచితన మొకటి ఉండాలి అలాంటి మంచివాళ్లు మాత్రమే విషయ విచారణచేసి దాని శాస్త్రీయతను నిరూపించగలరు. శాస్త్రీయత ఒకవేళ లేకపోయినా జనాచారమని నెత్తికెత్తుకోవలసిన అవసరమువస్తే ఎత్తుకోవచ్చు. అవసరానికి నెత్తికెత్తుకొంటున్నాం గదా అని అదే శాస్త్రీయమని చెప్పటానికి తంటాలు పడకూడదు. — అని ఈ విధంగా నందాదులుచేయదలచిన ఇంద్రయాగంగురించి శ్రీకృష్ణుడు ప్రశ్నించాడు. నందుడున్న విషయం చెప్పాడు. దీనికంతటికీ ఇంద్రుడంటే తమకున్న భయమే కారణమని, భయమెందుకయ్యా అంటే ఆ యాగంచేసి ఇంద్రుణ్ణి సంతోషపెట్టకపోతే ఆయన తన చేతిలోవున్న అధికారాన్ని ఉపయోగించి వాళ్ళందరికీ కష్టనష్టాలు కలిగిస్తాడని భయమట, కలిగిస్తానని ఆయన చెప్పలేదు. కలిగిస్తాడని వీళ్ళే భయాన్ని పొందుతున్నారు— కామలోభ భయద్వేషకృతులగుచు—(879) జనాచారము అన్నింటికీ ఈ కామలోభ భయద్వేషములే కారణాలు. వీటితో నిమిత్తము సంబంధమూ లేని క్రియలే శాస్త్రీయములు. యాగంజేస్తే ఇంద్రుడు సంతోషించి వానలు కురిపిస్తాడనీ, వానలకు గడ్డి పెరిగి పశువులకు మేత నమృద్ధిగా వుంటుందనీ, దేనువులు అహార పుష్టిగలిగి మంచి పాడినిస్తాయనీ, పాడిపలన మనుషులు తాము సుఖపడుతూ

దేవతలనుగూడా తప్పిపరుస్తారు. ఇంద్రయాగం చేయటానికి నందుడు చెప్పిన కారణమిది. ఇది జనాచారం అంటే ఒక విధమైన మూఢనమ్మక మన్నమాట. శ్రీకృష్ణుడు ఈ శాస్త్రీయముకాని జనాచారాన్ని ఖండించి దాని పునాది లేవితనాన్ని పరిధర్శించటానికే నందుణ్ణి ప్రశ్నించాడు. జనాచారంగా నందుడు చెప్పినదానికి శాస్త్రీయంగా వర్ణించదగిన పదటానికి ఇంద్రుడికి ఏమీ సంబంధంలేదనీ అందువల్ల మూఢాచారంగా వస్తున్న ఇంద్రయాగాన్ని చేయనక్కరలేదనీ— చేయలేదని ఒక పేర ఇంద్రుడికి కోపం వచ్చినా ఆయన చేయగలిగింది ఏమీలేదనీ చెప్పి ఆయాగాన్ని అపేక్షించుకుంటున్నాడని విగ్రహించాడు¹ శ్రీకృష్ణుడు. గోవర్ధన పర్వతోద్ధరణ కథ శాస్త్రీయమైన ఆలోచనవల్ల జనాచారాన్ని త్రోసి రాజనటానికి నిదర్శనమైన కథ.

రుక్మిణీ కల్యాణం గురించి చెబుతారు— పెండ్లికాని అడవిల్లలు గనుక ఆ కథను పారాయణంగా చదవటం మొదలుపెడితే పెండ్లి అవుతుంది అని. పెండ్లిగాని మగపిల్లలకు రుక్మిణీ కల్యాణ కథాపఠనం పనిచేస్తుందో లేదో తెలియదు. అసలా కథకు ఆ మాహాత్మ్యముందని ఎక్కడలేదు. భాగవతం పుట్టినప్పటి నుండి ఆ కథకా మాహాత్మ్యం జనంలో వ్యాపించి వుందని చెప్పటానికి వీలుకాదు. అడవిల్లలకు పెండ్లిండ్లు కావటం కష్టంగా పరిణమిస్తున్న వరవిక్రయ వ్యాపారం అభివృద్ధి అవుతున్న కాలంలో, అక్షరం ముక్కులు వచ్చిన అడవిల్లలకు కాలక్షేపంగా రుక్మిణీ కల్యాణం చదువుకోటం మంచిదని ఎవరో అని వుంటారు. రుక్మిణీ కల్యాణాన్నే ఎందుకనాలంటే అందులో ఆ అమ్మాయి తాను వరించినవాణ్ణి పెండ్లిచేసుకోటమున్నది. ఈ పెండ్లికావలసిన అమ్మాయి ఆ కథను చదువుకొంటూ తనను రుక్మిణీగానూ, తన ఊహా ప్రయత్నం కృష్ణుడుగానూ భావించుకొంటూ మానసికంగా ఒక మత్తుసుఖాన్ని అనుభవిస్తుంది. పెండ్లికాలేదన్న దిగులు నుండి అదొక తాత్కాలిక విముక్తి. అంతే దానికి ప్రయోజనం. ఊహాప్రయత్నం దెవడో ఒకడు హఠాత్తుగా దిగివస్తే వాడితో లేచిపోవటం జరిగితే ఎలా అన్న విషయాన్ని రుక్మిణీ కల్యాణానికి మాహాత్మ్యాన్ని భావించినవా రూహించలేదు. అడవిల్లలు స్వతంత్రించి ఇతన్ని నేను పెండ్లిచేసుకొంటాను అని అనేకాలాన్ని ఇప్పటికింకా మనం రానీయటం లేదుకదా? రుక్మిణీ కల్యాణం చదివితే పెండ్లి అవుతుందని చెప్పినవాడు కాలక్షేపానికి పనికి వస్తుందని చెప్పినట్లా? రుక్మిణీ చేసినట్లు చెయ్యమని చెప్పినట్లా? కాక నిజంగా ఆ కథకు ఆ

మాహాత్మ్యముందని చెప్పినట్లా? ఉన్నదంటే అంతకుముందే ఉన్నట్టుకదా? కన్యా శుల్కపు రోజులతో ఆడపిల్లలు రుక్మిణీ కల్యాణాలు చదువవలసిన అవసరం లేదు. మరి ఆ కథకు ఆ మాహాత్మ్యాన్ని ఆయన ఏలా కనిపెట్టాడు? మాహాత్మ్యం లేదు. కని పెట్టటం లేదు. అవసరం వచ్చింది. కాలక్షేపానికి ఆ కథ చమత్కారకారిగా పని చేసేడిగా వుంది. మాహాత్మ్యం కల్పింపబడింది. మాహాత్మ్యమంటేనే కార్యకారణ సంబంధ విరహితం కదా? అందువల్ల ఆదోక అధ్యాత్మిక మార్మిక భాగంగా తయారై ప్రచారంలోకి ఎక్కింది ఇప్పుడది జనాచార మన్నమాట. శాస్త్రీయ నివారణకు పెడితే దాని భౌతికపునాది ఏమిటో తెలుస్తుంది. భౌతికపునాది ఎక్కడో ఒకచోట లేకుండా ఆధ్యాత్మిక భావజాలం తన వ్యాపక లక్షణంతో సమస్తాన్నీ మింగి త్రేణుస్తున్నట్లు కూర్చోలేదు. భౌతిక పునాదిని శ్రవ్యవస్తుకో గలిగినప్పుడు జీవిత వాస్తవికతలకు సంబంధించిన ఆధ్యాత్మిక మోహబుద్ధులు పేల్చొనగలవు.

చారిత్రికంగా రుక్మిణీ కల్యాణం గురించి ఆలోచిస్తే అందులో పెండ్లి సమస్య వుందనీ, అది అటుగానీ ఇటుగానీ తల్లిదండ్రులు కల్పించుకొని పరిష్కరించేది కాదనీ, సామాజిక వ్యవస్థకు లోబడి వధూవరులు పరిష్కరించుకో వలసినట్లుగా పోతన్న గారు వ్రాసిపెట్టారని తెలుస్తుంది. దీనివల్ల పెండ్లిని గురించిన మన ఆలోచనలు పునర్విచారణకు గురియై మార్పులతోనూ చేర్పులతోనూ వర్తమాన జీవితాన్ని సర్దుకోటానికి వీలుచిక్కితే చిక్కవచ్చుగానీ, లోకాచారమని రుక్మిణీ కల్యాణ పారాయణం పెట్టింది లాభంలేదు. తమకు ప్రయోజనకరమైన దాన్ని వ్రజలు ఎటూ పొటిస్తారు. చదువున్నా లేకపోయినా పెండ్లికావాలి కదా- అందువల్ల పెండ్లికీ రుక్మిణీ కల్యాణం చదవటానికీ సంబంధం లేదు.



II. 4. ఆస్తిక నాస్తికతలు

వగుణమైన నామరూప నిరూపణం కారణంగా విభిన్నంగా ఈశ్వర ఆస్తిత్వాన్ని పరీక్షాజీకరించి ప్రచారం చేసిన దాని ఫలితంగానే నాస్తికత అంటే దేవుడు లేదనటంగా రూఢమైంది. వేద విందకులు నాస్తికులన్నమాట వోయి దేవునియొక్క ఉనికితోనూ లేమితోనూ సంబంధించి ఆస్తికనాస్తిక వాదాలు ప్రబలం కోవటానికి పురాణ వాఙ్మయం కొంతదోహదం చేసింది. ఆస్తిక దృక్పథం బలపడటం కోసం పురాణ వాఙ్మయం ఉద్యమిస్తే కాలాంతరంలో ఆస్తిక శబ్దానికి అర్థ విపరీతామయం ఏర్పడింది. వేద ప్రామాణ్యాన్ని తాము శిరసావహిస్తున్నందుకు గుర్తుగా పురాణాల్లో కథకులు ఆయా కథలను గాథలనూ అంతకుమునుపు ఎవరెవరు ఎవరెవరికి చెప్పారో కనీసం నలుగు రైదుగురు వక్తలనూ శ్రోతలనూ పేర్కొంటారు. శబ్దము ప్రమాణం. పెద్దలు పలానావాళ్ళు ఇలా చెప్పారు అంటే ఇక దానికి తిరుగులేదన్నమాట. “శ్రుత్యధిదేవతలు వారాయణు నభినందించిన తెరంగున పనందనుండు మహర్షుల కెఱింగించిన ప్రకారంబని వారాయణుని నాదమకుం జెప్పిన వమ్మహాత్ముండు మజ్జన కుండైన వేదవ్యాస ముసింద్రువకు మవన్యసింఛె నయ్యర్థంబు నతండు నాకుం జెప్పిన విధంబున నీకుం జెప్పితి.”¹ ఈయోగి పరీక్షితునకు చెప్పిన ఈ విషయం ఇంతకు ముందువంటి పరంపరా వస్తున్నది. అందుకు గుర్తుగా ఆయన ఒక అయిదుగురు వక్తలనూ అయిదుగురు శ్రోతలనూ పేర్కొన్నాడు శబ్దప్రమాణ విధేయతను పురాణాలు ఆనుసరించిన తీరు గమనింప దగింది.

పురాణా లన్నింటిలోనూ కూడా ఆస్తిక దర్శనాల సృష్టి స్థితిలయ విచారణ విషయాల లోకీసామాన్యమైన విశ్వాసాలతో సమ్మిశ్రణనమై కనిపిస్తాయి. ఆస్తిక దర్శనాలంటే తమ తాత్వికదృక్పథాలకు వేదవాక్యాలను ప్రమాణంగా అంగీకరించేవి. భగవంతుడు— ఈశ్వరుడు— తప్పనిసరిగా పుండాలనేదాన్ని అన్ని ఆస్తికదర్శనాలు అంగీకరించవు. కపిలసాంఖ్యము, కణాదుని వైశేషికం, జైమిని పూర్వ మిమాంస— ఇవి ఈశ్వరుని అంగీకరించవు. అయినా వేదప్రామాణ్యాన్ని శిరసావహిస్తాయి గమక ఆస్తికాలయినాయి. జైనం ఈశ్వరుడున్నా దంటానే వేదాన్ని ఒప్పుకోడు— అందువల్లనే అది నాస్తిక మతదర్శనమై ఆస్తికులచేత విధ్వంసం చేయబడింది.

1. దశమస్కంధం— ఉత్తర భాగం— 1230.

వైష్ణవ శైవమత శాఖలు తమలోతాము ప్రతిస్పర్ధ లయివప్పటికీ నా స్థిరమతదర్శనాలయిన జైన బౌద్ధాలను ఎదుర్కొన్నటంలో కనిపించి కనిపించకుండా కలిసికట్టుగానే పనిచేశాయి. నా స్థిర విద్వంసనంలో శైవానికి విశేషవిఖ్యాతి రావటానికి అది పైకి కనిపించటమే కారణం.¹— ముఖ్యంగా పురాణ వాఙ్మయం ఈశ్వర ఆస్తికదర్శన తాత్విక ధోరణులను విశదం చేయటానికి అవసరమైన కథలనూ గాథలనూ కల్పించటానికి— సంఘటిక రించటానికి అద్భుతంగా సహాయపడింది. తత్వవివేచనం వుంటుంది— కానీ అంతకంటే ఈశ్వర అస్తిత్వాన్నీ భగవద్వైభవాన్నీ పురాణాలు ఎక్కువగా చెబుతాయి. ఈ చెప్పటంలోనే అభిప్రాయ సుచిత్రాలు పనిచేసి తాత్విక చింతన క్రింద శివుడో— విష్ణువో— అయ్యునా? ఎవరో ఒకరి పూర్ణాదివత్వం మీదై శైవ, వైష్ణవ, శాక్తేయ శాఖలుగా విడివడి పురాణాలూ మతాలూ వ్యాప్తిలోకి వచ్చాయి.² ఈ రావటం ప్రభావంవల్ల నిరీశ్వర ఆస్తికదర్శన తత్వ వివేచనలో ఈశ్వరుడు ప్రవేశించి అవికూడా అయినంతవరకు సేశ్వరాలయినాయి. అందువల్లనే పురాణాల్లో సాంఖ్యం— పూర్వమీమాంసా— ఉత్తరమీమాంసా— యోగం ఈ మొదలయిన తాత్విక దృక్పథాలు ఈశ్వర అస్తిత్వాన్ని అంగీకరించిన వన్నట్లే ప్రగతి పొందినవిగాయి.

ఈశ్వర ఆస్తిత్వం మీదా, వ్యావదర్శనమైన ఉత్తరమీమాంసామీదా సమాన ప్రగతిపత్తి కలిగిన శ్రీమద్రామానుజుల విశిష్టాద్వైత తాత్విక సిద్ధాంతానికి భగవత పాంచరాత్ర సిద్ధాంత విషయాలు పునాదిగా పనికి వచ్చాయంటే భగవత పురాణంలో ఈశ్వర ఆస్తిత్వం భగవంతుడైన శ్రీమన్నారాయణ అది విష్ణువుయొక్క లీలావతార వైభవ ప్రదర్శనగానూ తాత్వికదర్శన విషయాలు కలగా పులగంగా³ భక్తివేదాంత నిరూపణంగానూ పున్నాయన్నమాట. ఈ నిరూపణ నేపథ్యంలోనే భగవతంలో భగవద్వైభవ ప్రదర్శన.

1. సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుల భారతీయ తత్వశాస్త్రము (ఆను) 5-272, 369.

2. While they incorporate, on the other hand, extensive glorifications of one or more of the sectarian deities like Brahma, Visnu and Siva, add numerous chapters or new myths and legends— Ect- The cultural Heritage of India. Vol II. P.246.

3. బౌద్ధమతంలోని బోధినత్వ దృష్టికాంక్షలకూడా ప్రస్తాద చరిత్రలోనూ (సప్తమ) రంతిదేవుని చరిత్రంలోనూ (నవమ) కలసి పున్నాయని అంటారు.

II. 5. భాగవత వైభవం

భాగవతపురాణ అధ్యయనావగాహనకు అధ్యాత్మిక భావవాద తాత్విక దృక్పథం వుండాలని పేరుగా చెప్పనక్కరలేదు. అధ్యాత్మిక వాదంలోని మహనీయ లక్షణ మేమిటంటే అవసరం వస్తే అది తనను తానే ఉపసంహరించుకోగలదు. ఈ సమస్త చరాచర ప్రపంచమూ ఆయ్యా కాకుండా కూడా వుండే సుమార్థ భూతమైన వస్తువు తెలుసుకోవలసింది ఒకటి వున్నదన్న ప్రకటన చేయవలసిన అవసరం వచ్చినప్పుడు ఆ ప్రకటన చేస్తూ అధ్యాత్మవాదం తానుపసంహరించుకొంటుంది. సరిగ్గా భాగవతం చేసినవనే అది. ఆయగవ దుదయాస్తమయ సంద్యాపౌండర్య కిరీరశోభా ప్రదర్శన పాహిత్యరంగ మంటవంగా పోతన్నగారు తెలుగులో భాగవత నిర్మాణం చేశారు. పరమార్థభూతమైన వస్తువంటే సగుణం మాత్రమేకానీ, నిర్గుణం మాత్రమేకానీ— కానటువంటి వదార్థం మాత్రమేకానీ, చైతన్యం మాత్రమేకానీ కానటువంటి కార్యకారణ విషయాల నడికరించి ప్రవర్తించే ఆత్మతత్వం. దానికే అధ్యాత్మమని పేరు. అధ్యాత్మతత్వ ప్రదీకమే అధ్యాత్మవాదం. అధ్యాత్మ తత్వజ్ఞానం వల్లనే మోక్షం గమక ఆ మోక్షం సంసార ప్రవిప్లవయిన మహాజనాలకు సులభంగా పొందటానికి వీలయిన విప్లుభక్తిమార్గాన్ని విశదపరచటమే భాగవత లక్ష్యం. భక్తిని అలవాటు చేస్తే జ్ఞానము దానివల్లముక్తి ఆప్రయత్నంగానే సిద్ధించటం గురించి ప్రబోధించటమే భాగవత పురాణ ఉద్దేశం విప్లుభక్తి అంటే విప్లు సేవాబుద్ధి అని-అర్థం.

సర్వాతీత స్థితి యందున్నట్లు చెప్పబడుచున్న పుండ్రహృదయ సుగుణాత్మక విభవార్చన మూర్తిగా భక్త పరాధీనుడుగా చేపి భక్త జన హృదయాలకు సన్నిహితంగా తెచ్చి అమభవామృత ఆస్వాదనకు దోహదం చేసిన మహాపురాణం భాగవతం. విప్లు సేవాబుద్ధిని ఇంతగా విస్తరింపజేస్తున్న ఈ భాగవతం శ్రీమద్రామానుజాలవారి విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతానికి ఎంతగా అనుకూలంగా వున్నదో అద్వైత వేదాంత సిద్ధాంతానికి అంత అనుకూలంగా లేదు. తేకపోయినా శ్రీధరాలవారి అద్వైత వ్యాఖ్య అనీ, పోతన్నగారు అద్వైతియనీ, ఆ వ్యాఖ్యానాన్నే అనుసరించి భాగవతాన్ని అద్వైత గ్రంథంగా తీర్చిదిద్దాడనీ చెప్పటమూ వ్రాయటమూ ఎక్కువగానే యున్నది. నిజానికి పోతన్నగారి భాగవతంలో నీరక్షీర న్యాయంగా వున్న ప్రధాన వేదాంత తాత్విక విషయాలను ఇది ఇదీ అని వేర్పాటు చేయటానికి కావలసిన పరిశోధన జరుగలేదు గనుక జరుగవలసివుంది జరిగితే ఇది విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంత తాత్పర్య ప్రపంచకమైన పురాణ కావ్యంగా తేలుతుందని అనిపిస్తున్నది.

భాగవతం తాను పఠిపాదిస్తున్న వాసుదేవ పరబ్రహ్మ తత్వమును రెండు ముఖాలనుండి చేస్తన్నది. చిదచిద్విశిష్టమైన శ్రీమన్నారాయణాఖ్య వైకుంఠ వైభవ మంతా పూర్వ ముఖం. శ్రీకృష్ణావతార వైభవమంతా ఉత్తర ముఖం. ఈ రెండు ముఖాలనుండి కూడా భగవద్వైభవం భక్తిచేయటానికి అనువైనదిగానూ, భక్తిచేత పొందదగిందిగానూ, భక్తానుగ్రహ పరాయణంగానూ, భక్తిపరాధీనంగానూ, అంతి మంగా భక్తకామదంగానూ— ఈ మహాపురాణం నిండా న్నర్జించబడివుంది.

జీవితమంతం కావటానికి ఏడురోజులు కాలవ్యవధి ఉన్నది అని తెలిసినవానికి మళ్ళీ సంసారవద్దతి జన్మం లేకుండా మోక్షం సిద్ధించటం కొరకు వినిపించబడిన మహాపురాణం ఈ భాగవతం— బ్రహ్మసమ్మతమైనది. ఇది కైవల్య గౌరవప్రదం. ఇక్కడ కైవల్యమంటే మహోన్నతమైన వైష్ణవపదం. పరమాత్మ రూపమూ అనంద మయమూ అయిన వాసుదేవ బ్రహ్మకైవల్యమును చేరుకోవాలన్న ఆత్మరతతో కూడా పోతన్నగారు ఈ భాగవత రచనాచింతన కువక్రమించింది! భాగవత గ్రంథ శ్రవణ మననాలకు నిధిధ్యాసనమునకు ప్రయోజనం ఉభయలోక— ఇహపర— సుఖ సంపాదన మని చెప్పబడ్డా ప్రధానంగా 'పారలౌకిక సాధన భూతంబగు పరమ కల్యాణంబు సాధించు'కొనబడినది. ఇహలోక ముఖసంపాదనం అసాధ్యమని తెలిసికొన్న ప్రాచీనులు ఈ లోకజీవనం పట్ల విముఖులై విరక్తిని పెంచుకొన్నారు. విరివిగా ప్రచారం చేశారు. రక్షణలేని ఇహలోకవాసులకు రక్షకుడొకడెక్కడో ఉన్నాడని దైర్యం చెప్పి ఓదార్పు టానికి కూడా ప్రాచీనులు కృషిచేశారు. ఇక్కడ రక్షించవలసిన రాజు పృథ్వీలను రక్షించకపోతే రక్షించే రాజునుగానే భగవంతుని గురించి చెప్పారు. “రక్షకులు లేనివారల రక్షించెదననుచు చక్రరాజైయు”న్నాడట. (2.12) సామాజిక దైనందిన జీవితంలో విరక్తిని, సృష్టి స్థితిలయలకు సంబంధించిన తాత్విక విషయ విశేషన లోనూ, నిమిత్తోపాదన కారణభూతమైన భగవన్నామరూప సంకీర్తనంలోనూ రక్తిని పెంపొందించటం ద్వారా మహాజనానికి సంసారబాధా విముక్తిని సంపాదించటమే పురాణ వాఙ్మయ ప్రయోజనం. ఈ మహాప్రయోజనాన్ని పోతన్నగారి భాగవత పురాణం తెలుగులకు సమకూర్చి పెట్టినట్లుగా మరే ఇతర పురాణమున్నూ పెట్టలేదు ఇది నిజమేగానీ మరొక విచిత్రమేమిటంటే— సంసారవద్దతి విషయంలో విరక్తికలగ టానికి ఎంత చెప్పాలో అంతచెబుతూ కూడా,¹ కర్మకాండను విరసిస్తూకూడా,² పక్ష

1. భాగవతం ద్వితీయ స్కంధం— 3.

2. “ “ “ “ 217.

ఃత్కనే వర్ణాశ్రమాదార ధర్మాలను పాటించటం గురించి ప్రబోధించటం గూడా అన్ని పురాణాల్లోలాగానే ఈ భాగవతంలో కూడా వున్నది.¹ వర్ణాశ్రమ ధర్మప్రబోధం అస్త్రీక బ్రాహ్మణ మతాన్నీ కర్మమార్గాన్నీ సమర్థించటమే.

అఖిల లోకములకు హృదై వతము సూడ

హరికి దై వతము ధరాధినాథ :

పరపరాగచేశ సంక్రిచే త్రైలోక్య

పావనంబు సేయు బ్రాహ్మణుండు.²

పర్యభావం భాగవత పురాణతత్వానికి అనుగుణమైంది. అయినా పోతన్నగా తెందుకు వ్రాశాడు? వైదిక బ్రాహ్మణ మతకర్మ మార్గానికి వ్యతిరేకంగా వర్ణాశ్రమాదారాలను అంగీకరించని మతాలు ఎన్నితలయెత్తినవో అవన్నీ నశించినవి - నశించక నిలిచివున్న శైవ వైష్ణవమతాలు వర్ణాశ్రమాదారాలపట్ల తమకు మొదటవున్న వ్యతిరేకతను తగ్గించుకొని క్రమంగా తొలగించుకొని ఆ చట్రంలోనే తాముకూడా ఇటువంటి పోక తప్పలేదు. ఆ తప్పని తనానికి నిదర్శనమే ఆ పద్యం - ఇంకా ఆరాంటివి ఎక్కడ వున్ననూ, అయితే ఆ పద్యం తెలుగులోనే కొత్తగా వచ్చిందా సంస్కృత మూలంలో దాని అర్థమో భావమో లేదా అనవచ్చు. శైవ వైష్ణవమతాలు వైదిక మతాదార చట్రంలోకి కుదించుకోవటం సంస్కృతంలోనే జరిగింది. పరిహేనవ శతాబ్దంలో పోతన్నగాడు తెలుగు భాగవతం వ్రాయటంలో జరిగిన మార్పుకాదని సంస్కృతంలో వున్నవాటినే తెలుగులో వ్రాయటం జరిగింది. తెలుగులోని పురాణోపాసాంశాత్పర్యం వైదికధర్మానికి వ్యతిరేకంగా పోవాలన్న ప్రయత్నమెప్పుడూ చేయలేదు. చెయ్యటానికి వీలున్న వీరశైవతీవ్ర పురాణధోరణి కూడా ఆ విషయంలో వెనకడుగు వేయనేపేసింది. ఇక వైష్ణవం సంగతి చెప్పనే అక్కరలేదు.

1. భాగవతం సప్తమ స్కంధం - 408 - 419.

2. " " " 454.

It was the Brahmanas who were given the highest place in society. As they formed the intellectual class among the Aryans, they could naturally command, at least claim for themselves, the highest respect.

వైదికమార్గ నిష్ఠుడుగు వర్తనాన్ని అదేపనిగా ప్రబోధించకపోయినా వర్ణాశ్రమాచార ధర్మానుష్ఠాన ప్రశంసను చేస్తుంటుంది భాగవతం అందులోనూ ముఖ్యంగా బ్రాహ్మణ ప్రాధాన్యాన్ని విష్ణుభక్తితో కలిపి రంగరించి చెప్పటం ఎక్కువ. “జాత మాత్రంబున పురుషునికి వర్ణంబు నిర్దేశింపం బనిలేదు. శమదమాది వర్ణలక్షణ వ్యవహారంబుల గనవలయు-¹”నని చెబుతూనే “బ్రాహ్మణుండు జననమాత్రంబున జీవకోటియందు ఘనుండైయుండు జవతపోద్యానా ద్యయనాత్మాత్మలం జతురుండై మత్కలాశ్రయం డయ్యెనేని నతండుత్తమండు-²” ఈ ప్రకటన వాక్యాలు రెండూ పరస్పర విరుద్ధ విషయాలును చెబుతున్నవి కదా! ఇది అద్వైతవిధానం కాదు. భేద భేద విశిష్టవాదమే విరుద్ధ ధర్మాలను అంగీకరిస్తుంది. విశిష్టాద్వైత భాగవత భక్తి పేదాంతంలో వర్ణాశ్రమాచార ధర్మవిచార తాత్పర్యం ఇప్పుడు స్పష్టం కావటం లేదా! అసలు భగవంతు డవతరించటానికి కారణం వేదమార్గం చెడి, వర్ణాశ్రమ ధర్మాది లోపించి గోబ్రాహ్మణ రక్షణ అవసరం ఏర్పడటం. అందువల్ల శ్రీకృష్ణావతారాన్ని వర్ణించే భాగవతం పేదలనూ బ్రాహ్మణులను వర్ణాశ్రమాచార ధర్మాలను నిలబెట్ట కుండా వుండదు.

1. సప్తమ స్కంధం- 419.

2. దశమ స్కంధం- ఉ, ఖ, 1198.

II. 6. భాగవత వస్తువు

విజ్ఞానార్జనవల్ల విమిటి ప్రయోజనమంటే ఆనందమే ప్రయోజనం విజ్ఞాన భేదాలెన్నో ఆనందభేదాలూ అన్ని. తైత్తిరీయంలోని ఆనందవల్లి ఆనందముయొక్క స్వరూప స్వభావాలను వివరించింది ఆనందమే బ్రహ్మమనీ నిరుపాధికమైన బ్రహ్మ నందమే పరమార్థ ధూతిమైన మోక్షస్థితి అనీ ఆధ్యాత్మిక భావవాదతాత్విక గ్రంథం గనుక ఆ ఉపనిషత్తు అలా చెబుతుంది. ఉపాసనకు అంటే ఆనందం కొరకు చేయ వలసిన కార్యాచరణకు సోపాధిక బ్రహ్మము ఎక్కువ అనుకూలం. అంటే ఉపాధి గతంగా బ్రహ్మమును- ఆత్మగా ఈశ్వరుడుగా వాసుదేవ భగవంతుడుగా శ్రీకృష్ణు డుగా ఉపాసించవచ్చు. ఉపాధి భేదాన్నిబట్టి బ్రహ్మము శ్రీదేవతగా కూడా ఉపాస్యం కావచ్చు. లలితామహా త్రిపురసుందరీ మంగళచండికా మొదలయిన నామరూపాలన్నీ బ్రహ్మముయొక్క శ్రీధర్మాత్మకములయిన ఉపాధిభేదాలు- సోపాధిక బ్రహ్మోపాసనం ఈశ్వర విషయానురక్తి ధారావాహికంగా వుండటాన్నిబట్టి ఆనందమయంగా వుంటుంది ప్రపహరూప ఈశ్వర విషయానురక్తి- సాన్నిధ్యభావనగా, సంస్కరిణ భావనగా, స్తోత్రపాఠంగా, గుణగణ వర్ణనగా, వియోగవేదనగా, వాత్సల్యరూపంగా. శ్రీపుంస యోగాత్మకమైన మధుర భావనగా- మొత్తంమీద భక్తిగా వేద ప్రసిద్ధమైన ఉపాసనా భావన ఒకటున్నది.¹ ఈ భక్తిభావనయే భాగవతమునందు దాని అవేశ ముఖాలతో ప్రదర్శింపబడింది. భక్తులకూ భగవంతుడికి ఉండే సంబంధాలన్నీ మానవ సంబంధాలే అందువల్ల భక్తిరూపమైన సోపాధికోపాసన అంతా మానవ సామాజిక జీవిత సంబంధ బంధురంగానే వుంటుంది. భగవద్భక్తుల జీవితాలను అలా పగ్గద ర్శించటం చేత మానవులమైన మనకు అనుభూతికీ, తాదాత్మ్యానికి వెనులుబాటెక్కువ. పోతనగారి భాగవతం జనరంజకంగా వుండటానికి కారణం అటు భక్తులనూ ఇటు భగవంతుణ్ణి మానవ సహజ సంబంధాల పొలిమేరలు దాటకుండా జీవిస్తున్నట్లు చూపించటమే. ఈ వాస్తవికతాభావన బలంవల్లనే ఆధ్యాత్మికమైన జీవేశ్వర సంబంధ బంధురత లక్షణమైన ఆనంద ప్రాప్తికి భాగవత పాఠకులు భాజనులు కాగలుగు తున్నారు.

శ్రీకృష్ణవాసుదేవ భక్తిప్రపత్తిరూప ధ్రువాస్మృతి జ్ఞానప్రవృత్తి ఒకవిధంగా శంకరాచార్యుల వారి శుద్ధాద్వైత తాత్త్విక ధృక్పథాన్ని ప్రక్కకునెట్టే ఉద్యమమే. ఈ

1. అనుభవనందస్వామి- సర్వసిద్ధాంత సారాంశము, న్యాయపుటం 7, పు. 30, 31.

దృష్టాన్ని ఆ ప్రపృథ్విని సమస్వయంపరచుకొని పోవటం అధిక ప్రయోజనకారిగా వుంటుందన్న చూపుతోనే శ్రీధరస్వామి భాగవతానికి విష్ణుపురాణానికి, భగవద్గీతకూ వ్యాఖ్యానం వ్రాశాడు శ్రీధరీయ వ్యాఖ్యను పూర్తిగా శుద్ధాద్వైత వ్యాఖ్య అని అనలేము. పోతన్నగారు భాగవతాన్ని తెనిగించటంలో శ్రీధరీయాన్ని అనుసరించిన ఋజువులు ఎన్నికనిపించినా ఆయనది అద్వైతపరమైన రచన అని అనలేము. అసలు విశిష్టాద్వైతంలోనే సగము అద్వైతమున్నది. అమాత్రము అద్వైతమే భాగవతంలో వుంటుంది కానీ అంతకంటె ఎక్కువ వుండదు. వుండటాన్ని భాగవత గ్రంథ శాత్పర్య మంగీకరించదు. భాగవతంనుండి ప్రతీయమానం కావలసినవస్తువు సమస్త నామరూపాత్మకమైన ఈ విశ్వజగత్తుకు అధిష్ఠాన భూతమునూ, అవధి భూతమునూ అయిన నిత్యవస్తువు. అందువల్ల నిత్యానిత్యవస్తు వివేకాత్మకంగా పరిరానమైన జ్ఞాన సాధనంగావుంది భాగవతం. జ్ఞానంవల్లనే తై వల్యమన్నారు గనుక భాగవతరచనకూ, శ్రవణానికీ, పఠనానికీ, జిజ్ఞాసకూ అంతటికీ తై వల్యమే పరమార్థం. తై వల్యపదమూ మోక్షపదమూ ఇలా చెప్పబడేవన్నీ ప్రత్యేకమైన వాస్తవిక స్థానరూపాలు కావు. అనుభూతిదశా వివేచాలు. భయభాదా విముక్తియే ప్రజలకు విముక్తి. ఇంద్రియాలకు విషయాలతో సంబంధం వల్లనే కష్టస్థులు. కష్టాలే ఎక్కువ. అందువల్ల కష్టాలను కొనితెచ్చే నిత్యజీవిత విషయాల నుండి ఇంద్రియాలను అన్యార్థిక విషయాల మీదికి మళ్ళించటం వల్ల కష్టనష్టాలనుండి అనుభవంలో విముక్తి కలుగుతున్నది. ఇది నిజమే అయినా అనుభూతి మూలమైన విముక్తి భావనామయమై భావన ఎత్తువసేపు నియవక ఎంతచేసినా చిటికలో చెయిజారిపోయినట్లుగా విముక్తిభావన స్థిరంగా నిలబడటంలేదు. అందువల్లనే ఇంతకాలంగా విముక్తిని గురించి మాట్లాడుతున్నా వీరు విముక్తులు అని కొందరిని పక్కకుతీసి చూపించటానికి పిలుకావటం లేదు. నిత్యవస్తు చింతనం వల్ల ఇంద్రియాలకూ దాన్నేవిషయం చేయటంచేత అన్యవస్తు సంబంధం కలుగదు గనుక లోకీక భయభాదా సంబంధం కూడా నిత్యవస్తు చింతకుల కుండదు. ఆ వుండకపోవటమే మోక్షం, జీవన్ముక్తి. జీవితంలో భయం నుండి బాధనుండి విముక్తి లభించక పోవటం చేత జీవన్ముక్తినిగాక విదేహముక్తిని ముక్తిగా చెప్పటం జరిగింది.

ఇక్కడనే భాగవతం అద్వైత పారమ్య్యాన్ని చెబుతున్నదా? లేక విశిష్టాద్వైత పారమ్య్యాన్ని చెబుతున్నదా? అనికూడా విచారించాలి. పోతన్నగారు అద్వైతియనీ ఆయన భాగవతాన్ని శ్రీధరీయ వ్యాఖ్యానాన్ని అనుసరించి అద్వైతపారమ్య ప్రబోధకంగానే వ్రాశాడనీ, ఆయనకాక ఇకమిగిలిన సింగయ్య నారయ్యలు విశిష్టాద్వైతలక్షణముఖ్యంగా నారయ్య ఎంత పోతన్నగారికి ప్రియ శిష్యుడనని చెప్పుకొన్నా తన

విశిష్టాద్వైత పరంగానే భాగవతాన్ని వ్రాయటమూ పూరించటమూ చేశాడని పరిశోధకులు తేల్చుచున్నారు.¹ కానీ విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతము సకల కల్యాణగుణ సమాశ్రియత్వం చేత సమస్త హేయత్వి రాహిత్యమైన విష్ణుసదమును నామరూపాత్మకం చేసి భక్తుల కందుబాటుతో భగవంతుని చూపిస్తుంది. భగవద్విషయంగా వున్న భక్తుల ప్రేమానురాగాలే విశిష్టాద్వైత తాత్విక భక్తితత్వం. అద్వితీయ పరబ్రహ్మము జీవ జగద్రూప సూక్ష్మ స్థూలశరీరముల చేత సగుణమనే వైశిష్ట్యదర్శనమే ప్రతిపాదనమే విశిష్టాద్వైతం. తరంగ సముద్ర సంబంధంగా జీవేశ్వర సంబంధాన్ని చెప్పటం చేత అద్వైతాన్నీ దాని విశిష్టత్వాన్నీ చెబుతూ విశిష్టాద్వైతం సార్థకమవుతున్నది. జీవేశ్వర సంబంధాన్ని ఇంత సులభగ్రహ్యంగా చేయగలగటం చేతనే విశిష్టాద్వైత భక్తితత్వమంటే జనం వెంటబడటం అనలు పాహిత్యకళా సృజన రూపాలన్నింటికీ విశిష్టాద్వైతదర్శనమే మూలం.² పోతన్నగారి భాగవతం జీవలక్షణమైన మధుర భావాభిప్రాయ విశిష్ట ప్రదర్శనాత్మకమైన రచన కావటంచేతనే అది జనముద్దు గ్రంథమైంది. ముఖ్యంగా మధురభక్తి మార్గమే ఈశ్వర సన్నిధికి సులభసందర్శన మార్గంగా శ్రీమద్రామానుజుల విశిష్టాద్వైతదర్శనంలో ప్రతిపాదించబడింది. పోతన్నగారి భాగవతం వింత ఇదే కనిపిస్తున్నప్పుడు— దాని మూలానికి అద్వైతవ్యాఖ్య ఉన్నంత మాత్రం చేత— విశిష్టాద్వైత స్వరూపేకుండా అద్వైత తాత్పర్యంతోనే ఆయన భాగవతాన్ని వ్రాశాడని, అద్వైతేతరంగా కనిపించే విశిష్టాద్వైతమంతా వెలిగిందల నారయ్యలాంటి వాళ్ళవరో అందులో చేర్చారనీ అనటం భాగవత గ్రంథ వాస్తవిక తత్వాన్నిబట్టి పోవటంగా అనిపించదు. అనలు గ్రంథతత్వ నిర్మాణం విశిష్టాద్వైత భక్తితత్వం మీద ఆధారపడివుంది గాబట్టి అంటే ఏమనవచ్చునంటే పోతన్నగారికంటే కవితాశక్తి ఎక్కువ లేకపోయినా గ్రంథ తాత్పర్యార్థ నిర్ధారణశక్తి నారయ్యకు ఎక్కువగా వుందని అనవచ్చు. ఇలా అనటం పోతన్నగారికి గౌరవం కాదు గనుక ఆయన రచించిన మహాభాగవతంలో అద్వైత వేదాంతము విశిష్టాద్వైత భక్తితత్వంగా ప్రతిపాదించబడిన వై నాన్ని పండితులయినవారు సమదర్శనమై జిజ్ఞాస చెయ్యటం ఎంతై నా అవసరం. అదొక పెద్ద పరిశోధన విషయం, అద్వైతము యొక్క లౌకిక ముఖ సౌందర్యమే విశిష్టాద్వైత భాగవత భక్తితత్వం.

1. ధూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి. శ్రీమద్భాగవతాను శీలనము- పుటలు 100, 157.

2. Visistadvaita is constructed on the science of love or aesthetics—Vedantakesari (1926) P. 30.

చూ. సర్వసిద్ధాంత సౌరభము— సంపుటం, 7. పు 228.

జీవేశ్వర ఖజనఖాజన విశిష్టమైన అంతర్యామి యగు భగవంతుడే భాగవత స్తువు. భగవంతుడు నిర్దవస్తువే గనుక వస్తుస్థాపనం గాక వస్తుప్రపంచ ప్రతిపాద మే భాగవత లక్ష్యం. అట్లు ప్రతిపాద్యమైన వస్తువునే భక్తితత్వంగా భాగవతులు చరించి అనుభవిస్తున్నారు. భగవంతుని భాగవత వస్తువునుగా చెప్పటంలో తన్నగారు 'సమస్తంబు గాకయునగుచునుండు' - తద్ధర్మాన్ని లక్షణంగా చెప్పారు. ఆధ్యాత్మిక విశేషం లేకపోతే అనలు భగవంతుణ్ణి ప్రతిపాదించట మేలాగా? అని తద్ధర్మాన్ని పట్టుకొని బయలుదేరిన భాగవతాన్నీ, దాన్ని రచించిన పోతన్నగారిని ద్వైత మతంలోకి కుదించటం న్యాయమా? విశిష్టాద్వైత పరంగా స్వీకరించటం న్యాయమా? న్యాయనిర్ణయానికి వేత్తలుకావలెను. కానివారికి భజన ఉండనేవున్నది. ఇటు వేత్తలయినవారికీ, ఇటు కానివారికీ కూడా భాగవతం వస్తుతత్వాన్ని ప్రతిపాదించి ఒకరికి జిజ్ఞాస చేయటం ద్వారా ఒకరికి దాన్యం చేయటం ద్వారా మోక్షాన్ని చూపిస్తున్నది. ఎటుగదగింది భాగవతవస్తువు మాత్రమే.

ఆ మహితాత్మకుండు సుగుణాంబుధి భాగవతోత్తమండు ల
క్షీమహాధీనాథు తులసీదళదామ పరేశనాత్మ హృ
త్తామరసంబునందు ప్రమదంబున నిల్చి తదన్యవస్తువుం
దా మదిలో హసించు హరిదాన్య విహార వినిశ్చితాత్మడై¹

ముందు ముందెప్పుడో పుట్టబోయే ప్రహ్లాదుని భాగవతోత్తమ లక్షణాన్ని కళ్ళపుడు తన భార్యయైన దితితో చెప్పిన పద్యమది. భాగవతులు గ్రహించే వస్తువు శ్రీమహావిష్ణువు తదన్యవస్తువును ప్రహ్లాదు డెట్లో భాగవతులంతా అట్లే పరిహరిస్తారు. శ్రీమహాధీనాథుని చెప్పి తదన్యవస్తువనుటచేత భాగవత వస్తువు శ్రీమహావిష్ణువని చెప్పినట్లేకదా! చెప్పినట్లే, చెప్పినంత మాత్రం చేత ఆ వస్తువు సమస్తం కావటానికి కాకపోవటానికి ఇబ్బందిలేదు. "శ్రీనపుంసక పురుషమూర్తియునుగాక, తిర్యగమర నరాది మూర్తియునుగాక, కర్మగుణభేద సదసత్రప్రకాశిగాక, వెనుకనన్నియు తానగు విభుదలంతు² -" ఇది గజేంద్ర మోక్షణంలోని పద్యం. నానా జంగమస్థావర వస్తు

1. భాగవతం, తృతీయ స్కంధం- 492.

2. " అష్టమ స్కంధం- 85.

గర్భాల్లో ఆంధ్రర్యామిగా వుండే నిత్యవస్తువును¹ ఏ ఒక్క నామరూపానికి వస్తువే
చేసి చెప్పటానికి వీలేదుకదా : ఆ విభుడైన విష్ణు వట్టివాడు. అతడే జ్ఞానయో
హ్నాద్యేయ వస్తువు.²

సమస్తంజగాకయు నగుచునుండు వస్తువును ఈ భాగవతం నుండి ఎరు
దగును- అంటే తెలుసుకోవచ్చు నంటున్నాడు. పోతన్నగారు చేస్తున్న వస్తుప్రక
వన నన్నిచోడుని వస్తుకవిత్వను స్మరింపజేయ గలుగుతున్నది. శివకవులకు ప్ర
పాదించవగిన వస్తువు శివపరబ్రహ్మము, వైష్ణవులకు విష్ణుపరబ్రహ్మము. శివవ
స్తైతే శివకథ. విష్ణువస్తువైతే విష్ణుకథ. ఇలా కనిపించటం చేత వస్తువం
స్థూరింగా కథగదా అని అనుకొంటున్నాం. వస్తువు నిజానికి కథగారు. ప్రతిపా
మవుతున్న దశలో వస్తువు కథారూపాన్ని పొందుతుంది. అందువల్ల కథాంశ
ంలో ఏది వస్తువు అంటే ఏ ఒక్కటికాదు. అన్నీకలిపి అవును అన్నట్లుగా వుంటుం
భగవద్వస్తువు జీవజగత్తులా అంటే ఎంతకాదో అంత అవును ఈ అర్థాన్ని నిద
నంగా చెప్పటానికే సముద్రతరంగ న్యాయమూ సువర్ణభరణ న్యాయమూ అని ప్రా
చించటం. భగవద్వస్తువైన విష్ణువును భక్తపాలన కళానందంభ గాథా సముజ్జ
విజృంభణంగా చూపిస్తుంది భాగవతం. కనుక భాగవతాన్ని అధ్యయనం చే
ఎందుకు చెయ్యాలంటే తెలుసుకోదగిన భగవద్వస్తువును తెలుసుకోటానికి భగ
ద్వస్తు విజ్ఞానమే అధిక స్తుతదం. ఆ అధికసుఖానికే ఆనందమని పేరు. ఆనంద
ప్రయోజనం.

1. భాగవతం దశమ స్కంధం- ఉ. ఛా. 1074.

2. సమస్త స్కంధం- 277.

II. 7. భాగవతమున వస్తువు ధ్వని

వస్తువనగా అభిప్రాయము కథాశరీరంతో కార్యరూపాన్ని పొందుతుంది. భాగవత గ్రంథం కొంత శాస్త్రనయమూ, కొంత కావ్యనయమూ కలిగింది కావటం చేత శాస్త్ర కావ్యలక్షణ లక్షితంగా వుంటుంది. పురాణాలు విషయబోధకాలు కాబట్టి విషయ భేదాలనుబట్టి దేనికథ దానికిగా బహువిధ కథా సంపుటాలుగా వుంటాయి, అర్థవాదమాత్ర ప్రయోజనదృష్టితో చెప్పబడే కథలు పురాణాల్లో తక్కువగా వుండవు. అందువల్ల ఆయా కథల్లో కావ్యగుణం అంతంత మాత్రంగానే వుంటుంది. భాగవత పురాణంలో విష్ణుభక్త విషయం, సృష్టిస్థితి లయ, దేశ కాలవిభేద స్థితిగతుల విషయం దేవదానవ యుద్ధాల విషయం, రాజవంశాల విషయం మన్వంతరాల విషయం— ఈ విధంగా అనేక మహావిషయాలను చెప్పే కథలతో నిండివుంటుంది కావ్యాల్లో ఉన్నట్లు చెప్పబడుతున్న రసాత్మకత పురాణాల్లో వుండదు. వుండటానికి వీలులేదు ఎక్కడి కక్కడ చెప్పబడుతున్న ఆయా విషయాలకు సంబంధించిన కథలనుండి ఆయా అభిప్రాయాలు పాఠకులకుగానీ శ్రోతలకుగానీ ప్రతీయమానాలు కావాలి. అలా ప్రతీయ మానమయ్యే అభిప్రాయమే వస్తువు. భాగవతంలో అనేక రకాల అభిప్రాయాలు ప్రతీయమానాలు అవుతూ అన్నీ కలిపి మొత్తంమీద మళ్ళీ ఒకేఒక అభిప్రాయాన్ని ప్రతీయమానం చేస్తాయి. అదే సమస్తంబు కాకయును అగుచునుండు వస్తువు. అదే భాగవతమునందు ఎరుగదగు వస్తువు. వస్తుధ్వని వాచ్యంగానూ వ్యంగ్యంగానూ కూడా వుంటుంది. కావ్య నాటకాల్లో వ్యంగ్య రచనకున్న గౌరవం పురాణాల్లో లేదు. అందువల్ల ఎక్కువ విషయం వాచ్యంగా వుండాలి వాచ్యమవుతున్న వస్తువు— అభిప్రాయం ఆస్వాదనీయంగా వుండటానికి అనుపాన మాధుర్య మర్యాదను మించి వ్యంగ్యం మాత్రమే పురాణరచనలో అనుసరణీయం రసధ్వని అంటే వ్యంగ్యమే అగ్ర స్థానం. వస్తుధ్వని అయితే వాచ్యంతోపాటు నేనూ వున్నానన్నట్లుగా వుంటుంది వ్యంగ్యం. భాగవత పురాణానికి ఉచితమైనది వస్తుధ్వనిగానీ రసధ్వని కాదు ఆ విషయాన్నే పోతన్నగారు భాగవతమునం దెరుగదగునది వస్తువనీ. అది ఫలానా ధర్మంకడనీ సూచించారు. వస్తుధ్వనితో భేదంగానే అలంకార ధ్వనిని చెబుతారు ఇక్కడ గమనింపవలసిన అంశమేమిటంటే వస్త్ర్యలంకారములు వాచ్యములు వ్యంగ్యములూ కూడా అగును కదా! వ్యంగ్యములై నప్పుడు విభావాను భావరూపము లుగా రసభావాభి నివేశములై పర్యవసిస్తాయి. వాచ్యములై నప్పుడు వైలక్షణ్యము

చేత అస్వాదనీయములపై కూడా రసస్పృహలన న్నందిస్తూవుంటవి. భాగవతపురాణమున ఈవిధమైన న్నందనయే ప్రధానము శాస్త్రకావ్యమైన పురాణ రచనకాత్మక వస్త్ర్యలంకార సంరచనయేకాని రసముకాదు.

భాగవత పురాణ ఫలరసాస్వాదనమంటే వస్త్ర్యలంకార ధ్వని వివేకముని అర్థం. కావ్యరసభావ వేత్తలయిన రసకులు భాగవత వస్తువు ప్రతీయమాన మయ్యేటట్లు అవలంబింపబడిన వస్త్ర్యలంకార ధ్వనిమయమైన రచనావైచిత్ర్యాన్ని అనుసరింప వలసిందిగా పోతన్నగారిచేత హెచ్చరింప బడుతున్నారు. భాగవత పురాణ పాఠకుల విషయంలోనూ పోతన్నగారి దృష్టి వాళ్ళంతా రసీకభావవిదులు అని. రసీకభావవిదులనగా రసమతమైన— రసస్వరూపమైన బ్రహ్మజ్ఞానభావము విషయమున వేత్తలని అర్థము. వేదములనుండి, ఉపనిషత్తులనుండి, బ్రహ్మసూత్రమునుండి, భగవద్గీతనుండి క్రమంగా విశదీకరింపబడుతూ రసీకభావము అంటే బ్రహ్మజ్ఞాన భావము కుకమున సుధాద్రవమున మొనసి భాగవతపురాణ ఫలంగా రూపుగట్టుకొన్నది. ఈ భాగవత ఫలరసాస్వాదనం రసీకభావ విదులకు ఒకానొక సమున్నత స్థితిని సాధిస్తుంది. తాదృశమైన పదవీ సంపాదనానికి పోతన్నగారు రసీకుల నాహ్వానిస్తున్నాడు అందువల్ల రసశబ్దాన్ని కావ్యరస విషయాన్ని అర్థం చేసుకొన్నట్లు చేసుకోకూడదు. భాగవతం మహాపురాణం. మహాకావ్యం కాదు

వేదకావ్య విజ్ఞానాన్ని విస్తృత ప్రచారంలో పెట్టటానికే ఆవతరించిన పురాణ కావ్యరచన అంతా ఉదాత్తములుగానే వుంటుంది కానీ, లౌకిక కావ్యాలంకార శాస్త్రసంజాత ననుసరించి వుండదు అందువల్ల వేదపురాణ కావ్యరసము అంటే విజ్ఞానమనే అర్థం. కవులు అంటే విద్వాంసులనే అర్థం.¹ వేదకావ్య రసాస్వాదనకు దూరమైన వాళ్ళకు భాగవత పురాణ కావ్యరసాస్వాదన అవకాశాన్ని పోతన్నగారు తెలుగులో కల్పించారు. ఈ తెలుగు భాగవత శ్రవణమనర నిధిధ్యాసనపర్యవల్ల ఆధ్యాత్మికత్వ విదులయిన వారికి వేదకావ్య ఉత్తమేత్మక సిద్ధించినట్లువుతుందని పోతన్నగారి ప్రతిపాదన. భాగవత రసాస్వాదనచేత వేదకావ్య రసాస్వాదన పదవిని చెందవచ్చని అర్థం. రసీకభావ విదులనగా రసాస్వాదన కుళులు అని అర్థం. రసమనగా జ్ఞానమనీ, రసీకభావ విదులనగా విద్వాంసులనీ చెప్పటానికే ఇదంతా. అందువల్ల మన కావ్యాలంకార శాస్త్రదృష్ట్యా భాగవతమువస్తుధ్వని కావ్యంకానీ రసధ్వని కావ్యంకాదు.

1. యేవిద్వాంసః శైకవయః, భావతీనిరుక్తి - 469. మూలంలో కవి అని వుంటే పోతన్నగారు విద్వాంసుడనే తెలుగులో వ్రాశారు. ద్వితీయ స్కంధం. 20.

II. 8. భాగవత ప్రభావం

తెలుగు సాహిత్యంలో ఆదికాలము కృతులన్నియు మతసంబంధములు.¹ ఆదిమకాలమంటే పదిహేనవ శతాబ్దం వరకు అని అనుకోవచ్చు. రాయలవారి మత భావాలు తక్కువా అంటే అది వేరువిషయం. తెలుగు సాహిత్యానికి బలం చేకూర్చినది భారతీయ విధానమే. అది మానవలక్ష్యము నాధ్యాత్మిక సంపదయందు లగ్నము చేసినది. పలితంగా ఆంధ్రవిధాన లక్ష్యమును నాధ్యాత్మికపరముగ పరిణతినొందినది.² తెలుగు సాహిత్యానికి ఆదిమయుగంలో వస్తుసంభారాన్నీ, భావజాలాన్నీ సమకూర్చిన భారతీయ విజ్ఞాన గ్రంథాలు మూడు. భారత భాగవత రామాయణాలు. తెలుగు సాహిత్యాన్ని మనం కొంతకాలంగా రెండుగా విడదీసుకొని ఒకదానికి ఈపేరే వాడుకొంటూ రెండవదానికి జానపద సాహిత్యమని వాడుతున్నాం. మనం గుర్తించిన రెండురకాల తెలుగు సాహిత్యాలు కూడా భారతీయ విజ్ఞాన వాహికలే, అయితే జానపద సాహిత్యం సంస్కృత గ్రంథాల మీదకంటే విజ్ఞానం నిండిన గాడెలని తెలుగు గ్రంథాలనే ఆశ్రయిస్తుంది. భాషాభేదాన్ని అలావుంచితే తెలుగు సాహిత్యమంతా ప్రధానంగా ఆదిమ కాలంలోనూ తరువాతి కాలంలోనూ కూడా మానవ లక్ష్యేన్ని ఆధ్యాత్మికంగా పరిణమింప చేయటం లక్ష్యంగా సాగినట్లు గమనించవచ్చు. ఒక విధంగా సంస్కృత సాహిత్యం దృష్ట్యా తెలుగు సాహిత్యం జానపద సాహిత్యమే ద్రావిడ పేషాలనే క్రిత్తికో తమిళభాషలో వెలసిన దివ్య ప్రబంధాలు వైష్ణవాలయాల్లో అధ్యయనోత్సవాల్లోకి ఎక్కటానికి కారణం తమిళదేశ ప్రజల్లో వైష్ణవమత ప్రచారం కావాలనుకోటమే తదా.³ అలాగే భారతీయ ఆధ్యాత్మిక విజ్ఞానం ప్రజల్లో ప్రచారాన్ని అభిలషించి వాళ్ల

1 కథిమంచి రామలింగారెడ్డి - వ్యాసమంజరి. పు. 15.

2, కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు - ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర. పు. 29.

3. The original Vedas being in Sanskrit, were inaccessible to the ordinary man and the endeavours in the matter organising the recitation of the Prabandham in temples made by Ramanuja whose sympathy for them was unbounded, helped to open the door to the highest spiritual knowledge to one and all without discrimination of caste or creed, owing to the understand ability by the common folk of the language of the Prabandham, Viz Tamil, Vernacular of the country, which "Vindicates the common man's right to worship as against the exclusiveness that insists on Sanskrit."-THIRUPATI DEVASTHANAM EPIGRAPHICAL REPORT (1030) P. 89.

భాషల్లోకి వెళ్ళింది. తెలుగు సాహిత్యస్థాయి తెలుగు ప్రజలకందరికీ అందుకోటానికి వీలుకాక పోయేటప్పటికి, అందుకోలేని వాళ్లే అధిక సంఖ్యాకులు కావటం మూలంగా, వాళ్ళకొరకు వాళ్ళకందుబాటులో వుండే భాషలోకి, వాళ్ళు రమించగలిగే బాణీల్లోకి తెనుగు సాహిత్య గ్రంథాలయిన భారత భాగవత రామాయణాలను వేర్పాటుచేసి దేని కదిగా దాన్ని తిరిగి అనువదించినట్లు వ్రాయవలసి వచ్చింది. ఇలాంటి రచనల మొత్తాన్నే ఇంతవరకూ మనం జానపద సాహిత్యంగా దగ్గరకు తీస్తున్నాం. ఈ నేపథ్యం నుండి చూస్తే తెలుగు జానపద సాహిత్యంలో పోతన్నగారి భాగవత పరిభావం స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. జానపద సాహిత్యానికి రచయితలూ, రచనాకాలం తెలియని కారణంగా అవి చాలా ప్రాచీనకాలం నుండి వస్తువున్న కళాఖండాలుగా అన్నింటి విషయంలోనూ అనుకోనక్కరలేదు. అధునిక రచనలెన్నో జానపద సాహిత్యంలో వున్నాయి. పోతనగారి భాగవతాన్ని సన్నిహితంగా అనుసరించిన ప్రహ్లాద చరిత్ర, వామన విజయం, అంబరీషోపాఖ్యానం. గజేంద్రమోక్షం వంటి జానపద గేయ సాహిత్యమెంతో వుంది. అంబరీషోపాఖ్యాన కర్తయైన ఉప్పలపాటి వెంకట రామయ్యలాగా అందరూ బమ్మెర పోతనగారిని పేరుపెట్టి స్మరించక పోయినా, పోతన భాగవత గాథలను— భగవద్గోపాలను జానపదుల్లో ప్రచారం చెయ్యాలనుకొన్న ఆధ్యాత్మిక వాద రచయితలు యథాశక్తి జానపద సాహిత్యకర్తలయినారు.

ఇందులో మళ్ళీ జానపద సాహిత్యం కంటే మర్యాదావహంగా అనిపించటానికి వీలుగా యక్షగాన వాఙ్మయమనీ, పదకవితలనీ, ద్విపద వాఙ్మయమనీ ప్రక్రియలను ప్రధానం చేసి చెప్పటం కూడా వున్న సాహిత్యం లోనూ పోతన్నగారి భాగవత ప్రభావం ఎంతైనా వుంది.

భారతీయ సంప్రదాయ విజ్ఞాన వ్యాప్తికి ఆయాకాలాల్లో మన పూర్వీకులు చేసిన శ్రుతికి అభ్యుదయకరమైన పనులను అందుకు మూలమైన వారి అవసరాలనూ, అవసరాలనూ పరిశీలిస్తే ఒక నిరంతరాభివృద్ధి రూపమైన పరిణామాన్ని గుర్తించవచ్చు. పేదలదగ్గర నుండి కదా మొదలు పెట్టాలి. వాటి విషయంలో స్త్రీలూ గాదులూ అధికారులూ కాదు అన్న సూత్రాన్ని తిరస్కరించకుండానే ఆ తరువాతి మన

. డా॥ బి. రామరాజు— తెలుగు జానపదగేయ సాహిత్యము - (1958) పు 126.
చూడు చింత దీక్షితులుగారి ప్రజా వాఙ్మయము, (1955).

పూర్వీకులు వేద విజ్ఞానాన్ని శ్రీలకూ శూద్రులకూ కూడా అందించాలన్న సదుద్దేశంతోనే పురాణేతిహాసాలు వ్రాశారు అందుకు సంస్కృత భాషనే వాళ్ళుపయోగించారు. క్రిమంగా సంస్కృత భాషతో నిమిత్తంలేని దేశభాషా వ్యవహారాభివృద్ధితో పైకి వచ్చిన అధిక సంఖ్యాకులలో శ్రీ శూద్రులతోపాటు మిగిలిన అగ్రవర్ణాల ప్రజలకూడా చేరారు. అందువల్ల మళ్ళీ వీళ్ళకోసం సంస్కృత పురాణేతిహాసాల్లోవున్న సంప్రదాయ విజ్ఞానం దేశ భాషల్లోకి అనువదించి వ్రాయటం మొదలయింది. భారతీయ విజ్ఞానం తానువస్తూ తనతోపాటు కొంత సంస్కృత భాషను కూడా దేశభాషల్లోకి తెచ్చింది. ఆవిధంగా భారతీయ దేశభాషలు సంస్కృత భాషా ప్రభావాలకు లోనయ్యాయి. ఆ విషయంలో తెలుగుభాష ప్రథమస్థాన మాక్రమించినా ఆక్రమించవచ్చు. ఎందుకంటే సంస్కృత భాషా జీవలక్షణమైన దాని వ్యాకరణం - ఏ భాషకైనా దాని వ్యాకరణంగా వుంటుంది - తెనుగులోకి ప్రవేశించి అది సాహిత్యవాహిక కావటానికి తగినంత గతిశీలాన్ని దానికి సమకూర్చింది. అంటే సంస్కృత భాషా ప్రభావం తెనుగుమీద రెండు రకాలుగా వుంది. ఒకటి తత్సమపద బాహుళ్య రూపంగానూ రెండు వ్యాకరణ విశేషాత్మకంగానూ. ఈ రకమైన సంస్కృతభాషా జటిల ప్రభావం కారణంగా మళ్ళీ తెలుగు ప్రజల్లో శ్రీ శూద్రులవంటి వారికి అనువాద సాహిత్యం ద్వారా విజ్ఞానం అందని పరిస్థితి ఏర్పడింది. దాన్ని తట్టుకోటానికి అనువాద సాహిత్య మూలరంగా ఆ విజ్ఞానాన్నే జానపద కథా గేయ నృత్య వాఙ్మయంగా మళ్ళీ తిరుగ వారికాదు. ఈ మహాపరిణామమంతా ఏమి చెబుతున్నదంటే ప్రజలను వీలయినంత అధికసంఖ్యలో విజ్ఞానసంతులను చేయటానికి సాహిత్యం ప్రవర్తిస్తుందనీ, ప్రజలకు వాళ్ళ భాషలోనే వాళ్ళ భాషల్లోనే ఇస్తేనేలేదన్న వాళ్ళు విజ్ఞానాన్ని అందుకోరనీ అందుకోలేరనీ చెబుతున్నది. సాహిత్యానికి ప్రయోజనం ప్రజలకు విజ్ఞానాన్ని అందించటం వరకు బాగానే వున్నది. ఏది విజ్ఞానమూ అన్నదగ్గర దేశ కాలపరిస్థితులలో చాలా రకాల వివాదాలున్నాయి. ఏదేశ కాలపరిస్థితులలో ఎవరు చేనిని విజ్ఞానంగా భావించారో ఆ దేశకాల పరిస్థితుల్లో వారు దాన్ని తమ భాషాసాహిత్య నిర్మాణ నైపుణ్యం ద్వారా ప్రజల కందించారు. విజ్ఞానమూ దాని ఉత్పత్తి, దాని ప్రబోధమూ, దాని ప్రయోజనమూ మొదలయిన మౌలిక విషయాల ఆలోచనల్లో అవలంబించబడిన భావవాద భౌతికవాద తాత్విక ప్రాపంచిక దృక్పథాలను బట్టి విజ్ఞాన వాదులయిన మేధావుల్లో రెండు వర్గాలు ఏర్పడ్డాయి భారతీయ సంప్రదాయ విజ్ఞానంగా మన కందించబడుతూ వస్తున్నది భావవాద తాత్విక విజ్ఞానం అందువల్ల మొత్తంమీద జానపద వాఙ్మయంతో కూడా కలిపి మన తెలుగు భాషా సాహిత్యంలో భావవాదతాత్విక విజ్ఞాన ప్రబోధ ముంటుంది. ఎక్కడైనా నూటికి కోటికి అన్నట్లు భౌతికవాద తాత్విక చావులున్నాయి.

అది పెద్దచెక్క కాదు. ఈ ఇరవయ్యో శతాబ్ది మొదలయిన తరువాత నుండి భౌతిక వాద తాత్విక ధోరణులు తెలుగుభాషా సాహిత్యాల ద్వారా ప్రబలంగా ప్రజల్లో హ్యాపిస్తున్నాయి. అంటే అది ప్రబోధించే విజ్ఞానాన్నిబట్టి ఆధునిక అంగ్రెజ్ సాహిత్యం దానవాద భౌతిక వాదభేదాలు కలిగి విశ్వనాథ మార్గంగా శ్రీశ్రీ మార్గంగా నడుస్తున్నది. ఈ విషయాన్ని ఇక్కడ వదిలేస్తే భారతీయ పురాణేతిహాసాలు తెలుగులో నన్నయ తిక్కన బోతనాది కవినాథుల చేతనూ, ఆ పిమ్మట జానపద కథా గేయాలు గానూ ఎందుకు వ్రాయబడ్డవో ఆ వ్రాయటంలో వున్న ఆభ్యుదయాంశ ఏమిటో అందువల్ల సాధింపబడ్డ ప్రయోజనాలేమిటో బుద్ధిమంతులు సులభంగా గ్రహించవచ్చు. అదికాకుండా ఈ ఇరవయ్యో శతాబ్దంలో భారత భాగవత రామాయణాది పురాణేతిహాసాలన్నీ ఎందుకు తెలుగులో తిరుగ వ్రాయబడ్డాయో కూడా గ్రహించవచ్చు.



III. 1. కవితా వైచిత్రీ

కవితా విచిత్రుడనని గద్యలో పోతన్నగారు చెప్పుకొన్న దానివిషయం విచారించాలి, కావ్యరచనా మార్గాలు రెండున్నవి. సుకుమార మార్గమొకటి, విచిత్ర మార్గమొకటి. మొదటి మార్గాన్ని అవలంబించి పోయేవాళ్ళను సత్తవులనీ, రెండవ మార్గము నవలంబించిన వాళ్ళను విదగ్ధకవులనీ అంటారు. ఉభయమార్గాల్లోనూ రచనా వ్యాపారం కొనసాగించగలవాళ్ళు మధ్యస్థులయిన మహాకవులుగా చెలామణి కాగలరు. తానుభయ కావ్యకరణ దక్షుడననికూడా పోతన్నగారు చెప్పుకొన్నారు. దక్షత ఉన్న తరువాత స్వభావ సామర్థ్యాన్నిబట్టి ఏమార్గానైనా ఎన్నుకోవచ్చు పోతన్న విచిత్ర కవితామార్గాన్ని ఎన్నుకొన్నాడు. పరమేశ్వరుని కరుణ తనయందందుకు అనుకూలంగా వుండని ఆయన అనుకొన్నారు— పరమేశ్వర కరుణాకలిత కవితా విచిత్ర— అది అసిదారామార్గం కావచ్చు, అవునుకూడా, మనోరథ సాధన విషయంలో నిబద్ధతగల సుభటులు ప్రయాణం చాలా కష్ట భూయిష్టమని తెలిపికూడా కావాలని ఖడ్గధారామార్గాన్ని అవలంబిస్తారు. సరిగ్గా సమర రంగంలో సుభటుల్లాగా సాహిత్య రంగంలో విదగ్ధులయిన కవులూ రచయితలూ ఖడ్గధారవంటి విచిత్ర మార్గాన్ని అవలంబిస్తారు. పోతన్నగారు సుభటోపమానాన్ని అంగీకరించి విచిత్రమార్గాన్ని అవలంబించి— తాను సత్కవి బిరుదాన్నిపొందిన దానికంటె— విదగ్ధకవి బిరుదాన్ని పొందటమే గౌరవంగా భావించాడు. అందువల్ల ఆ కవితా విచిత్రుని భాగవతంలోని వైచిత్రీ ఆవగాహన కావటానికి వక్రక్రీడీవితకారుని సహాయ సంపత్తిని పొందటం చాలా అవసరం,

అయితే పోతన్నగారు సుకుమారమార్గాన కావ్యరచన చేయలేదా? చేయలేదని ఎవరన్నారు? అసలు విషయమేమనగా కుంతకాచార్యుడు వక్రక్రీడీ జీవిత శాస్త్రం వ్రాస్తున్నాడు గనుక అన్నివిషయాలను విడివిడిగా నిరూపించి చూపిస్తాడు. కవితేనే సృజన వ్యాపారంలో యథోచితంగా అన్నీ కలగావులగ మవుతాయి. అలంకారాలు కువలయానందంలో విడివిడిగా వుంటాయిగానీ కావ్యాల్లో వుండవు. అక్కడ శ్లేష ఉపమాన అను ప్రాణిత కావ్యలింగంగా, రూపకాను ప్రాణిత ఉత్పేక్షగా, స్వభావోదాత్త ఉత్పేక్షగా అన్నీ సంశ్లిష్టంగా వుంటాయి. అలాగే పోతన్నగారిది విచిత్ర రచనా మార్గమంటే దానికి మరింత ప్రాధాన్యముండనేగానీ సుకుమార మార్గస్వరూపే లేదని అర్థం కాదు— పైగా పోతన్నగారు తాను ఉభయ కావ్యకరణ దక్షుడనని చెప్పు

కొన్నాడు. అందువల్ల ఆయన సుకుమార— విచిత్ర! ఉభయ కావ్యరచనా విధానాల్లోనూ చేయి తిరిగినవాడే. అయితే విచిత్రమార్గం వైపు కాస్త మొగ్గుంటుంది. భాగవత రచనకు ఆమొగ్గు అవసరమనుకొన్నాడాయన. ఎందుకనుకొన్నాడు? ఎందుకనుకొన్నాడో— తన భాగవతాన్ని ఆయన అభిజాతులకు మాత్రమే ఉద్దేశించలేదు. ఉత్తమవంశ సంజాతులకు మాత్రమే ఉద్దేశిస్తే సుకుమార మార్గం అవలంబించాలి. తెలుగు ప్రజానీకానికి ఉద్దేశించిన కారణంగా ఉభయ కావ్యకరణ దక్షతగలిగి విచిత్ర రచనా మార్గాన్ని స్పృశించుకొంటూ వ్రాయవలసి వచ్చింది. నిజానికి ఆయనది మధ్యమ మార్గమే. సాహిత్య రంగంలో సుకుమార మార్గానికి వాలు ఎక్కువగా వుండటం చేత దాన్ని కాదనటానికి గుర్తుగా తాను విచిత్రమార్గం వైపు వాలినట్లు కనిపించాడు. కవితా విచిత్ర అని గద్యలో అందుకే వ్రాసుకొన్నాడు. దాన్నిమనం ఎగలాగటం గానీ దిగలాగటం గానీ ఎందుకూ మంచివికావు. భాగవత వస్తువు— ప్రయోజనం— అది ఉద్దేశింపబడిన శ్రోతలు— ఆ దేశకాలాలు— పోతన్నగారి స్వభావం— ఈ అన్నింటిని పరస్పరం సంబంధించిన విషయాలుగా, అన్యోన్య ప్రభావాలకు లోనయ్యే అంశాలుగా అభివ్యక్తంగా సంభావించటం పెట్టుకొంటేనే పోతన్నగారి భాగవతం సంగతి తెలుస్తుంది. ఏవిషయమైనా అంతే. చారిత్రక వాస్తవిక తాత్విక దృక్పథం లేకపోతే అంతా విపరీతంగా కనిపిస్తుంది.

పురాణ ఇతిహాస సాహిత్యం కావ్యనాటక సాహిత్యం లాంటిదికాదు. ధర్మార్థ కామ మోక్షములను గురించి చెప్పటంతోపాటు లోక వ్యవహార వేత్తృత్వాన్ని ప్రజలకు బోధించాలి పురాణేతిహాసాలు. కావ్యనాటకాలు ముందు హృదయఘోరకారకాలు కావాలి. తెలుగులో పురాణేతిహాస రచనకు పూనుకొన్న నన్నయ్యగారి నుండి ఈ రెండు ప్రయోజనాలను కలిపి సాధించుకొంటూ పోవలసి వచ్చింది. నన్నయ్యగారు ప్రసన్న కథా కలితార్థయుక్తి— అక్షర రమ్యత— సూక్తి రచన— ఇవన్నీ కలపటమందుకే. తిక్కనగారిది ఉభయ కావ్యప్రాధి పాటించు శిల్పమున పారగత్విము— అంటే పురాణకావ్య— కావ్యనాటక ఉభయ ప్రయోజన సాధన సామర్థ్యము— పోతన్నగారిది ఉభయ కావ్యకరణ దక్షత. పరమార్థమైన మోక్షపురస్కార విషయాన్ని సాధించుకొనేందుకు ఉపాయభూతమైన వస్తువును— శ్రీకృష్ణవాసదేవ పరబ్రహ్మమును— తెలుగులకు హృదయ సంవాదకారిగా ప్రతిపాదించటానికి ఉద్యమించిన మహాకవి విచిత్రమార్గాన్ని అవలంబిస్తేనే ఆ ఉద్యమం సఫలమవుతుంది. ఎందుకంటే ప్రజలు విచిత్ర స్వభావులు. సుకుమార స్వభావులు కాదు. ఉద్దేశించిన తెలుగు శ్రోతల స్వభావాలు తన భాగవతాన్ని స్వీకరించటానికి ఏవిధమైన రచనా విధానాన్ని

తానవలంబిస్తే సుముఖంగా ముందుకువస్తాయో సరిగ్గా పోతన్నగారు ఆ విధానాన్ని అవలంబించారు. అదే విచిత్రవిధానం శాస్త్రవిషయానికి క్రిమైన ఆహ్లాదకరత్వమును శబ్దార్థరచనా రూపమైన ఆహార్యశోభగా ప్రదర్శించి, ఆ ప్రదర్శనవల్ల ప్రసన్నచిత్తులయిన మహాజనానికి పురుషార్థ సాధనోపాయమైన వస్తుతత్వాన్ని బోధించటమే పోతన్నగారి కవితా వైచిత్రి. ఆ ప్రదర్శనం- ఈబోధ రెండూకూడా భాగవతంలో అనంలక్ష్య క్రమంగానే వుంటాయి. ఈ రకమైన అనంలక్ష్య క్రమవస్తు వ్యంగ్యమే పోతన్నగారి భాగవత కవిత్య వైచిత్ర్యమంతా.

భాగవత వస్తువు కొత్తదికాదు. పోతన్నగారు సొంతంగా వర్ణించి చెప్పేది కాదు. సంస్కృత భావలోవున్న దాన్ని తెలుగు జనానికి అది ఉపయోగపడుతుందని అనుకొన్నాడు గనుక వాళ్ళకు ఇష్టమయ్యేటట్లుగానూ అర్థమయ్యేటట్లుగానూ చెప్పాలి. ముందు ఇష్టమయ్యేటట్లుగా చెబితే వాళ్ళు దాన్నివదలకుండా అంటిపెట్టుకొని నెమ్మదిగా అర్థం చేసుకొంటారు. అందువల్ల పోతన్నగారి ప్రయత్నమంతా తెలుగులకు ఉపయోగకరమైన భాగవత వస్తుతత్వాన్ని వాళ్ళకు ఇష్టమయ్యేటట్లుగా చెప్పాలనే. ఉక్తి వైచిత్ర్యం చేతనే పాతవస్తువు పరమ సౌందర్య నవ్యతను పొందుతుంది. వక్రోక్తి వైచిత్ర్యము వాచ్యవాచక వృత్తులనధికరించి వస్తుతత్వాన్ని ప్రతీయమానం చేస్తుంది. ఆ వక్రోక్తి వైచిత్ర్యమే భాగవత పురాణ కావ్యజీవితం. జీవితాన్ని పట్టుకొంటే ఆత్మ వస్తుతత్వం తెలుస్తుంది. జీవితానికి ఆత్మ వస్తువుకూ అంత అవినాభావ సంబంధమున్నది. ఆధ్యాత్మిక భావవాదానికి భౌతికపునాది జీవితం. ఏది సహజము, ఏది అహర్యమూ అన్న విషయచ్ఛ నలావుంచితే భౌతిక భావవారములు శబ్దార్థములవలె అవినాభావ సంబంధబంధురాలు.

పోతన్నగారి కవితా వైచిత్రి వైశిష్ట్యమది ఉభయతారకంగా వుండటమే. విచిత్ర స్వభావం సౌకుమార్యాన్ని అవలంబించినంత సులభంగా సౌకుమార్యం వైచిత్ర్యాన్ని అవలంబించలేదు. అందువల్లనే మధ్యమ మార్గమొకటి ఏర్పడింది. పోతన్నగారి భాగవత కవిత్యం నిండా నానాదుచి మనోహరమైన సుకుమార విచిత్ర మార్గ ద్వితీయ కవిత్య సంపదలు పరస్పరం ఒకరుసుకొంటూ ప్రవహిస్తాయి. ఆ ప్రవాహ వేగంవల్ల ఏర్పడ్డ సంకీర్ణ సాహిత్య సౌందర్యమే పోతన్నగారి భాగవత కవితా వైచిత్రి.

III. 2. సహజ పాండిత్యం

పోతన్నగారిని అలా క్షణిక కవిగా పరిగణించాడన్న ప్రతిష్ఠకు పొల్పడిన అప్పకవి కూడా కవులను సంస్తుతించేటప్పుడు పోతన్నగారి పేరుకు ప్రతిగా ఆయన సహజ పాండిత్యాన్ని సంస్మరించాడు.¹ గురుకుల క్లిష్టంగా శబ్దశాస్త్రాధ్యయనం లేకుండా శిష్టజన వ్యవహారాన్ననుసరించి భాషనుపయోగిస్తూ కవిత్వం చెప్పగల్గటమే సహజ పాండిత్యాని కర్థంగా భావించినవాళ్లు.² స్వయంగా జేదోపనిషత్తులను చదివి సహజంగా అర్థం చేసుకొని మననంచేసి ఉపాసించటమే సహజపాండిత్యమని చెప్పిన వాళ్ళూ³ ఉన్నారు. ఛందోవ్యాకరణ పాండిత్యం లేకపోవటమే సహజ పాండిత్యమైతే, సహజ పాండిత్యాన్ని కవిస్తుతిలో గుణంగా చెప్పి, రేఫభకార ప్రాసమైత్రి విషయం వచ్చేటప్పుటికి ఆయన సహజ పాండిత్యంలో దోషాన్ని ఉద్ఘాటించినట్లే కదా!⁴ అదిలాక్షణికుల మాటను కాదనగూడదన్న ప్రతమేమీలేదు గదా అప్పకవికి? వాగ్దాయననూ ఆయన కవిత్వాన్ని ఉదాహరించటం మానేశారని చెప్పి తానూ మానేయకపోతే తానప్రాసమైత్రిని అంగీకరించి పోతనగారి సహజ పాండిత్యాన్ని సలక్షణంగా ప్రదర్శించవచ్చు గదా? ఎందుకు చేయలేదు? కాబట్టి అప్పకవి దృష్టిలో సహజ పాండిత్యమంటే ఛందోవ్యాకరణ పాండిత్యం లేకపోవటం కానేకాదు.

పాండిత్యం అభ్యాసలభ్యమూ, కవిత్వం సహజం- అందువల్ల- పోతన్నగారు తనకు సహజంగా కవిత్వం వుంది, కవిత్వాని కవసరమైన పాండిత్యముంది- కానీ అది అభ్యాసం చేసి సాధించిందికాదు అని చెప్పరలచుకొన్నదాన్ని సహజ పాండిత్య బిరుదాన్ని చెప్పుకోటం ద్వారా చెప్పుకొన్నట్లు అని కల్పన చేయటానికి కూడా వీలుంది. సహజపాండిత్య వ్యవహారం లాగా లోకంలో సహజ కవిత్వ వ్యవహారం లేదనీ, అయినా సహజ కవిత్వం అంటూ ఒకటున్నదనీ చెల్లపిళ్ల వెంకటశాస్త్రిగా

1. అప్పకవీయం (1931) పీఠిక. 27 “సహజ పాండిత్యుని సంస్మరించి” ఇంకా అప్పకవి గగనాధిపత్యంవల్ల తగణం శుభప్రదమే అవుతుందని చెప్పరలచుకొన్నప్పుడు తనకు ప్రమాణంగా పరబ్రహ్మమునకు ఉపమానంగా నభమును చెప్పిన భాగవతంలోని పద్యాన్ని (2-213) ఉదాహరించుకొన్నాడు.

చూ: అప్పకవీయం. 4-69.

2. వాః ప్రసాదరాయ కులవతి- ఆంధ్ర భాగవత విమర్శ. పుటలు 514-515.

3. విశ్వనాథ సత్యనారాయణ- పోతన్నగారి సహజ పాండిత్యం పీఠిక.

4. అప్పకవీయం. 2-234.

రాకసారి వ్రాశారు. “ఎన్నడూ సంస్కృతంలో శబ్దమంజరిగాని తెలుగులో విభక్తి చంద్రికగాని యే గురువుదగ్గితా గురుభ్యోనమః అని అభ్యసించటం మాట ఆలా వుండగా స్వయంగా చూచి చదువక పోవడమేకాక యీ పుస్తకాలంటూ వున్నాయని కూడా యెఱుక్కుకుంటానే సంస్కృతాంధ్రాలలో దారాళంగా తప్పొలిపి తన అభిప్రాయాలు చందోబద్ధంగానున్న లయబద్ధంగానున్నా వెలువరించే కవిత్వం సహజ కవిత్వ మనిపించుకొంటుందని నేను అనుకుంటాను. ఇంతమాత్రం చేతనే దాన్ని సహజకవిత్వమనేది లేదుగాని ఆ రసన యెక్కువ హృదయంగమంగా కూడా వుండాలనే విశేషణం కూడా చేర్చడం యుక్తం కనుక ఆ మాటకూడా చేర్చుకుందాం”¹ సహజ కవిత్వమంటే ఈలా నిర్వచనమిచ్చిన వెంకటశాస్త్రిగారు పోతన్నగారి కవిత్వ మీలాంటిదన్న అభిప్రాయమే కలిగివుంటారా? ఆ వ్యాసంలోనే పూర్వకపుల్లో ఈలాంటి సహజ కవిత్వం వ్రాసిన వాళ్ళెవరైనా వున్నారా అని ఆలోచించిన శాస్త్రిగారు పోతన్నగారి సంగతి యెత్తలేదు. వారి వారి నోళ్ళద్వారా పూర్వకాలంలో ఈలాంటి సహజ కవిత్వం ప్రచారంలో వుండి వుంటుందన్నారు. కనుక భాగవత కవిత్వం గురించి అది సహజ కవిత్వమని అప్పకవిలాగానే వెంకటశాస్త్రిగారు కూడా అనుకోని వుండరు. అసలు పోతన్నగారు తనది సహజ పాండిత్యమని చెప్పుకొన్నాడుగానీ, సహజ కవిత్వమని చెప్పుకోలేదు² కనుక పాండిత్యం గురించి దాని సహజత్వం గురించి మాత్రమే మనమాలోచించాలి. పాండిత్యాన్ని గురించి తుమ్మలపల్లి రామలింగేశ్వరరావుగారు వ్రాశారు. దాని సహజత్వం గురించి మనం వ్రాయాలి.

సహజ పాండిత్య విరుదంలో ఆధ్యాత్మికవాదశాస్త్రిక దృక్పథాన్ని చూడటమే నిగమార్థ ప్రతిపాదకమైన భాగవత శాస్త్రాన్ని తెలుగులో చెబుతున్న పోతన్నగారి విషయంలో సమంజసంగా వుంటుంది. ప్రకృతి మాయామహితం గాని పరబ్రహ్మము దేవకీ వసుదేవులకు కృష్ణుడుగా అవతరించి అతిమానుషములను ప్రదర్శించిన భక్తరక్షణ కళాపారీణతను కీర్తించిన భగవద్విషయం గదా భాగవతం. భాగవతంలో ప్రతిపాదించబడిన వసుదేవ భగవత్తత్వం గురించి తెలుసుకోటం ద్వారా సహజ పాండిత్యం గురించి కొంత తెలుసుకోవచ్చు.

1. కథలు- గాథలు. ద్వితీయ భాగం. సహజ కవిత్వం (21-1-1939 కృష్ణాపత్రిక) పుట. 831.

2. సహజ పాండిత్యమంటే పుట్టు కవిత్వమని కూడా చెప్పకూడదనిపిస్తున్నది.

చూ. ‘వెర్చేరు నారాయణరావు, తెలుగులో కవితా విప్లవాం స్వరూపం. పు. 48.

అసలు గురుముఖతః పోతన్నగారు ఏమీ నేర్చుకొన్నట్లు కనిపించదని పెద్ద లొకపక్క అంటుంటే పోతన్నగారిని ఆయన సహజ పాండిత్యాన్ని గురించి ఆధ్యాత్మిక వాదదృక్పథం నుండి ఆలోచించాంనటం మరీ విద్వారం కాదా అని అనవచ్చు. తాను గురుముఖతః ఏమీ చదువుకోలేదని పోతన్నగారు చెప్పలేదు. గురువు గారి పేరు చెప్పనంత మాత్రం చేత పోతన్నగారుగానీ, ఆయన్నుచూచి నేర్చుకొని పోయిన ఇతరులుకాని నిజంగా గురువుగారితో నిమిత్తం లేని సహజ పాండిత్యులని అనటానికి వీలులేదు. ఒకవేళ ఏదైనా తగాదా వచ్చిన సందర్భాలుంటే గురువుల పేర్లు చెప్పకపోవచ్చు, అంతేకానీ అంతమాత్రం చేత అసలు గురుశిష్య న్యాయానికి అతీతంగా పోతన్నగారిని గుర్తి భావించటం పద్ధతిగాలేదు. ఎందుకంటే రామ కృష్ణులు కాళికాపోయి సాందీపని యొద్ద శుశ్రూషచేసి చదువుకొన్న వైనాన్ని పోతన్న గారు మానవులుగా పుట్టారు గనుక ఎంత సర్వజ్ఞులైనా ఎంత జగద్గురువులైనా వాళ్ళకు తప్పలేదని వ్రాశాడు.¹ మానవుడుగా అవతరించిన భగవంతులయిన రామ కృష్ణులకేలోక హితార్థంగానైనా గుర్వంగీకరణం చేయక తప్పలేదని వ్రాస్తున్న పోతన తన విషయంలో గురుప్రబోధం లేదనీ అందువల్లనే తనది సహజ పాండిత్యమనీ చెప్పుకొన్నాడనీ మనమిప్పుడు వ్యాఖ్యానం చెప్పటం సముచితం కాదు. శ్రద్ధగా అభ్యయనం చెయ్యటం మొదలుపెడితే పోతన్నగారి సహజ పాండిత్యం లోని గురు పరంపరా సంప్రదాయ ప్రాప్తవిజ్ఞాన వైదుష్య విశేషాలు బయటపడే అవకాశముంది. అందుకు పోతన భాగవత పరమార్థవిషయ పరిశోధన శాస్త్రీయంగా జరుగవలసి వున్నదని చెప్పటం. అందువల్ల భాగవత వాసుదేవ తత్వం అంటే ఏమిటో మనం విచారిస్తే దాన్ని ప్రతిపాదించి పోతన సహజ పాండిత్య తత్వార్థం తెలుస్తుంది.

అంతకంటే ముందు మరొక్క విషయం చెప్పాలి. గురుభ్యోనమః అని ఏ గురువు దగ్గరా ఏమాత్రం నేర్చుకోకుండా చెప్పగల కవిత్వాన్ని సహజ కవిత్వమని వెంకటశాస్త్రిగారునుకొన్నా గురు పాదారవిందలు భజించని వాని కవిత్వాది గద్యం

1. భాగవతం, దశమస్కంధం, పూర్వభాగం, 1406 - 1414 ఇంకా ఉత్తర భాగంలో (995, 98) గురు భజనంబు పరమ ధర్మంబని, యాచరించితిసనీ గురు జనంబుల పరమభక్తి సేవించువారలం బరిజమింతునని కృష్ణుడు చెప్పినట్లుగాకూడ పోతన్న వ్రాశాడు గదా.

సుపద్యం అంతా నిష్ప్రయోజనమని శంకరులంటున్న సంగతి¹ పోతనకు తెలియనే తెలియదనటం కూడా సమంజసం కాదు. గురు శుశ్రూషను విజ్ఞాన వైరాగ్య లాభ సాధనా లయిన భాగవత ధర్మాల్లో మెట్టమొదటిగా చెబుతున్న² పోతన్నగారిని గురించి మాట్లాడేటప్పుడు జాగ్రత్త అవ్వాలి.

చదువును గురించి ఒకటికి పదిసార్లు భాగవతం నిండా వ్రాసి పెట్టిన పోతన్న గారు చదువు సంద్యులు లేనివాడు అని భాగవతం చదివిన తరువాత కూడా మన మనటం - అనుకోవటం రెండూ మంచిగాలేవు. చదువనివారజ్ఞుడు కావటమన్నది కానీ, చదివిన తరువాతకూడా సదసద్వివేక చతురత కలగకపోతే³ ఏమిటి చెయ్యటం? పోతన్నగారు కాను ఏది చదువు అని అనుకున్నాడో దాని ప్రాశస్త్యాన్ని వివరించటానికే ప్రహ్లాద చరిత్ర వ్రాశాడు. జీవితానికి లక్ష్యం శ్రీ కైవల్య పదం చేరటం. దానికి సరియైన మార్గం విష్ణుభక్తి చదువు, ఆ మార్గాన పోవటానికి సాధనం. కనుక విష్ణుభక్తిని గురించి చెప్పని చదువు చదివిన వాణ్ణి శ్రీ కైవల్యం చేర్చిదు కనుక లక్ష్యాన్ని అందుకోటానికి తోడ్పడని చదువును చదువ వలసిన పనిలేదు. కాబట్టే ప్రహ్లాదుడు లక్ష్యశుద్ధి లేని చదువును చదివించే గురువుల బారినుండి రాక్షస బాలురను రక్షించటానికి ఉద్యమించాడు ప్రభువుల దండనకు గురియైనాడు. అయినా చదువు విషయంలో నిర్దుష్ట మూ అయిన శాస్త్రీయ నిశ్చయ దృక్పథమున్న కారణంగా లక్ష్యాన్ని చేరుకోగలిగాడు. పోతన్నగారు కూడా ఇంతే. లక్ష్యాన్ని చేరుకోటానికి మార్గమైన భాగవతంలోని భగవద్వాసుదేవ తత్వం తెలిస్తే ఆయన సహజ పాండిత్యం సంగతి తెలుస్తుంది.

1. పదంగాది వేదాః ముఖేశాశ్రయ విద్యాః
కవిత్వాది గద్యం సుపద్యం కరోతి
గురో రంఘ్రి పద్మే మనశ్శేన దత్తం
తతఃకిం తతఃకిం తతఃకిం తతఃకిం.

2. సప్తమస్కంధం 239.

3. సప్తమస్కంధం, 121. ఇంకా - చక్రహస్తాని ప్రకటించు చదువుచదువు (169) శోధింపబడె స్వేశాశ్రమలు (183) గురువులు తమకును లోబను తెనువులు నెప్పెరురు విష్ణు దివ్యపదానికిం చెరువులు నెప్పరు (216) గురుశిష్యులంబులయిన చదువులు చాలించి (250) - ఇలా ఎన్నో విషయాలు చదువును గురించి తెలిసిపె పోతన్నగారికి చదువు రాదంటేనే గొప్ప అనీ, చదువుకోలేదంటేనే గొప్ప అని భావించటం తప్పు.

ద్వాదశాక్షరి- ఓంనమో భగవతే వాసుదేవాయ. మరి వాసుదేవ తత్వమంటే ఏమిటి? వాసుదేవ దేవకులకు పుత్రుడుగా పుట్టిన కృష్ణుడు వాసుదేవుడు వాసుదేవుని సహజ తత్వమేదో అది వాసుదేవతత్వం వాసుదేవుని కొడుకైనాడు గనుక వాసుదేవుడు కాకపోతే? ఈ ప్రశ్నకు సమాధానమే వాసుదేవతత్వం. వాసుదేవుడు సగుణుడు, తత్వం విర్గుణం. మహద్గుణ యోగదృష్టికి కూడా అందని ఆనందమూలమైన తత్వం మాంస నయనాంచల గోచరంగా శ్రీకృష్ణుడుగా పుట్టాడు. ఈ శ్రీకృష్ణుడైన వాసుదేవుని యొక్క ఆనందమూలమైన తత్వము సగుణస్వరూప స్వభావాలతో ప్రవర్తించిన వైనమంతా వాసుదేవ తత్వమే. వాసుదేవుని ఆచారం చేసుకొని విస్తరింపబడిన భగవద్విలాసమంతా భాగవతంగా వ్రాశాడు గనుక ఇందులో ఏమున్నదయ్యా అంటే వాసుదేవ తత్వమున్నదంటాడు స్వీకృత అంతర్యామిగా పుండే ఈ తత్వానికి ఈశ్వరుడనీ జీవాత్మ అనీ పేరు శరీరమాయా కవచంలో ఇరుక్కున్న జీవులకు శరీరదర్శన సౌక సహజమైన ఈశ్వరభావనను కప్పిపుచ్చి శరీరతాదాత్మ్య రూపిస్తాయి. ఈ శరీరాభిమానం చేతనే లోకంలోని స్వామి భృత్యసంబంధ వైరుధ్యాలు ఏర్పడుతున్నాయని అందువల్లనే సంసార జీవనం ప్రజానీకానికి కష్టభూయిష్ట మవుతున్నదనీ- స్వామి భృత్యసంబంధ మూలకారణం తెలిసి దేవాభిమానం నుండి జీవులను వైదొలగ లాగి సహజమైన ఈశ్వరభావాన్ని పొందించటమే వాసుదేవ తత్వాన్ని విశదీకరించటంలో భాగవతం ఉద్దేశం. వాసుదేవ భగవత్తత్వ విజ్ఞానమే సహజ పాండిత్యం. దేహాభిమానాన్ని విసర్జించి తన ఈశ్వర స్వరూప స్వభావానుసంధాన ప్రవణత చేత అంతర్యామిత్వము నందుకొన్న పోతన్నగారి సంసార భయ విముక్త జీవుడు సహజ పండా.¹ తన సహజ పండా లక్షణాన్ని తానెరిగినవాడు గనుక పోతన్నగారు సహజ పండితుడు పండితుని కర్మ పాండిత్యము శ్రీ మహా భాగవత మహా పురాణమన్న తెలుగుభాషా సాహిత్యనిర్మాణం పోతన్నగారి పాండిత్య కర్మ. అందువల్లనే గద్యలో సహజపాండిత్య పోతనమాత్రం అని చెప్పుకొన్నాడు. పోతన్నగారి కవిత్వ ఆవగాహనకు ఆయన సాధిప్రాయంగా చేసే రచనను అనుసరించాలి. భాగవతతత్వ సమస్త భావాభిజ్ఞతకు కీలకం సహజపాండిత్య ప్రత్యభిజ్ఞలో

1. తుమ్మలపల్లి రామలింగేశ్వరరావు - పోతన్నగారి సహజ పాండిత్యం, 1969 (వావిళ్ళ - మద్రాసు) పుటలు 3-5.

వుంది.¹ సహజ వాసనారూపమగు యోగ² సిద్ధినే సహజ పాండిత్యమని అనవచ్చును కూడా.

మరొకటి కూడా వుంది. శ్రీనుద్రామానుజులవారి మతంలో నిర్గుణ పరబ్రహ్మనికి స్వాభావిక దివ్యరూపమొకటి ఉన్నది.³ స్వాభావికమంటే సహజమని. ప్రాకృత హేయగుణ రహితత్వమే బ్రహ్మముయొక్క నిర్గుణమైన సహజస్థితి. అదే అసహత పాపమును నమస్తకల్యాణ గుణోపేతమును అయిన బ్రహ్మముయొక్క స్వభావము. స్వభావమే స్వరూపము. అదీ సహజస్థితి అంటే ఆ పరబ్రహ్మము యొక్క సహజ స్వాభావిక దివ్యరూపం గురించిన విజ్ఞాన వివేకమే సహజ పాండిత్యం. ఈవిధంగా కూడా భాగవత పోతన బిరుదునామాన్ని అర్థం చేసుకోవచ్చు.

మహిత యశోవిలాస గుణమండన సర్వశరణ్య యింద్రియ
స్పృహలకు గానరాక యతసీ కుసుమద్యుతి నొప్పుచున్న నీ
సహజ శరీరమిప్పుడు భృశంబుగ జూచి మదీయ దృక్కులిం
దసహ కృతార్థతం బొరసె నచ్యుత మ్మోక్తేంద్ర మాదరింపవే,⁴

నిత్యముక్తమైన జడపదార్థ సంబంధంలేని జీవ సహజస్వభావ వివేకానుభవానికి సాధనరూపమైన పాండిత్యమే సహజ పాండిత్యం.⁵ నిత్యముక్తమంటే నిత్యమన్నట్లుగా చుట్టి ముట్టి వుండే సంసారభయం నుండి విముక్తం కావటం. అదే అసలు మోక్షం. జీవితంలో ముక్తిముక్తిగానీ విదేహముక్తి ముక్తికాదు.

సహజ పాండిత్యమంటే మరొకవిధంగా కూడా వుంది. కవియొక్క కావ్య రచనా కౌశలాన్ని సహజమనీ అహర్యమనీ అంటారు. కావ్యంలో వస్తువూ దాని

1. ఇంద్రియ స్పృహలగు వారికి కానరాని వాసుదేవ పరబ్రహ్మముయొక్క అతసీ కుసుమద్యుతి నొప్పు సహజ శరీరదర్శన భాగ్యానికి నోచుకొన్న జ్ఞానమే సహజ పాండిత్యం. చూ : భాగవతం, 31-554.
2. భాగవతం, 5-2-67
3. శ్రీభాష్యం.
4. భాగవతం, తృతీయస్కంధం - 554. ఇంకా పంచమస్కంధం 2-67 వచనం చూడండి.
5. సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుల భాతతీయ తత్వశాస్త్రం, (అను) 5-350, 51.

రచనా రెండూ వుంటాయి. ఆ రెండింటి ఏకరూపతకు నిర్మితి అనిపేరు. వస్తువు అనగానే వర్ణింపబడటానికి కవిచేత స్వీకరింపబడిన విషయపదార్థం. వర్ణించటమంటే ప్రతిపాదించటమని అర్థం. వస్తురూప పదార్థలక్షణ మేమిటంటే దానికొక స్వపరిస్పంద సుందరత్వముంటుంది. అది దాని స్వాభావిక ధర్మం. సూక్ష్మ సుకుమార సుందరమైన వస్తుస్వభావమును ప్రకటించే కవియొక్క రచనా కౌశలాన్ని సహజ మన్నారు. వస్తుసహజ తత్వాన్ని పట్టుకోగలిగిన కవి శక్తినికూడా సహజ శబ్దంతోనే వ్యవహరించటం వల్లనే కావ్యరచనా కౌశలంలో సగానికి సహజలక్షణం వట్టింది. కావ్యవస్తువుయొక్క సహజతత్వదర్శన పాండిత్యమే సహజ పాండిత్యం. అయితే వస్తువుయొక్క స్వాభావిక సౌకుమార్యమే ప్రతిపాద్యమైతే కావ్యరచనలో కవి ఏమి చేపినట్లు? కవిచేసే పనితనానికి అలంకారమని పేరు. అలంకారమే ఆహార్యము. వస్తుస్వాభావికత దీప్తిమంతం కావటానికి మాత్రమే ఆహార్యాన్ని ప్రయోగించగల కవి యొక్క కౌశలం సహజాహార్యం. ఈ సహజాహార్య పరికల్పనా పాండిత్యమే సహజ పాండిత్యం. ఆహార్య విషయం కవి శిష్యాభ్యానములవల్ల సంతరించుకొనేది. వస్తు సహజత్వదర్శన మేదికలదో అది మెదడు యొక్క ప్రతిఫలనశక్తి. పోతన్న గారి భాగవత కవిత్వం మూడువంతులకు పైగా ఆయన కావ్యవస్తువు యొక్క స్వాభావిక సహజ తత్వదర్శన శక్తికి నిదర్శనంగా వుంటుంది.

భాగవతంలో ఏది ప్రతిపాద్య వస్తువు? ఆత్మతత్త్వం.¹ అది నిర్విశేషమా సవిశేషమా అంటే ప్రతిపాదించ బడుతున్నది గనుక సవిశేషమే. అందువల్ల భాగవతం ప్రధానంగా పరమాత్మతత్త్వాన్ని సవిశేష శ్రీకృష్ణ పరబ్రహ్మముగా ప్రదీప్తం చేసింది. జనమార్గవర్తియైన కృష్ణ వాసుదేవుని అతిమానుషకర్మ విశేషాలను వర్ణించటం ద్వారా భాగవతం ఆత్మతత్త్వ ప్రదీపకమైంది సర్వభూతాంతరాత్మ అంతర్యామి ఆయన భగవంతుని లీలామానుష వ్యవహారమును ఆహార్యకల్పనా సల్పమైన రచనా కౌశలంచేత అతని స్వాభావిక సౌకుమార్య మహత్వమును పోతన్న గారు ప్రజ్వలించజేశాడు అది ఆయన సహజ రచనా పాండిత్యానికి నిదర్శనం

పోతన్నగారి భాగవతంలో శబ్దాలంకార ఘానిష్ఠంగా కనిపించే రచనా విశేషమంతా భాగవత వస్తుతత్త్వ ప్రదీపకమయిన అతని ఆహార్య రచనా కౌశలం -- పక్రొత్తి జీవితకారుని మతాన్ని అనుసరించి ఆలోచన చేయటంవల్ల పోతన్నగారి సహజ పాండిత్య విషయం మరికొంత తెలియటం ద్వారా భాగవత అధ్యయన

విధానం నలక్షణమయ్యే అవకాశముంది. నలక్షణ మవుతున్నకొద్దీ పోతన భాగవత కవిత్వంలోని చిత్రవిచిత్రాలు తెలుస్తుంటాయి. పోతన్నగారి కవిత్వంలోని విచిత్రం సంగతి అనుభవైక వేద్యంగా చాలామందికి తెలుసు. ఆయన తెలిపి కావాలని మనకు తెలియాలని శాను సహజ పొందిత్యుడననీ, తన కవిత్వంలో విచిత్రమున్నదనీ చెప్పి నందుకై నా మనమాలించాలి.

III. 3. శ్రీ కైవల్యం

శ్రీ కైవల్య పదంబు చేరుటకునై చింతించెదన్ —

శ్రీ కైవల్య పదము అంటే పరమపదం. అదే మోక్షస్థానం, స్థానమనగానే అదెక్కడో ఒకచోట భౌతికసత్యంగా వుందనికాదు. అదొక విశిష్టమైన అనుభూతి పరమైన భావన. భావన కనుకనే వైష్ణవులకది వైకుంఠం. శైవులకది కైలాసం. అద్వైతులకది బ్రహ్మానంద పదం. అసలు కైవల్యపదానికి కర్థం కేవలమైనదానికి సంబంధించినదని, అన్యవిషయ సంబంధవర్జితంగా నిరూపితమైనవస్తువు కైవల్యం శరీరేంద్రియాది విరహిణ ఆత్మనః అవ్వితీయతయా అవస్థానం కైవల్యం. అని అమరవింహుడు. ఆ కైవల్యపదమన్నది సగుణమా నిర్గుణమా అని చర్చ. అది ఉభయాత్మకమే అయినా అందులో ఏది పరమార్థమన్న దగ్గర మతభేదాలున్నాయి. ఆ విధంగా అద్వైతుల కైవల్యం ఒకటి విశిష్టాద్వైతుల కైవల్యం ఒకటి. పోతన గారు అద్వైతియో విశిష్టాద్వైతియో ఇక్కడనే తేలిపోవాలి కైవల్యపదానికి శ్రీకార మెందుకు చుట్టినట్లు? వైష్ణవులు విష్ణుపదమైన కైవల్యాన్ని విష్ణువునకు అనపాయి నిగా శ్రీమహాలక్ష్మి యొక్క ఉనికితో కలిపి చెబుతారు. అందువల్ల పోతన్నగారి శ్రీకైవల్యపదాన్ని విశిష్టాద్వైత మతానుసరణంగానే అర్థం చేసుకోవాలి. ఆ పరమపద ప్రాప్తి సాలోక్య సామీప్య సారూప్య సాయుజ్యములనే నాలుగు స్థాయిభేదాలతో ఉన్నది. ఈస్థాయి భేదగతికి క్రమముక్తియని పేరు. తరవాతి కైవల్యస్థితి. అది సూర్యోదయము వంటిది ¹ పరమముక్తి. పునరావృత్తి రహితస్థితియే మోక్షము. పోతన్న గారు భాగవత రచన కుద్దేశించిన ప్రయోజనం పునర్జన్మలేకుండా పోవటం. అయితే

1. అమలం నిత్యం వ్యాపకం అక్షయం సమస్త హేయరహితం విష్ణ్వ్యాఖ్యం పరమం పదం. విష్ణుపురాణం, 6-4-40.
2. సూరి రామకోటిశాస్త్రి, మోక్ష స్వరూపము, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ (1970) ప్రచురణ. అమరవాణి ప్రసారములు. పు. 278 - 282.

పోతన్నగారు స్వర్గసుఖాలు కోరలేదా? లేదు స్వర్గసుఖము వైదిక కర్మను ఆచరించటంవల్ల వచ్చేఫలితం. కర్మఫలం.. ఇహలోకానికి సంబంధించినదైనా, పరలోకానికి సంబంధించినదైనా అనుభవించబడి నశించిపోతుంది. కర్మఫలానుభవానికి తదుచితమైన ఉపాధి- శరీరం- ఉండాలి. మోక్షానికి ఉపాధిసంబంధం లేదు. అయితే పోతన్నగారు కోరినముక్తి జీవన్ముక్తియా? విదేహముక్తియా? ఆయన శ్రీకైవల్యపదం కోరుకొంటున్నాడు గనుక అది విష్ణుపదమైన వైకుంఠం గనుక¹ వైకుంఠము చేరి విష్ణుసన్నిధిలో దివ్యశరీంతో సాలోక్యముక్తిని కోరుకొన్నట్లు. సాలోక్యముక్తి దశకూడా పునరావృత్తి రహితమే అందువల్ల పోతన్నగారు విదేహముక్తినే కోరుతున్నాడు. శరీరం నడుస్తున్నంతసేపు జీవుడు పరమాత్మతో తనకుగల అంశాంశ భావజ్ఞానంతో ప్రపన్నుడు కావటమే విశిష్టాద్వైత లక్షణం జీవన్ముక్తి లక్షణం కాదు ప్రపన్నుడు- సిద్ధుడుగా, పుమభక్తుడుగా నుండి పరమాత్మ నామకదా సంస్కరణం చేస్తూ ఒక తన్మయస్థితిలో వుండిపోతాడు. పోతన్నగారి భాగవత రచనా ప్రవృత్తి అంతా ఆయన ప్రపన్నుడౌదా విశేషం. అందుకనే ఆయన వ్రాసుకొన్నాడు “భాగవతము- దీనిం- దెనిగించి నాజననంబు నఫలంబుచేసెద పునర్జన్మంబు లేకుండగ²..” అని. ప్రపన్నుర్ని హరుండైన హరి భక్తుడు తనను చేరుకోటానికి సహాయపడతాడు. వానికి అనన్యత్వ సత్యలక్షణ ప్రబోధాన్ని కలిగించి పునర్జన్మ లేకుండాచేసి తనతో వుంచుకొంటాడు. ఈ విశిష్టాద్వైత విజ్ఞానం కలవాడు గమకనే పోతన ఆవిధంగా వ్రాయగలిగాడు. కైవల్యపదం అద్వైతం వైపు మొగ్గుకుండా కూడా దానికి శ్రీకారం చుట్టి వైశిష్ట్యాన్ని కాపాడినాడు.

భాగవతం భక్తి ప్రవత్తులమయం. ప్రపత్తికి నిత్య నిదర్శనం శ్రీమహాలక్ష్మి. తననే ఉదాహరణంగా చూపిస్తూ ఆమె భగవదనుగ్రహ ప్రాప్తికి భక్తులకు ఉపాయాన్ని సూచిస్తుంది. ఆవిధంగా ప్రవత్తిరూప ధ్రివాస్మృతిని కలిగించి భక్తసముద్ధరణకు ప్రధాన సహాయ భూతురాలు అమ్మవారు గమక ఆమెనుకూడా స్మరించినట్లు వుకూ విశేషంగా వుంటుందని భక్తభాదవులుండే ఆ పరమపదాన్ని శ్రీకైవల్య మున్నాడు పోతన.

1. దశమస్కంధం, ఉ. భా. ఆచ్యుతపనం బై నట్టి కైవల్యము, 1836.

2. భాగవతం 1-10,

పోతన్నగారి భాగవతం అద్వైతగ్రంథం అని బయలుదేరేముందు పరమేశ్వరుడు హంసావతారం ధరించ నారదునకు భాగవత మహాపురాణాన్ని ఉపదేశించాడు¹ అని పోతనగారు వ్యాసినదాన్ని చూడాలి భాగవత పాంచరాత్రము లొక్కటేనన్న విషయాన్ని విచారించాలి. అద్వైత వేదాంతమతమున జీవబ్రహ్మములకు ఆభేదము. భాగవత మతంలోని వాసుదేవ పరబ్రహ్మము అద్వితీయుడు కావటం, ఆయనయే ప్రపంచ స్థితికి ఉభయకారణుడు కావటం వరకు వేదాంత మతానికిష్టమే. అభిగమ నాడులేత ఆయనను సేవించాలనట కూడా ఇష్టమే.² ఈ లక్షణాలు సవిస్తరంగా భాగవతంలో కదాపూర్వముగా కూడా ప్రదర్శించబడినట్లే భాగవతం అద్వైతవేదాంత మత గ్రంథమేమో ననిపిస్తుంది కానీ కాదు.

పోతన్నగారి శ్రీకై వల్యపదం చేరుకొనటం గురించిన చింతించటం బ్రహ్మ విచారం లాంటిదే. శ్రీకృష్ణ వాసుదేవ పరబ్రహ్మ ప్రతిపాదికమైన భాగవతాన్ని అనుష్ఠాన విచారణ రూపంగా తెలిగించాడు. బ్రహ్మమును తెలుసుకొనటం జిజ్ఞాసకు ప్రయోజనమా ఉపావించటం ప్రయోజనమా— ఇదొక నమస్య. అయితే భాగవతం కర్మకాండం గురించి ప్రవర్తించేదా? బ్రహ్మకాండం గురించి ప్రవర్తించేదా? అది పురాణం గదా ఇతిహాస పురాణాలు బ్రహ్మకాండం గురించి ప్రవర్తించేవే. ఉపాసనాదికమంతా కర్మకాండ వట్టి వస్తుతత్వ వివేకజ్ఞానం బ్రహ్మకాండం మరి భారతాన్ని గురించి “వేదములకు నఖిలస్మృతివాదములకు బహుపురాణ వర్గంబులకు వాదై నచోటులను తామూదల ధర్మార్థ కామమోక్ష స్థితికి—” అని తిక్కన్నగారు చెప్పారు. వేదాల్లో కర్మజ్ఞానాలు రెండూ వున్నాయి. స్మృతులు కర్మకాండను ప్రపంచించేవి పురాణేతిహాసాలు బ్రహ్మజ్ఞాన కాండను ప్రపంచించేవి. అయితే అందులో పురాణములు చాలా వున్నాయి. అందులో వర్గభేదాలు కూడా వున్నాయి. అందువల్ల వేదార్థానికి, స్మృతులు చెప్పేదానికి, పురాణవర్గాలు చెప్పేదానికి భేదాలుండి సందేహం బట్టిస్తాయి, దానిమీద వాదవివాదాలు అటువంటిచోట భారతం ప్రమాణమవుతుంది అంటున్నాడు తిక్కన్నగారు. అంటే భారతం కర్మజ్ఞాన విషయాలు రెండింటిలోనూ మధ్యవర్తిగా ప్రమాణస్థాయిలో వున్నదనేగదా! అప్పుడు ఇతిహాస పురాణాలు కేవలము బ్రహ్మకాండను వివరించటానికే పుట్టినవంటున్న వైష్ణవ లోకాచార్యులవారి అభిప్రాయానికి భిన్నమవుతుంది తిక్కన్నగారి అభిప్రాయం. మరి

1. ,, 2 - 155.

2. శ్రీవచన భూషణం, 1-2, 3.

3. బ్రహ్మసూత్రార్థ చంద్రిక. 1955, వావిళ్ళ ప్రచురణ- సంపుటం 1. పుట 798.

భాగవతం వైదిక కర్మకాండను,¹ శుద్ధాద్వైత బ్రహ్మజ్ఞాన కాండనూ² రెండిటిని మించి బ్రహ్మోపాసన విషయమును భక్తిజ్ఞానంగా ప్రతిపాదిస్తుంది. ఈ భక్తిజ్ఞాన సముచ్ఛయరూప భక్తి వేదాంతమే విశిష్టాద్వైతతత్వం. జీవజగత్తులు బ్రహ్మమునకు విశిష్టంగా. అంటే బ్రహ్మమునకు అన్యం కాకుండానూ, మరీ బ్రహ్మమే కాకుండానూ అంశాంశ సంబంధంగానూ ఆవయవ అవయవి సంబంధంగానూ, వుండటాన్ని పునాదిగాచేసి చేసే విచారమే భాగవత విశిష్టాద్వైత భక్తి వేదాంతం. అలాంటి పునాదిమీద అయితేనే భక్తి వేదాంత సౌదం లేస్తుంది. ఇందలి విశిష్టభూమిక కారణంగానే భగవంతుని విషయంలో భక్తులకు శరణాగతికి³ అవకాశం కలిగింది. దాస్యానికి⁴ అవకాశం కలిగింది. సఖ్యానికి ప్రేమకూ అవకాశం కలిగింది. ఆయనతో వైరానికి కూడా అవకాశముంది. అసలు వైరాను బంధమే మోక్షానికి దగ్గరితోవ “అయకనైన చెలిమినైన కామంబుననైన బంధవమునైన శీలినైన తగిలి తలప నఖిలాత్ముడగు హరి చేరవచ్చు పేలు సేయశతదు⁵” ఇది భాగవత ప్రతిపాద్య వస్తు వైశిష్ట్యం. కనుకనే భాగవతంలో రాక్షసులు భాగవతులలో భాగంగానే లెక్కకు వస్తారు. వాళ్లను రాక్షస భాగవతులంటారు. ఇటువంటి భగవంతుని యొక్క, ఇంతమంది భాగవతుల యొక్క లీలలను, గాథలను పరమభక్తుడైన పోతన్నగారు తన్నయ్యడై చేసిన రచన గనుకనే భాగవతం ఇంత జనరంజకంగా వుంది పోతన్నగారి అనన్యభక్తిరచన ఆంధ్రభాషా భాగవత మహాపురాణం. “అతినిశిత చంచుదళన ఊతవిగ్ధత పక్షఫల రసాస్వాదన మోదితరాజ శుకపచోర్ధ శ్రుతిమోషము సెలగ శ్రివణ మఖదంబగుచు-⁷” జయించుకొంటూ వస్తున్నది.

అసలు శ్రీకైవల్య లక్షణమే సముచ్ఛయ లక్షణంగా వుంది. అమ్మవారు స్వామికి అనపాయిని కానటమే సముచ్ఛయ లక్షణం కదా? ఆ శ్రీకైవల్య పద మెప్పుడూ భాగవత బంధు సందోహంతో కిటకిటలాడుతూనే కళకళలాడుతుంటుంది.

1. భాగవతం, ద్వితీయస్కంధం, 20.

2. “ ప్రథమస్కంధం. 61, ద్వితీయస్కంధం. 34.

3. భాగవతం, చతుర్థస్కంధం 357.

4. “ “ 302.

5 కొందఱొగి కామమండ్రు మహత్కా. 4 356; కామోత్కంఠత గోపికల్ 7. 18.

6. సప్తమస్కంధం. 14.

7. తృతీయస్కంధం. 769. ఇంకా చూడండి- ప్రథమ స్కంధం, వేదకృష్ణక్ష...35

భక్తులంతా ముక్తులవుతారు. భగవత్సారూప్యాన్నికూడా పొందుతారు, కాని సృష్టిక్రియా నిపుణులుకారు. ఎంత అద్వైతమైనా భగవద్భాగవత వైశిష్ట్యం వుండనే వుంది. ఆ విశిష్టసంబంధాన్నే సముచ్చయమంటారు సముచ్చయ వాదమతానికి బోధాయనుని ఆలోచనా విధానమే ప్రధాన కారణం కావచ్చు. కర్మజ్ఞాన సముచ్చయ వాదమతాన్ని అంగీకరించని శంకరులు జీవేశ్వర సముచ్చయాన్నికానీ జీవుల ఉత్పత్తినికానీ అంగీకరించరు. ఉత్పత్త్యసంభవాది కరణం¹లో సముచ్చయ వాదమతాన్ని భాగవత కుతంబంగా చెబుతూ శంకరులు ఈ పాంచరాత్ర ఆగమానికి వేదవిప్రతిషేధాన్నికూడా చెప్పారు. బోధాయనీయ భాగవత మతతాత్పర్యం అద్వైతం కానప్పుడు భాగవత సాత్వత సంహితను సేవించటంద్వారా పోతన్నగారు చేరదలచిన శ్రీ కైవల్య పదము అద్వైతుల కైవల్యంకాదు. మహా నందాంగనా డింభకుడైన శ్రీ కృష్ణావతారము నందలి నిష్ఠ వాసుదేవ పరబ్రహ్మమును గూర్చిగదా పోతన్నగారు చింతించుటకు అనగా జిజ్ఞాస చేయుట కుపక్రమించింది! భాగవతంలో భగవద్విషయ మితరమైనది ఎంత ఉన్నా శ్రీకృష్ణ కథాతత్వాను సందానమే కైవల్య హేతువన్నమాట. ఈ ప్రధాన దేవతా వందన సమర్పణంలో ప్రప్రథమంగా పేర్కొన్న శ్రీకృష్ణ పరమాత్మ యొక్క శ్రీ కైవల్య ప్రధాన లక్షణాన్ని దళిమ స్కంధాంతంలో పోతన్నగారు పునరుద్ఘాటిస్తూ వ్రాసిన పద్యం ఆయన జాగ్రత్తకు నిదర్శనం.

“మను జేంద్రోత్తమ యేను నీకు త్రిజగన్మాంగలమై యొప్పు చే
ప్పిన యీ కృష్ణ కథా సుధారసము సంప్రీతాత్ములై భక్తి గ్రో
లిన పుణ్యాత్ములు గాంతురిందు సుఖముల్ నిర్మాత సర్వాములై
యనయంబున్ తుదిగాంతు రచ్యుత పదం బై నట్టి కై వల్యమున్.”

1. పురాణ పండ మల్లయ్యశాస్త్రి గారి ఆంధ్ర సూత్ర భాష్యము (1919) రెండవ సంపుటం పుటలు 265 - 172.

III. 4. ఇష్ట దేవతలు

పోతన్నగారు పాల్కురికి సోమనాథునివలె వీరశైవమతస్థుడుగానీ రాయల చారివలె వైష్ణవుడుగానీ కొదనటానికి ఆయన భాగవతావతారికలోని ఇష్టదేవతాస్తుతియే నిదర్శనము. నన్నయ్యగారు హరిహరాజ గజాననార్క షవాస్య మాతృ సరస్వతీ

ఇష్టదేవతలుగా పోతన్నగా రాశ్రయించినట్లు, పోతన్నగారికి పురుషదేవతలు ప్రధాన దేవతలు. శ్రీ దేవతలు ఇష్టదేవతలు. శ్రీపుంసాత్మక దేవతా నామకూపాల విషయంలో ఈ భేదబుద్ధిలక్షణ మేమిటి? - యదున్మీలన శక్త్యైవ విశ్వమున్మీలతిక్షణాత్ స్వాత్మాయతన విశ్రాంతి తాంవందే ప్రతిభాం శివామ్ - శివుని ప్రతిభయే శివాదేవి. ఆ విధంగానే వైష్ణవీదేవి, బ్రాహ్మీదేవి. ఆ త్రిమూర్తుల ఈ ప్రతిభలు శక్తులు. ఈశక్తి పరిస్పందమనే ఉపకరణం లేకపోతే ఆ త్రిమూర్తులేమీ చేయలేరు. ఎవరేమి చేయగలిగినా అది వారిశక్తి పరిస్పందలక్షణమేగాని అన్యం కాదు. వాటికి వారిశక్తికి అభేదమే పరమార్థం.

వ్యవహార యోగ్యతా లక్షణమంతా భేదబుద్ధిమీద ఆధారపడివుంది. అందువల్ల శక్తిస్వరూపిణులైన శ్రీ దేవతలను ఇష్టదేవతలనీ పోతన్నగారు సంభావనచేశారు. అంటే నన్నయ్యగారికంటే పోతన్నగారు విశిష్టాద్వైతం వైపుగానూ అందులోనూ శక్తి విశిష్టాద్వైతం వైపుగానూ కాస్త మొగ్గుగా వున్నట్లు. అసలు విశిష్టాద్వైత ప్రపత్తి మార్గదర్శకురాలు శ్రీమహాలక్ష్మీయే కదా? అందుకే పోతన్నగారు మహాలక్ష్మీకి మహాకాళీ మహాసరస్వతులను లీలావిలాస క్రీడానఖిజనంలో పార్శ్వచర స్థానంలోవుంచి వర్ణించాడు. ఈ దోరణి శాస్త్రేయమే.

అయితే సరస్వతిని గురించి రెండు పద్యాలు¹ ఎందుకు వ్రాయాలో అర్థం కావటంలేదు. పుట్టంబుట్ట శరంబున² మొలవనన్న పద్యంలో అది సరస్వతీదేవి ప్రార్థనయే అయినా వాల్మీకి వ్యాసకాళిదాసుల స్మరణమున్నది. కుమారస్వామి కూడా వున్నాడుకదా అన్నా ఆతనితో కలుపుకొని వాల్మీకి వ్యాస శుకభాస మయూర కాళిదాస భారవిమాములను తరువాత వచనంలో నుతించటం మొక్కిరిచటం నమస్కరించటం ప్రణమిల్లటం కొనియాడటం పొగడటం వినుతించటం వుండనేవున్నది. ఈ పుట్టంబుట్ట శరంబున³ మొలవ పద్యంలోని రెండు విషయాలూ - సంస్కృత కవిస్తుతి బ్రాహ్మీదేవిస్తుతి - పునరుక్తాలుగానూ అధిక పాఠాలుగానూ కనిపిస్తున్నాయి. అందువల్ల ఈ పద్యం పోతన్నగారిదే అయినా⁴ పాఠాంతరంగా పుట అడుగు భాగాన

1. ప్రథమస్కంధం. 6, 7 పద్యాలు.

2. ఈ పద్యంలో కుమారస్వామిని సంస్కృత భాషా కవులలో ఒకడుగా చేర్చటం కూడా బాగాలేదని నిడుదవోలు నెంకటరావుగారు చూపించిన పాఠాంతరం బాగానే వుంది. చూడండి. పోతన. పుట 222.

ఇదంతా నన్నయ్యగారు బ్రాహ్మణుల నుంచినస్థానంలో శివభక్తులను, వైష్ణవ కవులు విష్ణుభక్తులను నెలకొల్పి తమతమ అధిక్యతలను ప్రచారం చేసుకోటం తప్ప మరేమీకాదు. సాహిత్యం ద్వారా మత విశ్వాసాలను ప్రజలలో నెలకొల్పటానికి అన్ని మతాలవారూ యథావకాశంగా ప్రయత్నం చేశారు. సమస్త భావాలకూ సాహిత్యం ప్రచార సాధనం మాత్రమే. భాగవతమూ అంతే—

మనమలవాటుగా ఇష్టదేవతాస్తుతి అని అంటున్నాం గానీ ఇష్టదేవతా చింతన మనటం పోతన్నగారి కిష్టం. చింతించటమనేది బహుశార్థ సాధకమైన మాట. సృరణ ద్యాన సమాలోచనాదికమంతా చింతనమే. పోతన్నగారికి దేవతల విషయంలో ఒక చూపున్నది. వాళ్ళనాయన ప్రధాన దేవతలనీ, ఇష్టదేవతలనీ తదితరులనీ మూడు రకాలుగా చూచాడు. ప్రధాన దేవతలంటే బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు. మనకు ఇష్టం కావటం కాకపోవటంతో విమిశ్రం లేకుండానే వాళ్ళ ముగ్గురూ నిఖిల భువనాలకూ సృష్టి స్థితిలయ కారకులుగా అభిదేవతలై స్వయం ప్రకాశకులుగా వున్నారు. కనుక వాళ్ళకు విధేయులుగా వందనలు చేయటం మానవులకు తద్దర్మమన్నమాట. అంటే మన నమస్కారాలకు వాళ్ళ మన ఇష్టాలను సమకూర్చటానికి పీఠంగావుండే దేవతలుకాదు. మనకావిషయం తెలియాలి. ఆ త్రిమూర్తు లీడర్లుగలిగిన వలసిన ప్రయోజనాలు మనమన ఇష్ట నిద్దులకంటే చాలపెద్దవి. అందువల్ల ప్రధానదేవతలకు నమస్కరించ వలసినదే తప్ప ఇష్టప్రయోజన సంసిద్ధికి వెంటబడి లాభం లేదు. అందుకు వేరే దేవతలున్నారు. విఘ్నేశ్వరుడు, సరస్వతి పార్వతి లక్ష్మి. వీళ్ళు ఇష్టదేవతలు. ఇది అందరికీ వర్తించాలన్న నియమం లేదుగనుక పోతన్నగారి విషయంలో వారిష్టదేవతలు. మూడవ రకం తదితరులన్నామే వాళ్ళ దేవతా ప్రముఖులు. సూర్యుడు కుమారస్వామి మొదలయిన వాళ్ళు. ఇలా చెప్పటంచేత పోతన్నగారి రేమిచేసినట్లంటే నన్నయ్యగారు ఏ తొమ్మిదిమంది దేవతలకు నమస్కరించాడో ఆ తొమ్మిదిమందినీ ప్రధాన దేవతలని పేరుపెట్టి ముగ్గురికి వందనంచేసి; ఇష్టదేవతలని పేరుపెట్టి నలుగురిని— మొక్కటంగా యాచించటంగా నమ్మితిని చెప్పకోటంగా, ఆశాభావాన్ని వెలిబుచ్చటంగా, ఇష్టసిద్ధి విషయంలో నిశ్చయబుద్ధి కుదరటంగా— మొత్తంమీద చింతించి; ప్రముఖులన్న పేర ఇద్దరిని తలచినట్లుగా నన్నయ్యగారి మార్గాన్ని వదిలిపెట్టకుండా చిరుమార్పులతో కొనసాగించటానికి తెలిసి తెలిసి పునుకొన్నట్లే

ఇష్టదేవతల్లో విఘ్నేశ్వరుణ్ణి, ప్రముఖులయిన దినకర కుమారస్వాములనూ ఆలావుచితే బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులనూ వారి అర్ధాంగులనూ ప్రధాన దేవతలుగా

ఇష్టదేవతలుగా పోతన్నగా రాశ్రయించినట్లు, పోతన్నగారికి పురుషదేవతలు ప్రధానదేవతలు. శ్రీ దేవతలు ఇష్టదేవతలు. శ్రీపుంసాత్మక దేవతా నామసూపాల విషయంలో ఈ భేదబుద్ధిలక్షణ మేమిటి? — యదున్మీలన శక్త్యైవ విశ్వమున్మీలతిక్షణాత్ స్వాత్మాయతన విశ్రాంతిం తాంవందే పరితిథాం శివామ్ — శివుని పరితిభయే శివాదేవి. ఆ విధంగానే వైష్ణవీదేవి, బ్రాహ్మీదేవి. ఆ త్రిమూర్తుల ఈ ప్రతిభలు శక్తులు. ఈశక్తి పరిస్పందమనే ఉపకరణం లేకపోతే ఆ త్రిమూర్తులేమీ చేయలేరు. ఎవరేమి చేయగలిగినా అది వారిశక్తి పరిస్పందలక్షణమేగాని అన్యం కాదు. వారికీ వారిశక్తికీ ఆభేదమే పరమార్థం.

వ్యవహార యోగ్యతా లక్షణమంతా భేదబుద్ధిమీద ఆధారపడివుంది. అందువల్ల శక్తిస్వరూపిణులైన శ్రీ దేవతలను ఇష్టదేవతలనీ పోతన్నగారు సంభావనచేశారు. అంటే సన్నయ్యగారికంతా పోతన్నగారు విశిష్టాద్వైతం వైపుగానూ అందులోనూ శక్తి విశిష్టాద్వైతం వైపుగానూ కాస్త మొగ్గుగా వున్నట్లు. అసలు విశిష్టాద్వైత సరస్వతి మార్గదర్శకురాలు శ్రీమహాలక్ష్మియే కదా? అందుకే పోతన్నగారు మహాలక్ష్మికి మహాకాళీ మహానరస్వతులను లీలావీలాస క్రీడాసఖీజనంలో పార్శ్వచర స్థానంలోవుంచి వర్ణించాడు. ఈ ధోరణి శాక్తేయమే.

అయితే సరస్వతిని గురించి రెండు పద్యాలు¹ ఎందుకు వ్రాయాలో అర్థం కావటంలేదు. పుట్టంబుట్ట శరంబున² మొలవనన్న పద్యంలో ఆది సరస్వతీదేవి ప్రార్థనయే అయినా వాల్మీకి వ్యాసకాళిదాసుల స్మరణమున్నది. కుమారస్వామి కూడా వున్నాడుకదా అన్నా ఆతనితో కలుపుకొని వాల్మీకి వ్యాస శుకభాస మయూర కాళిదాస భారవిమాములను తరువాత వచనంలో నుతించటం మొక్కిరిచటం నమస్కరించటం ప్రణమిల్లటం కొనియాడటం పొగడటం వినుతించటం వుండనేవున్నది. ఈ పుట్టంబుట్ట శరంబున³ మొలవ పద్యంలోని రెండు విషయాలు — సంస్కృత కవిస్తుతి బ్రాహ్మీదేవిస్తుతి — పునరుక్తాలుగానూ అధిక పాఠాలుగానూ కనిపిస్తున్నాయి. అందువల్ల ఈ పద్యం పోతన్నగారిదే అయినా⁴ పాఠాంతరంగా పుట అడుగు భాగాన

1. పరిథమస్కంధం. 6, 7 పద్యాలు.

2. ఈ పద్యంలో కుమారస్వామిని సంస్కృత భాషా కవులలో ఒకడుగా చేర్చటం కూడా బాగాలేదని నిడుదలవోలు నెంకటరావుగారు చూపించిన పాఠాంతరం బాగానే వుంది. చూడండి. పోతన పుట 222.

చూపించవలసిందేకానీ ఇష్టదేవతా స్తుతిలోని పద్యంగానే చూపించటం సముచితంగా కనిపించదు. సముచితంగా కనిపించేటట్లు భాగవత పద్యాలను సంస్కరిస్తే త్రిమూర్తులకు మూడు వారిశక్తులయిన భార్యలకు మూడుగా వినాయకుడి పద్యం మధ్యలోవుంచి పోతన్నగారు ఆరు పద్యాలను వ్రాసినట్లువుతుంది. ఈ ఆరుపద్యాలూ నన్నయ్యగారి శ్రీవాణీ గిరిజాశ్చిరాయ శ్లోకానికి పోతన్నగారి వ్యాఖ్యానస్వరూపంగా భాగానేవుంటాయి.

భాగవతాన్ని తెలుగులో వ్యాసినందువల్ల పోతన్నగారిని పరియోజన మొక్కలే- తనకు పునర్జన్మ వుండకూడదు. అయితే పోతన్నగారి రచింపించింది విదేహముక్తి కావచ్చు. జీవన్ముక్తికాదా? భాగవతం తెలిగిస్తే నీకు బ్రవణించాలి తెగిపోతాయని శ్రీరామచంద్రుడే ముందు పోతన్నగారికి చెప్పాడు.

మరొక సంగతికూడా ఆలోచించవచ్చు. మహేశ్వర ద్యానం చేస్తుంటే రామ భద్రుడు కనిపించాడని గదా పోతన్నగారు చెబుతున్నది! రామనామం గురించి ముఖ్యంగా అద్వైతులయిన స్మార్తులలో ఒక అభిప్రాయముంది శివపంచాక్షరి- నారాయణ అష్టాక్షరి- రెండు శివ విష్ణుదేవతాకములయిన మంత్రాలనుండి మకారాన్ని దీర్చింకారాన్ని స్వీకరించి ముందు వెనుకలుగా సంపుటీకరించి రామ మంత్రాన్ని తయారుచేసి వసిష్ఠుడు దశరథుని పెద్దకొడుక్కు దానితో నాచుకరణం చేశాడని అందువల్ల శైవ వైష్ణవ భేదాలకతీతంగా రామభద్రుడు ఉభయతారకమైన దైవమని అంటారు. వీరచైపులుకానీ, తీవ్రవైష్ణవులుకానీ స్మార్తుల అభిప్రాయాన్ని అంగీకరించరు. మరి పోతన్నగారు తన అనుభవంగా శివుణ్ణి ద్యానిస్తుంటే రాముడు కనిపిస్తున్నాడు అని చెబుతున్నప్పుడు అనుభూతి వాదాన్ని అంగీకరించే భావవాద తాత్విక దృక్పథం కలిగిన మనం శివకేశవ భేదం వట్టివాదాలతా రూపమేగానీ అనుభవ విషయం కాదు అని పోతన్నగారు ప్రదర్శించినట్లు తెలుసుకోవాలి కదా! రెండు మంత్రాలలో నుండి రెండక్షరాలను గ్రహించి రామనామ మంత్రం తయారు చేయబడిందన్న అభిప్రాయాన్ని అర్థవాదంగా అనుకొన్నా స్మార్తులయిన అద్వైతుల లోకీకదృష్టి శివకేశవ భేదభావాన్ని ఏ పరిస్థితుల్లోనూ అంగీకరించదన్న సిద్ధాంతాన్నే పోతన్నగారు భాగవతావతారికలో కల్పనామయం చేసి ప్రదర్శించారు. మహేశ్వరుడు రామభద్రుడూ, రామభద్రుడు శేషకాయ కావటంతో ప్రదర్శన ముగిసింది.

రామనామాన్ని శివనారాయణ మంత్రంగా సంభావించిన స్మార్త సంప్రదాయం భాగానే వుండిగానీ షష్ఠంత్యాల దగ్గరకు వచ్చేటప్పటికి మళ్ళీ శ్రీకృష్ణావతారాన్ని ఆశ్రయించట మేమిటి? ఇది రామకృష్ణావతారాలను రెండింటినీ సమంగా గ్రహించటానికి నిదర్శనము కావచ్చు. పూర్ణావతారాలయిన రామకృష్ణావతారాలలో శ్రీమద్రా

మానుజులకు ముందునుండి కూడా వైష్ణవుల్లో కృష్ణావతారమే అకర్షణీయంగా వుంది. కృమంగా శ్రీరామచంద్రుని చీకపత్నివ్రతము, పితృవాక్య పరిపాలన, భ్రాతృవాత్సల్యము, శరణాగతత్రాణ పరాయణత, రాజధర్మ నిర్వహణ, మొదలయిన మానవ సంబంధ మహనీయ గుణములే అనంత కల్యాణ గుణములుగా భావింపబడి శ్రీకృష్ణ పరబ్రహ్మ స్థానములో శ్రీ సీతారామ పరబ్రహ్మమును నెలకొల్పటం జరిగివుంటుంది. ఈ పనిచేసిన శ్రీరామానందుడు పదిహేనవ శతాబ్దం ప్రారంభంలో పరమపదించటం పోతన్నగారు జన్మించటం రెండూ తక్కువ వ్యవధిలోనే జరిగివుంటాయి. అందు వల్ల వైష్ణవశాఖా భేదాల నన్నింటినీ భాగవత మతంలో కలుపుకొని రావటానికి పీఠంగా సమకాల ప్రభావమైన సీతారామ పరబ్రహ్మముతో పాటు పద్మ్యంతాలలో శ్రీకృష్ణ పరబ్రహ్మమును స్మరించి వుంటాడు. శ్రీరాముడు కనిపించటానికి రామాంకితంగా భాగవతం వ్రాయటానికి శ్రీరామానందుల రామాయణ సంప్రదాయ ప్రభావం పోతన్నగారి మీద పనిచేసి వుండటానికి వీలున్నది.

III. 5. కవిత్వ సంపదలు

మహత్వ కవిత్వ పటుత్వ సంపదలను - దుర్గ - మాయమ్మ - వాగ్భవాని - దయచేస్తుందని చెబుతున్నాడు పోతన్న. ఈ నాలుగూ నాల్గు విషయాలా? లేక ఒక విషయము యొక్క నాల్గంశాలా? కావ్య సాహిత్య విషయంలో సంపదలంటే అర్థమేమిటి? మహత్వంగానీ పటుత్వంగానీ దేనికైనా సంబంధించిన విశేషాంశాలు కావాలి. కవిత్వ మనేదానికి స్వభావము మహత్వమునూ, స్వరూపము పటుత్వమునూ కలిగి వుండటానికి వీలున్నది. కవిత్వంలో వస్తువూ దాని నిర్మాణమూ రెండూకలిసి వుంటాయి. కవితా వస్తువు యొక్క మహత్వ స్వభావ మేమిటంటే, కవివస్తు తత్వాన్ని ఏలా ప్రదర్శింప దలచుకొన్నాడో అలా దర్శనీయమయ్యే వస్తుస్వభావ తత్వమే దాని మహత్వము. కవిత్వానికి మహత్వం కలగాలంటే కవికి తాను ప్రతిపాదించ దలచుకొన్న వస్తుతత్వము అవస్తువునం దాయనకుముందు దర్శనం కావాలి. ఆవిధమైన దర్శనశక్తిని దుర్గాదేవి దయచేయాలి. అదే వస్తుస్వభావ దర్శన పటిష్టమైన ప్రతిభా మహత్వం కావ్య నిర్మాణానికి ప్రాథమిక భూమిక అది పటుత్వము కావ్య నిర్మాణానికి సంబంధించింది, శబ్దార్థాలంకార బంధరూపం గదా కావ్యం. బంధ మంటే వాచ్యవాచక సౌభాగ్య లావణ్యపరిపోషక వ్యాపారశాలి వాక్యవిన్యాసం. ఈ విధమైన నిర్మాణ నిపుణత్వంవల్ల ప్రసిద్ధులమయ్యే సామాజిక జనహృదవిషయాన్నే వక్రొక్తి జీవితకారుడు బంధ సౌందర్య సంపద అన్నాడు. కావ్యనిర్మాణ నైపుణ్య

విషయాంశాలన్నీ కూడా సంపదలు. అలాంటి సర్వ సంపత్పరిస్పందత ఏకావ్యవిరూపమునందు సంతీసమై వుంటుందో ఆ కావ్యము తన సర్వోత్కృష్టమైన జీవిత ప్రదర్శనం చేత సామాజిక జనాహ్లాదాన్ని సంపాదిస్తుంది. వస్తుమహత్త్వము చేతనూ, నిర్మాణ పటుత్వముచేతనూ కవిత్వం కవిత్వప్రయోజనాన్ని ఈడేరుస్తుంది. మహత్త్వం చేతనూ పటుత్వం చేతనూ కవిత్వం సుసంపన్న మవుతుంది. పోతన్నగారు కోరిన సాహిత్య సంపదల స్వరూప స్వభావాల నింకనూ విచారించవచ్చును.

III. 6. ఉభయ కావ్యకరణ దక్షుడు

“ఉభయ కావ్యకరణ దక్షుడనై శ్రీమన్నారాయణ కథా ప్రపంచ విరచనా కుతూహలందనై”¹ తి నని పోతన్నగారు చెప్పిన దాని అర్థమేమి? శ్రీమన్నారాయణ కథాప్రపంచ విరచనా కుతూహల మీదేరవలెనంటే ఉభయకావ్య కరణదక్షత అవసర మన్నమాట. అయినచో ఉభయ కావ్యమనగా నేమని చెప్పవచ్చును? సుకుమార విచిత్ర రచనామార్గములు రెండునుగల కావ్యము ఉభయ కావ్యమని చెప్పవచ్చును. షక్రొక్తి జీవితకారుని అనుసరించి ఈ విధముగా చెప్పినట్లే కావ్య మీమాంసాకారుని అనుసరించి మరొక విధంగా కూడా చెప్పవచ్చు. కవులు శాస్త్రకవులనీ, కావ్యకవులనీ ఉభయకవులనీ మూడు రకాలుగా వుంటారు. అందులో ఉత్తరోత్తరంగా ఒకరికంటే ఒకరు గొప్పవాళ్ళని ఒకరంటే, అదేమీలేదు ఎవరి మార్గంలో వాళ్లే గొప్పవాళ్ళని మరొకరంటారు. శాస్త్ర సంస్కారాలు కావ్యాలకు శోభాభియాన్ని అనుగ్రహిస్తాయి. అలాగే కావ్య సంస్కారాలు శాస్త్ర విషయాలకు పరివక్షతను సంపాదిస్తాయి. అందువల్ల శాస్త్రాలకూ కావ్యాలకూ ఉపకారోపకారక భావ సంబంధ మున్నది. శాస్త్రము విచారిత రమయేయ స్వభావం కలిగి వుంటుంది కవిత్వం అవిచారిత రమ జీయ స్వభావం కలిగి వుంటుంది,¹ శ్రీమన్నారాయణ కథాప్రపంచం విచారిత రమ జీయార్థ సముదాయంగా వుంటుందా లేక అవిచారిత రమయేయార్థ సముదాయంగా వుంటుందా? ఉభయాత్మకంగా వుంటుంది మరి ఉభయాత్మకంగా వుండే భాగవత వస్తువైన అర్థాన్ని పురాణ రావ్యంగా చెప్పాలంటే కవికి ఉభయకావ్యకరణ దక్షత కావాలి భాగవత రచనకు అవసరమైన దక్షత తనకున్నదన్న సంగతి నొకసారి జ్ఞాపకం చేసుకొంటున్నట్లుగా పైకిచెప్పనే చెప్పాడు పోతన్న. భాగవతం తత్వవివేచన గ్రంథం. తత్వమూ దాని వివేచనా రూపమైన రచనా రెండూ శాస్త్రమర్యాదాత్మకములే. భాగవతంలో ఉన్నది శ్రీమన్నారాయణ కథా ప్రపంచం. నారాయణాఖ్య

1. రాజశేఖరుడు - కావ్యమీమాంస, 5, 9. అధ్యాయాలు.

బ్రహ్మ జిజ్ఞాసగా వుండే భాగవత భాగమంతా శాస్త్రం. భగవద్వాసుదేవుని లీలా మానుష విలాస ప్రవృత్తి వర్ణనమంతా కావ్యం. అది విచారిత రమణీయం— ఇది అవిచారిత రమణీయం. ఇది కారణంగానే పోతన్నగారి భాగవతానికి ఎంతగా ప్రజల్లో ప్రచారమున్నదో, అంతగా అది మనకు అర్థంకాకుండా కూడా వుంటుంది. సప్రమాణంగా తత్త్వవివేచన చేయగల శక్తి సామర్థ్యాలు లేని కారణంగా భాగవతం అర్థం కాదు. విచారణకు అవకాశమూ, నిమిత్తమూ లేకుండా రమణీయ వస్తువర్ణనగా లీలా మానుష విలాస ప్రదర్శన విషయాత్మకంగా వుండటం చేత భాగవతం జనానికి ఇంప్రియోలు పట్టినంత అనుభవానందాన్ని ప్రసాదిస్తూ ప్రచారంలో వుంది. పోతన్నగారు తన వ్యుత్పత్తి సంపద చేతకంటే తన ప్రతిభా వైభవం చేత భాగవతాన్ని చైతన్యవంతం చేశారు. “ప్రతిభా వ్యుత్పత్తిమిథః సమవేతే శ్రేయస్యో” ఇతి యానూపదీయః.

ఉభయభాషా కావ్యరచనాల్ని శోభితుడనని తనను గురించి నన్నయ్య చెప్పకొన్నాడు. తిక్కన ఉభయకవి మిత్రుడని కేతన్న వ్రాసినాడు ఉభయకావ్య ప్రియి పాటించు శిబ్బమున తాను పారగుడనని తిక్కన్న చెప్పకొన్నాడు తాను ఉభయ కావ్యకరణ దక్షుడనని పోతన్న స్వయంగా చెప్పకొన్నాడు. ఈ అన్నిచోట్లా ఉభయ శబ్దానికి అర్థంగా చెప్పబడే జంట ఒక్కటేకాదు. నన్నయ్యగారి దగ్గర ఉభయశబ్దం సంస్కృతాంధ్ర భాషాయుగ్మాన్ని చెబుతుంది. కేతన వాదకంలో కూడా సంస్కృతాంధ్ర భాషాకవులను చెబుతుంది. ఋజువులుంటే మార్గదేశికవుల నిర్దేశి ఉద్దేశించి కేతన ఉభయశబ్దాన్ని వాడినాడని చెప్పవచ్చు. ఉభయకావ్యప్రియి శిల్పమును గురించి మాట్లాడుతున్న సందర్భాన్నిబట్టి అక్కడ ఉభయశబ్దానికి దృశ్యశ్రవ్య కావ్యములని అర్థం చెప్పవచ్చు. ఆ రచనాశిల్ప మర్యాదల నాయన కృతులలో చూపించవచ్చును. భాగవత పురాణ గ్రంథ తత్వాన్నిబట్టి పోతన్నగారి ఉభయ కావ్యకరణ దక్షతకు— శాస్త్రుడి దక్షత, కావ్యకవి దక్షత, రెండూ కలిసిన— దక్షత అని చెప్పవచ్చు. ఉభయ వేదాంత మన్నప్పుడు ఉభయ శబ్దానికర్థం వేరుకదా? శ్రీమన్నారాయణాఖ్య పరబ్రహ్మమును దోషవివర్జితత్వం చేత కల్పాణగుణ మయత్వం చేతగదా లభయలక్షణ లక్షితంగా చెబుతున్నది? ఆయా సందర్భాలను బట్టి, ప్రయోక్తల ఆంతర్యాన్ని బట్టి, అందుకనువుగా వున్న ఋజువులను బట్టి అర్థసంయోజన విషయం ఆలోచించాలిగానీ ఏదో ఒక్క ఆర్థాన్నిమాత్రమే అన్నిచోట్లకూ పొసగించాలన్న చూపు మంచిదికాదు. ఉభయకవి శబ్దప్రయోగం చేసి మాట్లాడినాడు కదా అని రాజశేఖరుని మాటను తిరుమంత్రంగా భావించి అన్నిచోట్లా అదే అర్థమని బయలుదేరటం సముచితం కాదు. పోతన్నగారి విషయంలో రాజశేఖరుని ఆర్థమే అర్థం.



III. 7. ఇమ్మనుజేశ్వరాధములు

ఇమ్మనుజేశ్వరాధముల కిచ్చి పురంబులు వాహనంబులున్
సొమ్ములుఁ గొన్ని పుచ్చుకొని సొక్కి శరీరము బాసికాచే
సమ్మెట వాటులం బడక సమ్మతి శ్రీహరికిచ్చి చెప్పె నీ
బమ్మెర పోతరాజొకడు భాగవతంబు జగద్ధితంబుగన్.

ఈ పద్యం భాగవతంలో ఎక్కడైతే (1-11) పున్నదో అక్కడి చోటు దీనికి సముచితమైన స్థానం కాదు కాదన్న సంగతి తెలిసికూడా ఈ పద్యాన్నక్కడి నుండి ఇంతవరకూ ఎవ్వరూ తొలగించలేదు. తొలగించాలని ఆననూలేదు. ఆకాదమీ ప్రతి సంపాదకులు కూడా 'చూచిన వ్రాత పృథులన్నింటిలో నీపద్య మిచ్చటనే యుండుట చేత అట్లే యుంచబడినది' అని వ్రాసి యథాతథస్థితిని కాపాడినారు. అవతారికనంతా ఉత్తమ పురుషలో వ్రాసుకొంటున్న పోతన హఠాత్తుగా పృథమ పురుషముగా తనను గురించి వ్రాసుకొంటాడా? వ్రాసుకొంటే మాత్రం అంత అసందర్భంగా ఇరికిస్తాడా? నన్నయభట్టులాగా అవతారికను ప్రథమ పురుషంగా పోతన్న వ్రాయలేదు. అందువల్ల ఆ పద్యం పోతన్నగారిదే అయివుండదు అయినా భాగవత రచన పూర్తి అయిన తరువాత చెప్పుకొన్న పద్యమై యుండాలి. పోతన తననుగురించి తాను పృథంవీరు కొంటా భాగవత రచన చేయకముందే చేశాను సుమా అని పద్యం వ్రాసుకొని వుండదు. భాగవత రచన అయిన తరువాత ఆ పద్యాన్ని పోతనే వ్రాసుకొని వుంటాడన్న దానికంటే ఆయన సంగతి బాగాతెలిసిన ఆయనయందు చక్తి గౌరవాదరాలు కలిగిన మంచివాడెవడో చెప్పి వుంటాడనటం సమంజసంగా వుంటుంది. సందర్భ కుద్ధిలేకుండా భాగవత తాళవశ్ర ప్రతుల్లోకి ఎల్లాగోచేరింది. చేరిందికదా అని కదలించుకుండా వుంచదగిన స్థలంలో లేదా పద్యం.¹ అయినా పోతన్నగారి కీర్తిలో సగమైనా ఆ పద్యం మీద ఆధారపడి వుంది.

పోతన్నగారి లాగా పృథువులను ఆశ్రయించకుండానూ నిండా పూర్వకంగా వాళ్ళను తిరస్కరిస్తూనూ తలవెత్తుకొని తిరిగిన మహానుభావులలో వేదాంత దేశికుల వారిని ముందుగా చెప్పవచ్చునేమో. వైపులు వైసమతాన్ని పడగొట్టిన తరువాత తెలుగు దేశంలో రామానుజ వైష్ణవంలో కూడా వైదిక ధర్మమతం వైపు కొంత

మొగ్గు పడునట్లవ శతాబ్దానికి కనిపించింది. ఈ మొగ్గుదలకు వేదాంత దేశికులవారిదే నాయకత్వం. లోకాచార్యులవారి నాయకత్వం కంటే దేశికులవారి నాయకత్వ ప్రభావం తెలుగు సమీప ఎక్కువగా పడింది. దేశికులవారి ఆత్మశిష్యుడు రాచకొండ సర్వజ్ఞ సింగమనాయని వారిని దర్శించి వారిని వైష్ణవులుగా మార్చి తెలంగాణంలో తమ మతాన్ని ప్రచారం చేయటానికి ఎక్కువ కృషి చేశాడు. వేదాంత దేశికులవారి వైదిక వైష్ణవమత ప్రభావానికి చిన్నప్పటినుండి పోతన్నగారు గురియై ఉండవచ్చు. వేదాంత దేశికులవారు రాజాశ్రయాన్ని తిరస్కరించి చెప్పిన ధోరణులు అద్భుత విషయంగా ప్రచారంలో వుండివుంటాయి. అందులోని “క్షోణీకోణ శతాంశపాలనకలా దుర్వార గర్వానల క్షృభ్యత్ క్షుద్రనరేంద్ర చాటురదనా ధన్యాన్ న మన్యామహే.-” ఈలాంటి భావాలు పోతన్నగారి బుర్రకెక్కి వుండవచ్చు ఇమ్మనుజేశ్వరాధముల నన్న పద్యం పోతన్నగారు వ్రాసినా మరెవరన్నా వ్రాసినా వారికంతటి దైర్యాన్ని ప్రసాదించే దేశికులవారి ప్రభావ నేపథ్యం ఆకాలంలో వుందని చెప్పటమే తాత్పర్యం.

పోతన్నగారి విషయం మాట్లాడుతున్నాం గనుక దేశికులవారిని స్మరిస్తున్నాం. ప్రభువులను తిరస్కరించి తూలనాడిన శివభక్తుల ఉదంతాలు కిన్నర బ్రహ్మయ్య లాంటి వాళ్ళవి చాలా వున్నాయి. శివభక్తులు మహిమలు ప్రదర్శించి తమ మతానికి మహారాజులను దాసులను చేశారు. శాసనగ్రహ సామర్థ్య ప్రదర్శనం చేత రాజులను వశపర్తులుగా చేసుకొన్న కవులు భీమకవి లాంటి వాళ్లన్నారు ముఖ్యంగా శివాచార దీక్షావ్రతులు తమను తాము రాజ్యాధిపతులతో సమానంగానూ అంతకంటె ఎక్కువగానూ భావించారు¹ ప్రకటించి అలా ప్రవర్తించారు కూడా. ఈ ఉద్ధృతిని పోతన్నగారి కంటే ముందు చాలాకాలంగా తెలుగు సాహిత్య వాతావరణం పోషించు కొంటూ వస్తున్నది. పదిహేనవ శతాబ్దం వచ్చేటప్పటికి దేశికులవారి పవైదిక వైష్ణవ ప్రచారంలో కూడా ప్రవర్తకులు ప్రభువులను త్రోసి రాజనగల ఉద్ధృతిని ప్రదర్శించటానికి ముందుకు వచ్చారు. అయితే దేశికులవారి వైదికవైష్ణవం వీరశైవ ఉద్ధృతి వల్ల దానికి కలిగిన లాభనష్టాలను లెక్కచూచుకొని గుణపాఠాన్ని గ్రహించి తాను ప్రవర్తించింది. తన ప్రచారానికి అనుకూలమడే ఎన్నో పద్ధతులను కైవం నుండి వైష్ణవం స్వీకరించింది. ప్రధానమైంది మత ప్రచారానికి దేశభాషా కవులనూ, భేశ భాషా సాహిత్యాలను ఉపయోగించుకోటం. శివభక్తిస్థానంలో విష్ణుభక్తి వికీర్తించటం శివాశ్రమాచార్యులకు లాగా వైష్ణవాచార్యులు శిష్యులను నమకూర్చుకొని నామనంకి

ర్తన ప్రచారాల కుపయోగించటం.¹ వీరశైవుల పరమత అన్యదైవత నిందను వైష్ణవం సిద్ధాంత రీత్యా వదలివేసింది. హింసను భౌతికంగా తిరస్కరించి దయా దాక్షిణ్యాలను, సహనాన్ని, ప్రధానంగా ప్రదర్శించింది భగవంతుని మహిమకు నిదర్శనంగా భక్తులను వీరశైవం ప్రవర్తింప జేసింది భక్తుల మహిమకు నిదర్శనంగా భగవంతుని ప్రవర్తింపజేసింది వైష్ణవం. భగవదపచారం కంటే భగవతాపచారం గొప్పదంటే ఆర్థమదే.

అందువల్ల పోతన్నగారు వ్రాసినట్లున్న ఇమ్మనుజేశ్వరాధములన్న పద్యం భగవద్భక్త మాహాత్మాన్ని నిదర్శనంగా చూపుతూ ఎవరో భాగవతుడొకడు వ్రాసి వుంటాడు. అది పోతన్నగారి రచనగా భాగవతంలోకి ఎక్కింది. అసందర్భంగా ఈనూట చెబుతూ ఇస్తే ఆ పద్యాన్ని పుట్టనోటుగా కారదనీర దేందు, అంజనవాంఛు ఙోజ్వల మొదలయిన ప్రక్షిప్త పద్యాల నిచ్చినట్లు ఇయ్యవచ్చు భాగవత అవతారిక చట్రంలో ఇముడదు కనుక కిందికి దించటం మంచిది.

మరొకటి కూడా వుంది. పోతన్నగారి కీర్తి సగానికి పైగా ఆ పద్యంమీద ఆధారపడి వుందని అంటున్నాం గదా? దాని సంగతేమిటి? ఆ పద్యంవల్ల వచ్చిన ఆయన కీర్తి రెండు దశలుగా వచ్చింది. తనకృతిని సరాంకితం చేయకుండా భగవద్దత్తం చేశాడు గనుక ఆయన అసాధారణమైన పనిచేసిన మహానుభావుడని కొన్నాళ్లు మన పూర్వతరం వాళ్ళదాకా కీర్తించుకొంటూ వచ్చాం. ఇమ్మనుజేశ్వరాధములని రాజులను దూషించాడు గదా అని, రాదరిక ప్రభుత్వాలకు వ్యతిరేకంగా కార్యాచరణ శీలమైన జాతీయ విముక్తిపోరాట విజయ గీతికలకు ప్రేరకమైన భావజాలం వ్యాపించిన వాతావరణ కాలజ్ఞానం వల్ల మన తరంలోనూ పోతనగారిని కీర్తిస్తున్నాం.²

1. పండితారాధ్య చరిత్ర వాద ప్రకరణం- పు. 511.

2. ఇవి ప్రక్షిప్తాలు కాదు. పోతన్నగారే వ్రాశారు. అవి ఆయన సహజ పాండిత్యానికి నిదర్శనాలు, అనేవాళ్ళున్నారు. చూ: తుమ్మలపల్లి రామలింగేశ్వరరావుగారి పోతన్నగారి సహజ పాండిత్యం అనే పుస్తకం- పుట. 48.

3. కొడవటిగంటి కుటుంబరావు, సాహిత్య ప్రయోజనం. పు. 28. ఇంకా మద్దుకూరి చంద్రశేఖరరావుగారి వ్యాసావళిలోని సాహిత్యం- రాయప్తులు అన్న వ్యాసం కూడా చూడండి. ఇమ్మనుజేశ్వరాధముల కిచ్చి మొదలయిన పద్యాన్ని పోతన్నగారివేనన్న సమ్మకంతో ఆయనలో జమీందారీ తత్వానికి ఎదురు తిరిగిన రైతుకవి హందామ చూడగలిగారు చంద్రంగారు. పుట. 88.

మన పూర్వలోక విషయం, మనమొక విషయం గురించి ఆలోచిస్తే నిజంగా పోతన్నగారి కీర్తి సౌధానికి అది పునాది కానేకాదు సరే మరేమీకాదని కూడా తెలుస్తుంది.

పూర్వం విషయం : ఏ పురుషుండైన నేమి? మహాత్ములయందు తిత్తయి, సములయందు మైత్రియు, హీనులయందు కృపయు, నితరములగు సమస్త జంతువులయందు సమత్వంబును గలిగి వర్తించు వానియందు సర్వాత్మకుండైన భగవంతుండు ప్రసన్నుండగు¹ అని భాగవతలక్షణమునూ, మహిమనూ చెప్పిన పోతన్న, మరియు “అచ్యుతు పరమననంతు గుణాతీతు పురుషోత్తముని నాదిపురుషననము నర్థి భజించువారు రాగాదిరహితు”² అని వక్కాణించిన పోతన ఊరక నిష్కారణంగా రాజులను అధములని తిడుతూ వ్రాయటం న్యాయమా? రాగద్వేష రహితుడైన పోతన్న ఆలా వ్రాయటానికి వీలుందా? అర్థ కామములందు అనాకాంక్షుడు భాగవతోత్తముడు అయిన పోతన్న, ఒకవేళ ఏరాజైనా పుస్తకాన్ని అంకితమీయమని కోరినా బలవంతపెట్టినా కూడా అంతర్యామియైన ఈశ్వరుని జీవలక్షణ జ్ఞానం గలిగిన పోతన్న వాళ్ళయందు కాలిపడతాడేగానీ వట్టి అధములూ అని అనడు, అనుకోడు కూడా. ఇలా అనుకోకుండా పున్నాడనటం వల్ల పోతన్నగారి భాగవతోత్తమ లక్షణం ప్రశస్తికెక్కుతుందిగానీ, అధములని వాళ్ళను తిట్టడంలే ఆయన తనకున్న దనుకొంటున్న సహజ పాండిత్యం లేదని మనమంటున్నట్లువుతుంది. కాదా మరి : శమిక మహాముని ఇలా అంటున్నాడు.³

పొడిచిన తిట్టిన కొట్టిన, పడుచుందురు కాని పరమ భాగవతులు రా
 రొడబడకు మాటు సేయగ, కొడుకా : విభుడెగ్గుసేయ గోరడునీకున్.
 ఆయగరు కలగరు సాధులు మిళితములయి పరులవలన మేలుం గీడున్
 వెలకొనిన నైసనాత్మకు నొలయపు నుడుఁబడయము యుగ్గుములగుచున్.

పోతన్నగారు పరమ భాగవతుడు. మరియు ఆయన శాను సాధునయ యుక్తుడనని గూడా చెప్పుకొన్నాడు⁴ చెప్పుకొంటూ సాధుజనానురాగ సంధాయికి శేషకాయికి సమ

1. భాగవతం, 4. 356.

2. భాగవతం, 10. 1223.

3. భాగవతం ప్రథమస్కంధము— 449, 450.

4. “ “ “ 25, 30.

ర్పితంగా ఉంచిన భాగవత గ్రంథ విషయంలో పోతన్నగారు కర్తృత్వాన్ని అంతగా మీదపేసుకొని ఇమ్మనుజేశ్వరాధములని సమకాలికులయిన రాజులను దహరం మీద నిందిస్తూ¹ అవస్యం వ్రాసి వుండటం సమర్థనీయంగా వుంటుందా? సాదులక్షణమంటే యేమిదో చిత్రకేతుని కథగా భాగవతంలోనే వుంది. సమర్థతవుండి కూడా శాంతం వహించి పరులను సహించటంగా చెప్పబడింది.²

శృంగి రాజును చచ్చిపోయేటట్లుగా శపించాడు. శమీకుడు తన కొడుకు శృంగి చేసిన పనికి సంతసింపక 'రాజును తిట్టదగునె?' అని వ్యతిరేక వ్యంజక ప్రశ్నార్థకంగా ముందరించాడు.³ శృంగిపద్యాలూ పోతన్నగారే వ్రాశాడు. శమీకుని పద్యాలూ పోతన్నగారే వ్రాశాడు. పోతన్నగారి ఆంతర్యం శృంగిదా? శమీకునిదా? కథా సందర్భంగా రచయితను ఏ ఒకపక్షానికి లాగగూడదు నిజమేకానీ— అనలు కావ్యసీతి ఏమంటే రచయితకు పక్షాన్ని చెప్పదలచుకొంటే సిద్ధాంతపక్షాన్నే చెప్పాలిగానీ పూర్వ పక్షాన్ని చెప్పకూడదు. శమీకుని పరిణామిత్తి విచారం ముందు శృంగిచేసిన పని దురుదుకు తనంగావుంది. అందువల్ల పోతన్నగారికి శమీకునితోనే తదాత్మ్యం. కాబట్టి రాజును తిట్టదగదు అని ఘోషిస్తున్న పోతనను పట్టుకొని ఆయనని కాని పద్యాలను ఆయన కంటగట్టి రాజునిండా రాజద్వేషము లాయనయందు భాగవతము నాటికి పక్షతమై 'ఇమ్మనుజేశ్వరాధముల' యందు విశేషాకారముగా రూపొందినవని సిద్ధాంతీకరించుట భాగవతావచారం తప్ప మరొకటి కాదు.

నిజంగా నరులకు కవులు కృతులను అంకితం చెయ్యకుండా వుండటం గొప్ప లక్షణమైతే ఆపనిచేసిన వాళ్ళను కీర్తించినట్లే, చెయ్యని వాళ్ళను నిందించాలి మనం సరాంకితం చేసినవాళ్ళ నింతకంటే ఎక్కువగానే మెచ్చుకొంటున్నాం.

మన విషయం : పోతన్న రాజులను తిట్టాడు నిజమే అధునిక వ్యవస్థకు వ్యతిరేకత వచ్చింది. మనతరం రాచరిక వ్యవస్థకు వ్యతిరేకం, మనం రాజులను తిట్టం. ఎవర్ని తిట్టవలసిన అవసరం లేదు. నిజానికి పోతన్న రాచరిక వ్యవస్థకు వ్యతిరేకకాదు. కావటానికి వీలులేని కాలమిది. పైగా పోతన్నగారు భాగవతంలో వర్ణాశ్రమాచారాలను ప్రబోధించాడు. బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్య కూడ్ర వర్ణధర్మా

1. దూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి— శ్రీమద్భాగవతాను శీలనము, పుట : 48.

2. భాగవతం షష్ఠస్కంధం, 509

3. భాగవతం— ప్రథమస్కంధం, 444.

లను పునరుద్ధరిస్తూ పుస్తకం వ్రాసి ప్రజా పాలకులయిన క్షత్రియులను 'ఇమ్మను జేశ్వరాధములు' అని పీఠికలో తిడతాడా? తిడితే ఎందుకు తిట్టివుండవచ్చు. బ్రాహ్మ యులకు అణగి మణిగి లేకపోతే ఆ లేనిచాట్టి ఒక్కజ్జే అనకుండా మూక ఉచ్చుడిగా అందర్నీ అనటం కావచ్చు. "చారుజీ దివిజులకంటె దైవమొకడు కలదె భువిని." ఈమాట పోతన్న చెప్పినా అధునికు లంగీకరించరు. ఈ భావంతోనే గనుక ఆయన ఇమ్మనుజేశ్వరాధములు అని రాజులను తిడితే మనమదొక గొప్పలక్షణంగా కీర్తించం- రాచరిక వ్యవస్థకు పోతన్నగారి కాలం. ఆయన దృక్పథం, ఆయన తత్వం ఏదీ కూడా వ్యతిరేకం కాదు.

కనుక ఆ పద్యాన్ని పోతనగారిదని చెప్పి దానిమీద కిథలల్లి ఆయన కీర్తిని ఆ కథచే పెంచుతున్నా యనుకోవలసిన పనిలేదు. భాగవత రచనకు ముందుగానీ తరువాతగానీ అది పోతన వ్రాసింది కాదు. ఎవరో ఆయన భక్తుడు వ్రాసి వ్యాకరణానుక్రమం కూడా చూసుకోటానికి ఒపికలేని భక్తితొందరలో ఆ పద్యాన్ని సరిగ్గా సందర్భ శుద్ధిలేనిచోట భాగవతంలో ప్రవేశపెట్టాడు. అలాగే కొనసాగివస్తున్నది. ఒకచో అది పోతన పద్యమే అయినా చాటువు మాత్రమే అవుతుందిగానీ భాగవతం లోని పద్యం కాదు.

కలియుగ ధర్మలక్షణం చెప్పే మిషమీద పురాణ రచయితలంతా రాజుల అధర్మ ప్రవర్తనను బాహాటంగా వ్రాస్తారు. కలియుగపు రాజులంటే పురాణ రచయితల యుగపు రాజులు కారా? ఆ విధంగా పురాణ రచయితలు తమ ఆస్తిక దౌహృత మత ధర్మాలను పాలకులు పాటించక పోవటాన్ని గమనించి, సూటిగా ఆ విషయాలను ఖండించలేక కలియుగ భవిష్యద్రాజ విషయమని భంగ్యంతరంగా వ్రాయినే వ్రాశారు. అపని పోతన్నగారు భాగవతంలో చేయనే చేశారు. పురాణ రచయితగా ఆయనకావని చేయక తప్పదు. అసలు కలియే శూద్రరాజు లక్షణలక్షితుడని పోతన్నగారికి తెలియదా?¹ శూద్రుడైనా రాజుయిన తరువాత క్షత్రియుడనే గనుక ఆయనదృష్టి అయితే సర్వదేవమయుడైన క్షత్రియుణ్ణి² మనుజేశ్వరాధముడు అని అననే అనదు.

1. ప్రథమస్కంధం. 393.

2. సప్తమస్కంధం. 411.

దశమస్కంధం ఉత్తరభాగంలో రుక్మిణీ శ్రీకృష్ణుణ్ణి స్తుతించే సందర్భముంది. అందులో ఆమె కృష్ణ భక్తులయిన రాజులను నరేంద్రమా? మణులనీ, రాజ ఋషులనీ ప్రశంసిస్తూ కానివారిని నృపాలకీటములనీ, మానవాధములనీ, నిందిస్తుంది.¹ అక్కడి పద్యాల్లో పోతన్నగారి అభిప్రాయాలను మనస్సులో పెట్టుకొని ఇమ్మనుజేశ్వర రాధములన్న పద్యాల్లాన్ని భావించినా విష్ణుభక్తులుకాని రాజులను మాత్రమే మనుజేశ్వర రాధములని అన్నాడు కానీ దహరం మీద రాజుల సందర్శన ఆయన దూషించలేదని మాత్రమే అనుకోగలం. అలా అనుకొని సరిపెట్టుకోటానికైనా భాగవత అవతారికా భాగంలో ఇమ్మనుజేశ్వరరాధములన్న ఆ పద్యం సందర్భంగానూ లేదు నిర్దుష్టంగానూ లేదు. అందువల్ల ఆ పద్యాన్ని పోతన్నగారు గాక ఆయనమీద భక్తిమాత్రమే గల వాడెవడో వ్రాసి అక్కడపెట్టి వుంటాడనే చెప్పక తప్పదు.

అయితే మరొక ఆలోచన చెయ్యవచ్చు. ఇమ్మనుజేశ్వరరాధములు అని ఏ సమ కాలికులను² దృష్టిలో పెట్టుకొని పోతన అంటున్నాడో వాళ్లెవరుగానీ త్రితీయ వంశ జులు కాదు. గనుక— అలా రాజ్యాధికారానికి వచ్చిన ఇతర కులస్థులను ఆశ్రయించి వాళ్ళను సూర్యవంశ వంశస్థులుగా కీర్తించి ముఖ్యంగా భాగవతం లాంటి గ్రంథాన్ని వాళ్ళ కంకిత మియ్యటం ఇష్టంలేక అంకితం కోసిన రాజులను కాదని తిరస్కరించి భగవ దంకితం చేసినట్లు, ఆ విషయాన్నే ఆ పద్యంలో చెప్పకొన్నట్లు చెప్ప కూడదా? అని, ఇలా చేస్తూపోతే మన ఆలోచన లెప్పటికీతెగవు ఇంతకు పైదని అర్థమేమని తేల్చుందంటే చెడ్డగానీ, వెలమలుగానీ ప్రభువులై నరనాథ కులస్థులుగా పాలించటాన్ని పోతన్నగారు అంగీకరించటం లేదని ఆయన అంతర్యాన్ని అలా తేల్చటమూ ఆయన మహనీయ భాగవత దార్మిక వ్యక్తిత్వం దృష్ట్యా మంచిదికాద ఎందుకంటే కలిలో కూడ్రకులజులే ప్రభువులై శాపింతురని ఆయనకు తెలుసు.³ అయిగధర్మమని చెబుతూ దాన్ని తానేలా వ్యతిరేకిస్తాడు?

నైర్దాంతికంగా పరమ భాగవత ధర్మపరుడే అయినా మనిషికదా కామక్రోధాలూ రాగద్వేషాలూ వుండవా అంటే ఆ వున్నవాటిని పోగొట్టుకోటానికే గదా సంసారు

1. దశమస్కంధం, ఉత్తరభాగం 253, 255- ఈ రెండు పద్యాలు— ఇలాంటి భాగవతంలోని మరికొన్ని పద్యాలు చదివిన వాడు ఇమ్మనుజేశ్వరరాధముల కిచ్చి అన్న పద్యం కట్టవచ్చు.
2. విజయనగరం ప్రాథ దేవరాయలు, కొండవీడు కోమటి వేమారెడ్డి. రాచకొండ సర్వజ్ఞ సింగభూపాలుడు.
3. భాగవతం, ప్రథమస్కంధం. 393

లయినవారికి భక్తిమార్గము నుపదేశిస్తున్నది? దానివల్ల జ్ఞానమూ విరక్తి ముక్తి కలగాలికదా? కలగటం లేదనటానికి పోతన్నగారినే నిదర్శనంగా చూపించటంవల్ల మనం ఏం చేస్తున్నట్లు? ద్రోహం చేస్తున్నట్లు కాదా?

ఆ పద్యార్థాన్ని కూడా విచారిద్దాం. ఈ నీచులయిన పాలకులకు కావ్యాల నంకిత మిచ్చి వాళ్ళందుకు ప్రతిఫలంగా ఇచ్చే అగ్రహారాలూ, బంగారు ఆభరణాలూ, చీనీ చీనాంబరాలు మొదలయినవి పుచ్చుకొని వాటిని అనుభవించి చచ్చిన తరువాత యమ లోకంలో బాధలుపడే దానికంటే తాను రచించిన భాగవతాన్ని శ్రీహరికిచ్చి ఆ బాధలు తప్పించుకోటం మంచిదనీ పోతన ఆపని చేశాడు- యమలోకంలో నమ్మేట ప్రేటులు ఎందుకు? కావ్యాన్ని ఇష్టమనుజేశ్వరాధముల కంకితమిచ్చినందుకా? లేక వారిచ్చిన పురములు- వాహనములు- సొమ్ములు అనుభవించి నందుకా? అయితే ఆలా కావ్యాలంకితాలిచ్చి వాళ్ళిచ్చినవి పుచ్చుకొని అనుభవించటం యమలోకంలో శిక్ష అనుభవించ వలసినంత నేరమా? అదే నేరమైతే ఆ నమ్మేట ప్రేటుల శిక్షనుండి తప్పించుకొన్న తెలుగు కవులు పోతన్నగారు గాక మరెంతమంది వుంటారు? - తిక్కన్నగారు భారతాన్ని మనుమసిద్ధి నాలా పక్కనపెట్టి హరిహరనాథున కంకితమిచ్చాడు గానీ ఆయన్నుగానీ రాజులనుకానీ నీచువని మాట్లాడలేదుకదా! ఈ విషయాలన్నీ పోతన్న గారికి తెలియవా? తెలిసే ఆ పద్యం వ్రాశాడని అనగలమా?

భాగవత రచనకు ముందుగానీ తరువాతగానీ ఆ పద్యాన్ని పోతన్నయే తన భాగవత అవతారికలో భాగంగా రచించి వుంటాడనుకోటం సహేతుకమూ కాదు- సరిక్షణమూ కాదు. అసలది పోతన్నగారి పద్యం కాదు. ఆయనను ప్రశంసిస్తూ ఎవరో ఆయన భక్తుడు ఆయనకు పమకాలంలోనే వ్రాసినా వాటిని వుండవచ్చు పోతన్నగారి పద్యం కాకపోయినంత మాత్రానీ చేత ఆ పద్యం యొక్క అర్థమూ దాని విలువ ప్రభావమూ తగ్గిపోటం గానీ, పోతన్నగారి కీర్తిప్రతిష్ఠలకు చెప్పు తగలటం గానీ జరుగదు.

ఇష్టమనుజేశ్వరాధములతోపాటు పోతన్నగారి రాజునిండా రాజుద్వేషభావ తీవ్ర తకు దోహదకారులుగా కల్పించబడిన మరి రెండు పద్యాలు కాటుక కంటి నీరాకటి, బాలరసాలసాల మ రొ క టి. ఈ రెండు పద్యాలు కూడా భాగవతం లోనివే అనీ, పోతన్నగారివే అనీ పరంపరగా నమ్ముకొంటూ రావటంచేత వేదాల తిరువెంగళా దాద్య లంతటివారు ఆంధ్ర ధ్వన్యలోకంలో (పుటలు 415, 425) ఆ పద్యాలనుండి ప్రతీయమానము లయ్యే అర్థ విశేషాలను వివరించారు, అవి పోతన్నగారి వన్న

సమ్మకము- ఆయన విషయంలో ప్రసిద్ధమైన రాజాంకిత వ్యతిరేక ప్రవృత్తి అన్నీ తోడైన ఆ సందర్భాన్ని పురస్కరించుకొని వ్యంగ్యార్థాలు భావింపబడ్డాయి. కాబట్టి కంటే నీరు అన్న పద్యంలో పోతన్నగారు గుర్తురావటానికి తగిన ఏకించిత్తు ఆధారమూ లేదు. బాలరసాల సాల- పద్యానికి పద్యం కేయూర బాహుచరిత్ర లోది.¹

ఆయా పద్యాలు మూడూ రాజునిండా రాజుద్వేషాలను ప్రకటించేవే కానీ అవి పోతన్నగారివి కావు అయితే పోతన్నగారికి అధికారమూ డబ్బాపున్న వాళ్ల విషయంలో తిరస్కారభావం కాకపోయినా ఉదాసీన వైఖరి అయినా వుండి వుండవచ్చు. "ధనమదాంధుల కొలువేల తాపసులకు" (2-21) ఈ మొదలయిన అభిప్రాయాలు పోతన్నగారి సొంత విషయంలో కూడా వర్తిస్తాయంటే పెద్ద కాదనవలసిందేమీ కనిపించదు ఇంతమాత్రమైతే సరేకానీ, ఆయన రాజులను తిరస్కరించి తిరుగుబాటు చేసిన వీరుడని ఆయనవి కాని పద్యాలను పట్టుకొని డంకా బజాయించటం చాలా శోచనీయం.

సాలకులు ఆధర్మపక్షం అవలంబించటాన్ని ధైర్యంగా కవులూ రచయితలూ ఎదుర్కొంటాన్ని అజ్ఞాత కవించిన అయిన ఇమ్మనుజేశ్వరాధముల నన్నపద్యం సమర్థిస్తున్నది. 'రాజదండనంబునకు భయంబులేక వడిబోయెడు ధీరు'లుగా నిలబడగల సైన్యాన్ని కిపులకు సమకూర్చిన పద్యంగా దానివిలువ తరిగేదికాదు. 'ప్రభుదురాత్ముల నెవ్వడ ప్రస్తుతించు'నని స్వతంత్రంగా నిలబడిన సంకుసాల నృసింహ కవికి,¹ 'రాజుల్ మత్తులు వారిసేవ నరకప్రాయమన్న' ధూర్జటికి,² 'హరిముకుందు గొని యాడు నాజీహ్వా నినుగొనియాడంగ నే'దని సాళువ నరసింహరాయల వారి ముద్దేశించి పలికిన అన్నమయ్యకూ³ నైతికమైన వెన్నుబలంగా ఆ పద్యం పనిచేస్తుంది. పోతన్నగారికి భాగంతునికి⁴ల అవినాధావమైన వైరిష్ట్యాన్ని ప్రళంసా పూర్వకంగా ప్రకటించటానికి ఉద్దేశింపబడిన ఆ పద్యము యొక్క చారిత్రకమైన విలువను కర్త పోతన్నగారు కాకపోవటమే మరింత పెంచుతుంది. అది భాగవతంలో భాగం కాక పోవటమే అందువల్ల సముచితం. అది ప్రక్షిప్తమే.⁴

1. అచ్యుత- సమగ్రాంధ్ర సాహిత్యం, V. పు. 252. ఈ పద్యం వెంకటకవి పంచతంత్రం లోనిదని చిలుకూరి పాపయ్యశాస్త్రి శ్రీరాధుని కవితా సమీక్ష అను గ్రంథంలో ప్రాసినట్లు వెంపరాల సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు వ్రాశారు. పోతన. పు 82

2. కవి కర్ణరసాయనం, పీఠిక. 24.

3. శ్రీకాళహస్తిశ్వర శతకం,

4. అన్నమాచార్య చరిత్రము, పుట 32, 36. చూడు: రాళ్లపల్లి పీఠికలు, పు. 47.

5. నిడుదవోలు వెంకటరావు, పోతన- పుటలు 221, 222. ఇంకా 133, 128 పుటలు కూడా చూడండి.

III. 8. పలికించెడు వాడు

రామభద్రుడు తన చేత భాగవతమును పలికిస్తున్నాడని చెబుతున్నాడు పోతన్న గారు. రామభద్రుడు కనిపించి చెప్పటానికి ముందు పోతన్న గారికి శ్రీమన్నారాయణ కథా ప్రపంచరచనా కుతుహలం బాగానే వుంది. ఆయన కనిపించి చెప్పిన తరువాత రచన విషయంలో తనకు ఉపవత్తిలేదని పోతన్నగారికి తెలిసింది.¹ తాను బద్ధుడైనా ముక్తుడైనా ముందు జీవుడుగదా! అంటే అంశభూతుడు. అంశమెప్పుడును స్వతంత్రముగాదు. జీవుడు చేతనుడే అయినా అస్వతంత్రుడు కర్తృత్వాదికములను వదిలి పెట్టి అవరోక్ష జ్ఞానియైన ఈశ్వరుని లీలాపరికర మాతృదనేనని తెలిసి శుభాగతిని పొందుతాడు. పోతన్నగారు భాగవత రచన విషయంలో తాను కర్తగా కనిపిస్తున్నాడు. సృష్టిస్థితి లయాదికమైన జగద్రచనా వ్యాపార సామర్థ్యము విషయంలో పుమాత్మాతో ఎంత సామ్యావ్యస్థితిని పొందినా జీవుడు అంశమాత్రుడేనన్న విమేళిలం ధృఢంగా నిలబడివున్న కారణంగా, ఆయన కర్త ఎవరో అతనికి తానెంతమాత్రపు పరికర మో అట్లుపయోగపడటం చేత ఈశ్వరుడు తనకే ప్రయోజనాన్ని అనుగ్రహిస్తాడో చెబు తున్నాడు. జీవజగత్తులు రెండూ బ్రహ్మముయొక్క అంశములయినట్లుగా పోతన్న గారును- భాగవతమును వాసుదేవ పుబ్రిహ్మము యొక్క ప్రకాశరూపాలే సమస్త సృష్టికిని నిమిత్తోపాదాన ఉభయకారణమైనందున పుబ్రహ్మముయొక్క ఆద్వితీయను బావిస్తున్న పోతన్నగారు తాను పలుకుతున్న భాగవతమును తనలో అంతర్యామిగా వున్న రామభద్రుడు పలికిస్తున్నాడని చెప్పటం తన పారతంత్ర్యమును ప్రకటించట మన్నమాట.² ఈశ్వరుని స్వాతంత్ర్యమును కీర్తించటమన్నమాట. ఇదంతా ఉపాయాన్ని తెలుసుకోటం.

నామరూప విభాగయోగ్యంగా చిదచిద్వస్తు స్థూలశరీరములం దంతర్యామిగా భగవంతుడు ప్రవర్తించిన కార్యావస్థరూపమే మహాభాగవతం. కార్యావస్థకు కారణ భూతుడుకూడా భగవంతుడే. అయితే కారణావస్థయందు నిర్దేశించుటకు, ఇంద్రియాల

1. బ్రహ్మసూత్ర భాష్యం. ద్వితీయాధ్యాయం. ద్వితీయపాదం. రచనానువ పత్త్యధి కరణం, చూడండి.

2. స్వయత్ను నివృత్తి పారతంత్ర్య ఫలమ్, స్వప్రయోజన నివృత్తి శేషత్వఫలమ్. శ్రీవచన భూషణం. 1-71.

చేత గ్రహించుటకు వీరుకాని దివ్యసూక్ష్మ లక్షణంగా వుంటాడు భగవంతుడు.¹ అలాంటి కారణావస్థగల భగవంతుణ్ణి చిత్రమునందు దర్శించి కర్తృత్వాన్ని ఆయన కప్పజెప్పాడు పోతన్నగారు. రామభద్రుడు భాగవతం విషయంలో తనకు “అనతి ఇచ్చి తిరోహితు” డైనాడని చెప్పటంలో పోతన్నగారి ఉద్దేశమేమిటి? భగవంతుడు స్వతంత్రుడు. బ్రహ్మాదులు ఆయనకు పరతంత్రులు. స్థిరచర రూపాలుగల చేతన కోటికి ఆయన సర్వవిధి నియంత. ఆయన కృపావలోకనానికి నోచుకొన్నవాళ్ళకు మోక్షం కరతలామలకం- నియంత గనుకనే మన్నామాంకితంగా భాగవతాన్ని తెనుగు చేయుమని చెప్పి ఏమంటావని అడుగకుండా తిరోహితుడైనాడు భగవంతుడు- ఇదంతా పోతన్నగారి ఉద్దేశమే. భాగవతంలోనే వ్రాశాడు.²

ఎంతగా కర్తృత్వం రామభద్రుని యందు పెట్టినా ఆయనను పలికించెడువాడు గానూ, తనను పలికేవాడుగానూ చెప్పక తప్పటం లేదు పోతన్నగారికి. ఎంత పాఠ మార్పిః మైనా వ్యావహారికం తప్పదు ఈ రెండింటినీ ఆలోచించినప్పుడు భగవంతుడు కాలయిత. కారణితకుండే కర్తృత్వాన్ని సాన్నిధ్యసాధ్య కర్తృత్వమంటారు. పోతన గారు పరమ భాగవతుడు. సాధ్యసాధ్య కర్తృత్వాన్ని అంగీకరించడు, స్వీకరించడు. పలికించెడు వాడు రామభద్రు డన్నప్పుడు పరమేశ్వరుని యందు సాన్నిధ్యసాధ్య కర్తృత్వాన్ని చెప్పినట్లువుతున్నది. షష్ఠ్యంతాలకు ముందు వెనుకయగా “నా చిత్రం బుని పెన్నిధానంబుం బోని శ్రీరామచంద్రుని సన్నిధానంబు గల్పించుకొని—” ‘నేనాంధ్రంబున నొనర్చుం బూనిన శ్రీమహాభాగవత పురాణంబు’ అని వ్రాసిన వ్రాత లను కూడా సమన్వయ పరచుకొంటే సాన్నిధ్యసాధ్య కర్తృత్వమంటే ఏమిటో బోధ పడుతుంది.

1. అరవిందాక్ష భవత్స్వరూప మిల ప్రత్యక్షంబునం గాన నెవ్వరికిం బోలదు కాత్త గోచరుడవై వర్తింతు- దశమస్కంధం, ఉ. భా. 1219, ఇదికారణావస్థ. కార్యా వస్థలో నామరూప విభాగయోగ్యతతో శ్రీకృష్ణుడుగా భాగవతంలో అభిముఖులయిన మూర్ఖులకు కూడా ‘మాంస సయనాంచల గోచరుడైనాడు గదా’ ఉ. భా. 1048.

2. దశమస్కంధం: ఉ. భా. 1228.



III. 9. భాగవతము తెలిసి పలుకుట

భాగవతమంటే భగవద్విషయం. అది తెలిసింది అని అనటానికి వీలేదు. అలాగని తెలియలేదని గానీ. అసలది తెలియదనిగానీ అనటానికి కూడా వీలేదు. తెలుసుకోటానికి మార్గాలూ అవకాశాలూ లేకపోవచ్చు ఈవాళ్ళ. అవి ఏర్పడితే తెలియబడని విషయమంటూ ఏమీవుండదు. లోకాన్ని చూస్తుంటే జీవిస్తుంటే తెలియని విషయాలేవేవో తెలుస్తున్నట్లే వున్నాయి. ఆ తెలిసీ తెలియనట్లున్న బ్రహ్మ తృదార్థాన్ని గురించిన ఊహాపోహల విజ్ఞానానుభవ విషయమంతా భగవద్విషయమని పొచ్చీను అనుకొన్నారు తద్దనభద్దనలు చేశారు. అది సవిశేషమని కొందరు నిర్విశేషమని కొందరు చెప్పారు. సవిశేషమని చెప్పినవారి వక్షం నుండి బయలుదేరిన సిద్ధాంత తాత్పర్య ప్రదర్శక లక్షణ గ్రంథం భాగవతం.

పోతన్నగారు అద్వైతీయ విశిష్టాద్వైతీయ అని చర్చిస్తుంటారు. ఏదో తేలలేదు. ఎందుకు తేలలేదు? భగవద్విషయం సగుణమో నిర్గుణమో తేలింది గనుకనా? తేలని విషయాన్ని తేలినట్లు అది తనకేమో తెలిసినట్లు తెలివిగలవాడెవడైనా చెబుతాడా? ఎవడైనా ఒకడు తెలుసును అని చెప్పటానికి మొదలుపెడితే అదేదో చిత్రమనిపిస్తుంది తేలదుగదా అని తెలిసిన వాళ్ళకు. వాళ్ళెవరయ్యా అంటే ఒకడు కూలి, మరొకడు తమ్మిచూలి వీళ్ళిద్దరూ ఎవరంటే— నిర్గుణం కాక స్వయంప్రకాశమైన బ్రహ్మార్పణం గుణమయత్వం చేత జగజ్జనన వృద్ధి విలయములకు క్రిమంగా హేతురూపములనూ, బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రనామములనూ పొందిన జగత్కారణ భూత మూర్తిత్రియంలో విష్ణువుకాక మిగిలిన ఇద్దరూ. మరి విష్ణువు మాచేమిటి? ఆయనే అద్వితీయ పరబ్రహ్మము. భగవద్విషయమంటే బ్రహ్మము విషయమే. అద్వితీయ బ్రహ్మమునకు వాల్మీకీరూ కఃచరణాదులవంటి వాళ్ళు. అందువల్ల భగవద్విషయాన్ని అద్వితీయమని తెలుసుకోటం తెలుసుకోటమా? భిన్నరూపమని తెలుసుకోటం తెలుసుకోటమా? రెండుగాను కాగలిగిన దాన్ని ఒకటిగా తెలుసుకోట మేలాగా? ఒక్కటిగానే భగవద్విషయాన్ని తెలుసుకొన్నాను— అది నిర్గుణం— అది సగుణం అని అటో ఇటో మొగ్గి పలకటం చూస్తే చాలాచిత్రంగా వుంటుంది సుమా! అని తనతీర్పును పోతన్న ఆశ్చర్యరూపంగా వెలిబుచ్చుతున్నాడు. అద్వితీయ బ్రహ్మం తోటివారైన బ్రహ్మ రుద్రులకే భగవద్విషయం ఫలానా అని చెప్పగలగటం అసంభవం. ఈ విషయం భాగవతంలో రకుంకాలుగా చెప్పబడుతుంటుంది.¹ అయితే భగవద్విషయం ప్రతిపాద్య

1. హరచతురాస్యుల నైఋగవట్టి నినుం గనుగొంటి— దశమస్తంభం, ఉ.భా, 119

వస్తువు కాదా? అంటే ప్రతిపాద్య వస్తువే. ప్రతిపాదించ బడుతున్నది అద్వితీయ పరబ్రహ్మము యొక్క విశేష నామరూపాత్మకమైన భూతజాలము యొక్క సంచలనమేగాని అసలు వస్తువుకాదు. కథనంగానీ వర్ణనంగానీ వస్తుచిత్ర ప్రదర్శనంగా వుంటుందిగానీ వస్తు ప్రదర్శనంగా వుండదు. అసలు వస్తువైన ఆత్మతత్వం మనకు సుగమం కావటానికే రామకృష్ణాది దివ్యావతారాలు జన్మిస్తుంది. అందువల్ల ఆవిధంగా భగవద్విషయమైన భాగవతం కాస్త తెలిసినా పలుకవలసి వచ్చేటప్పటికి బ్రహ్మరూద్రులకైనా చిత్రప్రదర్శనం లాగా చేయవలసిందే కాని వస్తుప్రదర్శనం చేయటానికి పీలుకాదు. మరొకటి కూడా వుంది. విషయాన్ని చెప్పవలసి వచ్చేటప్పటికి ఒక పద్ధతినీ తర్కాన్నీ ఆనుసరించాలి. తర్కం బుద్ధిశక్తి. న్యాయమైన శేషిక సాంఖ్య వాదాలూ బౌద్ధమూ మొదలయిన మతాలన్నీ తమతమ తర్కవాదాలను సమర్థించుకొంటూ కూర్చుంటాయికానీ ఆత్మతత్వాన్ని తెలుసుకోలేవు చెప్పలేవు.¹ ఆత్మతత్వం ఒక్క యోగీంద్రులకు మాత్రమే— భక్తియోగనుష్ఠాన పదాలకు మాత్రమే భగవద్వస్తువు అనుభవరూపంగా తెలుస్తుంది. చెప్పగలిగితే అలాంటి వాళ్ళేమైనా చెప్పాలి. వాళ్ళకు తెలుస్తుంది. సచరాచర వస్తుజాతమునకు భగవద్వస్తువు అంతర్యామిగా వుంటుందని. అది తెలియని విపరీత బుద్ధులకు భగవత్తత్వము నిజం తెలియదు² అందువల్ల భాగవతం తెలిపి పలుకుట చిత్రం.

భగవద్విషయంలో ఇంకా చిక్కులన్నాయి భగవంతుడు వేదస్వరూపుడంటారు వేదం ఆతీంద్రియ విషయాలయిన ధర్మ బ్రహ్మస్వరూప స్వభావబోధకం. పురుషార్థాలలో అర్థకామాలు జీవులకు జీవితమే అనుభవ రూపంగా సాధించి పెడుతుంటే ధర్మమోక్షాలు జీవుల కతీంద్రియ విషయాలు. వాటిని వేదం చెబుతుంది. భగవంతుడు వేదస్వరూపుడు గనుక భగవంతుణ్ణి ఆశ్రయించి అరాధిస్తే మనకు ధర్మ బ్రహ్మముల సంగతి తెలుస్తుంది. అందువల్ల భగవంతుడైన వాసుదేవ బ్రహ్మమును గూర్చిన భాగవతం వేదరూపం. వేదమప్రమేయం. భగవంతుడు అప్రమేయుడు. వేదస్వరూపమైన భాగవతం తెలియాలంటే ప్రమేయాలయిన మీమాంసాది న్యాయ విషయాలన్నో తెలియాలి.³ ముందుగా వాటన్నిటినీ తెలిపికొనికానీ భాగవతం

1. జగదది నాథుడైన హరిసంతత లీలల నామరూపముల్
దగిలి మనోవచో గతుల తార్కిక చాతురి యెంతగల్గినన్
మగిలి కుతర్కవాది తగమేరలు సేసి యెఱుంగ నేర్పునే—
ప్రథమస్కంధం. 33.

2. దశమస్కంధం: ఉ. ఖా. 1220.

3. హరిసోదరులు, భారతీరుక్తి. 28.

గురించి పలుకుట సాధ్యం కాదు. వేదాంగములయిన వ్రామేయ గ్రంథ విజ్ఞానంవల్ల కానీ వేదం అర్థంకానట్లే భాగవతతత్వం తెలియాలన్నా ఎన్నో విషయాలు తెలియాలి. ఇన్ని తెలిసి ఎక్కడి కక్కడ విరోధాలను పరిష్కరించుకొంటూ భగవద్భాగవత విషయాన్ని చెప్పగలగటం నిజంగా ఆశ్చర్యపడవలసిన సంగతే.

III. 10. విన్నంత — కన్నంత — తెలియ వచ్చినంత

భాగవతం సంగతి పోతన్న గారు వివిధజనుల వలన విన్నారట. ఈ వివిధజనులు ఆయనకంటే వయస్సులోనూ అనుభవం లోనూ పెద్దవాళ్ళు అయితే సమవయస్కులూ అయివుంటారు అంటే ఒకవిధంగా భాగవత వ్రాసిన ప్రబోధాలు పోతన్నగారి కాలంలో జనంలో జరుగుతున్నట్లే ఆయన తాను భాగవత విషయాన్ని వినటమేకాదు కనటంకూడా చేశానంటున్నారు. అంటే తనచిత్తమునకు నెంతగానబడె నంత¹ అన్నమాట. భాగవత విషయాన్ని కనటం—చూడటం—అంటే ఏమిటి? కన్నాడవు పెక్కులయిన గ్రంథార్థంబుల్—² చదవటమన్నమాట. గ్రంథార్థాల లోతులు చూచివుండటం. ఈ లోతులు ఏలా తెలుస్తాయి? గురువులు ప్రియశిష్యులకుం బిమ రహస్యములు తెలియ బలుకుదురు—³ గదా! అవిధంగా తెలుస్తాయి. వివిధజనుల వలన అనగా విష్ణుభక్తిగల గురువుల వలన అని అర్థం.⁴ వాల్లదగ్గరే చదవవలసినవన్నీ చదివాడు. వినదగినవన్నీ విన్నాడు. అపైన ఆయనకు తెలియవచ్చినంత అంటే చిత్తమునకు నెంతగానబడె నంత— తటపఱుననగా మీకు తప్పక చెప్పెదననుట.

మరొకటికూడా వుంది. భాగవతం ప్రధానంగా మోక్షశాస్త్రం గనుక బ్రహ్మజ్ఞానరూప ఫలము లక్ష్యంగానే ప్రవర్తిస్తుంది. అ లక్ష్యసాధనకు ప్రధాన సాధనంగా భాగవతం భక్తిని ప్రతిపాదిస్తున్నది. అంటే భాగవతంలో భక్తి శేషిత్యస్థానంలో వుంది. వేదాంతులు చెప్పే బ్రహ్మమే భాగవతంలో భగవంతుడైన వాసుదేవుడు.

1. ప్రథమస్కంధం. 415.

2. " " 6.

3. " " 5.

4. సప్తమస్కంధం. 170, మరియు చూడు: అష్టమస్కంధం. 88.

పోతన్నగారు వాసుదేవ భగవత్త్వాన్ని తాను గ్రహించిన సంప్రదాయ విద్యావద్దతిని చెబుతున్నాడు - విన్నంతయనీ - కన్నంతయనీ - తెలియ వచ్చినంతయనీ. బ్రహ్మజ్ఞాన ఫలప్రాప్తికి సాక్షాత్తుసాధనం శ్రవణం. శ్రవణమంటే ఊరక చెప్పింది వినటం కాదు - పరమాణు విచారరూప జిజ్ఞాసా కార్యక్రమంలో గురుశిష్యులు కలిసి పాల్గొనటం. అప్పుడే ఉపయోగమంటుంది. అందుకే ఆ భ్యాతకు తోడవర్జకం. బ్రహ్మజ్ఞాన ఫలప్రాప్తికి శ్రవణం అంగి, బ్రహ్మజ్ఞాన రూపఫల సముత్పత్తి విషయంలో శ్రవణానికి అంగాలుగా పనిచేసేవి మనననిధి ద్యాసనాలు. “ఆత్మావాఽరే ద్రష్టవ్యః శోతవ్యో మంతవ్యో నిధిద్యాసితవ్యః” - ఈ విధి విధానాన్ని తూదా తప్పకుండా అనుష్ఠించిన విషయాన్ని చెప్పటమే పోతన్నగారి తాత్పర్యం.¹

తెలియవచ్చినంత తేటపరతుననగా ఇప్పటికి తెలిసినంతవరకు అని, ఇదంతా ఎలా తెలిసిందంటే శ్రవణమననాదులవల్ల తెలిసిందనే గదా. అంతకు మునుపు ఈ తెలివితేడు, నవిజానామియదివేద మన్మనిజ్ఞః సన్నద్ధో మనసాచరామి యదామాగః - ప్రథమజాబుతస్యా దిద్వాదో అశ్నువే భాగమస్యః² అని ఒక వేదమంత్ర ముంది. మనస్సుచేత గట్టిగా బిందెంపబడి సంచరించేవాళ్ళకు ఈ విశ్వమంతా తామే అయివున్న సంగతి తెలియదు. తెలియటమంటే అపరోక్షనుభవంగా తెలియటమే. ఈ అపరోక్షనుభవం గూడా శ్రవణమననాది శాస్త్రానుష్ఠాన సమధిగమ్యమేగానీ వట్టి పురుష బుద్ధి సామర్థ్యం కాదు. శ్రవణమననాదుల వలన బ్రహ్మ విషయకమైన అపరోక్షనుభవము - చిత్త ప్రత్యక్షృప్తివణి జనితానుభవం - యొక్కస్థాయిని బట్టి తెలియటం యొక్కస్థాయి వుంటుంది. వేదశాస్త్ర ప్రతిపాదితమైన భాగవత విషయాన్ని అతీంద్రియమైనదాన్ని పురుషబుద్ధిచేత తెలుసుకోటం అసంభవం. అస్థాయిలో భాగవతము తెలిసి పలుకుట చిత్రం. శ్రవణమననాదులవల్ల అంతర్ముఖమైన చిత్తమున కెంత కానబడెనో అనగా అపరోక్షనుభవముగా ఎంత తెలిసెనో ఆ తెలియవచ్చిన దాన్నంతా చెప్పుకొంటూ పోతానంటున్నాడు పోతన్న. భగవద్విషయమై తాను చేసిన శ్రవణమననాలను పోతన్నగారలా విన్నంతయనీ కన్నంతయనీ చెప్పుకొన్నాడు; ఇక భాగవత రచన అంతా నిధిద్యాసన క్రియాకలాపం శ్రవణమననాలచేత ఎంత తెలియవచ్చిందో ఆ తెలియవచ్చిన భగవద్విషయాన్నంతా భాగవత మహా పురాణంగా

1. చూడ: ఎఱ్ఱన్నగారి వృసింహ పురాణం, 1-24.

2. బంకుమల్లే మల్లయ్యశాస్త్రిగారి ఆంధ్రవేదములు - ఋగ్వేదము, ప్రథమ సంపుటం పుట : 470.

తెలుగులో ప్రవహింప చేశాడు అవరోజునుభవమువలల తాను భాగవతుడు కావటమే భాగవత రచనకు సజాతీయ వృత్తి. ఆవిధమైన సజాతీయవృత్తి విశేషము పోతన్న గారియం దత్యంతంగా వుండటం వల్లనే ఆయన తరువాత ఆయనలాగా భాగవతాన్ని వ్రాయటానికి మరొకరికి సాధ్యం కాలేదు. అంటే పోతన్నగారికివలె ఆ విషయం మరొకరికి తెలియరాలేదన్న మాట.

అయితే పోతన్న గారికంటే ముందునుండి ఆయన కాలంలో కూడా ప్రచార ప్రబోధాల్లో వున్న భగవద్విషయ గ్రంథాలు దక్షిణాదిన నాథమునులు సంపాదించిన నాలాయిర దివ్యప్రబంధము, శ్రీమద్రామానుజుల మతతాత్విక వ్యవస్థా నిర్ణయ సిద్ధాంత గ్రంథాలూ, ఆయన తరువాత వచ్చిన లోకాచార్యులవారి, వేదాంత దేశికులవారి తెంగళ, వడగళ వైష్ణవశాఖాభేద విజ్ఞాన గ్రంథాలూ అయివుండాలి. అయితే ఆళ్వారు స్వాముల దివ్యప్రబంధాలన్నీ తమిళంలో వున్నాయి. ఆ ప్రబంధాలనిండా భగవద్విషయమే. భగవంతుడైన శ్రీకృష్ణుని లీలావిశేష సంకీర్తనమూ— కృష్ణ భక్తి— భగవద్గుణస్తుతీ— భగవద్విరహము— ప్రేమా— ఈ మొదలయిన భాగవత విషయాలన్నీ ఆళ్వారుల ప్రబంధాల్లో వున్నాయి. పోతన్నగారికా దివ్య ప్రబంధాలతో సంబంధమున్నదని చెప్పటానికి వీలులేదు ఇకపోతే శ్రీమద్రామానుజుల రచనలతో పరిచయమండి వుండటానికి అవకాశమున్నది. వేదాంత దేశికులవారి గ్రంథాలతోనూ పరిచయమండి వుంటుంది— ఆళ్వారుల గ్రంథాలు తమిళంలో వుండటంచేత పోతన్న గారి కవి పరిచయములై వుంటాయని చెప్పలేక పోతున్నాంగానీ— భాషారచన విషయం చూస్తే¹ పోతన్నగారి పద్ధతిని పట్టుకొన్నారా యేమనిపిస్తుంది.

పదిహేనవ శతాబ్దంలో తెలంగాణంలో వున్న తెలుగు కవికి పదునాల్గవ శతాబ్దానికల్లా ప్రసిద్ధికెక్కిన మహాకవిల్లోని భక్తిజ్ఞానోద్యమ సాహిత్య పరిచయం తప్పనిసరిగా వుండి వుంటుంది. వుండే అవకాశాలున్నాయి. పండరిపురం పాండురంగ విఠల చేవుడు ఇటునుండి తెలుగులను, అటునుండి కర్ణాటకులనూ కూడా

1 ఆళ్వారుల భాషలో ప్రత్యేకముగా ఒక వైలక్షణ్యమున్నది. అది— చిత్రాశ్రుతకళ, కావ్యములలో అదీకముగా శబ్ద చిత్రము యవయోగింప బడుటచే. వారి భాషకు ఒక అపూర్వమైన శక్తియేర్పడెను. ఈ శబ్దచిత్ర నిర్మాణములో అన్నిటికంటెను అనుకరణాత్మక శబ్దములకు మిక్కిలి ప్రాముఖ్యమున్నది— ధనకుధరం వరద చార్యులు— ఆళ్వారులు— దివ్యప్రబంధములు (1970) పుట: 234. “ఆళ్వారుల యుగమునందే సంస్కృతశబ్దములు తమిళభాషలో మిళితములైనవి. పుట: 222.

మిక్కిలిగా ఆకర్షించటం మొదలయిన కాలమిది. దక్షిణ భారత భక్తి ఉద్యమంలో గొప్పపాత్ర నిర్వహించిన ప్రధాన దేవుళ్లలో పాండురంగ దేవుడొకడు. దేశభాషా భక్తిజ్ఞాన సాహిత్య నిర్మాతలయిన బ్రాహ్మణేతర భక్తకవులు కూడా అధికసంఖ్యలో రావటానికి పాండురంగ భక్తి ఉద్యమ మొత్తగానో దోహదం చేసింది. మహారాష్ట్ర దేశభాషా సాహిత్యాలతో పోతన్నగారికి పరిచయమండి వుంటుంది. వైష్ణవ భక్తిమత మే మతంగా అప్పటినుండి ఇప్పటిదాకా కూడా నడుస్తున్న దగ్గర్లో పక్కనేవున్న మహారాష్ట్ర ప్రభావం పోతన్నగారి కాలానికి తెలుగు దేశం మీద అధికంగానే వుండి వుంటుంది. మహారాష్ట్ర భక్తిజ్ఞాన ఉద్యమ సాహిత్య నిర్మాతలయిన జ్ఞానేశ్వర నాగు దేవులు పోతన్నగారికి సరిగ్గా వందసంవత్సరాల ముందటివాళ్లు వాళ్ళిద్దరూ ఆ భాషలో నిర్వహించిన పాత్రను పోతన్నగారి రాక్కూ తెలుగులో నిర్వహించారు. అనుష్ఠాన మతాచారపరుడూ, భక్తిజ్ఞాన తాత్వికవిషయ ఆలోచకుడూ, కవితాభక్తి సంహారాడూ అయిన జ్ఞానేశ్వరుడు తన గీతా వ్యాఖ్యానాన్ని మహారాష్ట్రభాషలో ఎంత అనుసమానమైన మతతాత్విక సాహిత్య సౌష్ఠవంగల గ్రంథంగా నిర్మించాడో సరిగ్గా అటువంటి అన్నిలక్షణాలూ కలిగిన పోతన్న, అటువంటి గ్రంథంగానే మహాదాగవతాన్ని తెలుగులో వ్రాశాడు. ఈ విషయాన్ని తులనాత్మకంగానూ చారిత్రకంగానూ చూడటం వల్ల మరింత తెలుసుకోవచ్చు - విన్నంత అంటే ఏమిటో కన్నంత అంటే ఏమిటో అప్పుడు బాగా అర్థమవుతుంది.

III. 11. కొందరికి తెనుగు గుణమగు

సర్వసామాన్యమైన తెనుగుభాష మపయోగించి చేసే కావ్యరచన ఉరుతర సంస్కృత గద్య పద్యోక్తుల కంటే సరసంగా వుంటుందన్న ఒక సిద్ధాంతాన్ని పాల్కారికి సోమనాథుడు లన వీరశైవమత ఉద్యమానికి నినాదంగా¹ చేసుకొన్నాడు. ఆ నినాద ప్రభావానికిలోనై తెనుగు సాహిత్యభాష కొద్దిగానైనా తనపద్ధతిని మార్చుకోవలసి వచ్చింది. పాల్కారికి సోమనాథుడు - తెలుగుమాట లనంగ వలదు - వేదముం కొలదియకా చూడటం - అని అనటం ఆశ్వాసుల దివ్యప్రబంధాలకు తమిళ వేద ప్రతిపత్తి రావటాన్ని ఆదర్శంగా పెట్టుకొని అన్నాడనవచ్చు. అవిధంగా వీర శైవ వాఙ్మయం తెలుగుభాషలో ఎక్కువ గుణాన్ని చూచింది. నిజానికి అచరణలో సోమనాథుడు సంస్కృత వేదమంత్రాలను యథాతథంగా ద్విపదల్లో ఎగలాగి దిగలాగి

1. జాను తెనుగు విశేషము ప్రచన్నతకు, పండితారాధ్య చరిత్ర - దీక్షాప్రకరణం.

కుదించటానికి చూచినా సిద్ధాంతరీత్యా ఆయన తన ఉద్యమంలో తెలుగుభాషా వినియోగాన్ని అధికం చేసి దాని గౌరవ మర్యాదలను పెంచటం లక్ష్యంగా గలిగినవాడు. అది కారణంగా తెలుగు భాష పక్షాన నిలబడే విద్వాంసులు పోతన్నగారి కాలానికి గుర్తింపబడగలిగిన స్థితికివచ్చి వున్నారన్న మాట. అందుకే తెనుగుభాషా రచనలో గుణం చూచే ఆ కొందరిని పేర్కొన్నాడు పోతన్న. సంస్కృతం గుణమైన వారెవ్వరినందో వున్నారు. వాళ్ళెటా వుంటారు. పోతన్నగారు క్రొత్తగా వచ్చిన సమకాలికులైన తెలుగు భాషాభిమానం గల వర్తమాన కవులకు వారి తెలుగు గుణాన్ని ప్రశంసిస్తూ ప్రియముపలికి - తన రచనావిధానం వాళ్ళ అభిప్రాయాన్నికూడా అనుసరిస్తుంది అని చెబుతున్నాడు. అయితే అంతా పూర్తిగా గుణవంతమే గదా అని తెనుగును నింపటానికి ఆయన ఒప్పుకోడు. అలాగని పాతదైన సంస్కృత భూయిష్టమైన రచనా విధానమే వుండాలనీ అనడు. క్రొత్తగా వచ్చిన తెనుగు అభిమానంలో గుణమున్నది దాన్ని తగినట్లుగా వాడుకోవాలి. తన రచనలో తానావిధంగా దాన్ని వాడుకో దలచుకొన్నాడు. ఏలా వాడినాడనేది భాగవతం చదివితే తెలుస్తుంది. చెప్పిన పని చేయకుండా మాత్రం లేకు పోతన. ఆ విషయంలో ఆయనను 'చుట్టనవ్వేరి నెవ్వరికి చూపగా వచ్చును' (31-31) మాట అంటే మాచే 'తిరుగన్నేరదు వాని జిహ్వ' (8-593) - పోతన్నగారు భాగవతంలో తెలుగు భాష నుపయోగించటంలో, నిత్యజీవిత వ్యవహారంలోని నుడికారాలనూ పదబంధాలనూ ఎన్నికచేసి ప్రయోగించటంలో, శ్రద్ధచూపాడు. ఆ విషయంలో మనం చప్పుడు చేయటానికి వీలులేదు.¹ చేయవలసింది భాగవత భాషా పరిశీలనమే.

1. పశ్చస్కంధం, 264.

III. 12. కరక కవి - సంవాద రచనలు

“కావ్యాద్ధము లనంతము లయినను, నవీనములై నను బుద్ధిమంతులలో పరస్పరము సంవాద ముండియే తీరును. సంవాద మననేమి? సాదృశ్యమే కదా! బుద్ధిమంతులలో నొకరి బుద్ధితోడి సాదృశ్యమింకొకరి బుద్ధియందు స్ఫురించుట కబ్బురమేమున్నది? - ఈ సంవాదము ఇతరుని యందు గౌరవముచేగానీ, తరచుగా నతని గృంథములు చదువుటవలనగానీ వుండుచుండును. ఇవియేకాక సంవాదమునకింకను కారణాంశరీము లుండును. మహాకవులు తరచుగా మొదటి రెండుకారణముల నవలను

సంవాదము నొనర్తురు—” సంవాద రచనల గురించి ధ్వన్యాలోక కర్త అభిప్రాయ మిది. మరికొన్ని కారణాంతరా యిండవచ్చునని కూడా అంటున్నాడు. ఎప్పుడూ ముందువాణ్ణి చూచేకదా వెనుకవాడు వ్రాస్తాడు. ఉభయులూ శక్తి సామర్థ్యాలన్న మహాకవులయితే కారణాంతరా యిండవు తరువాతి వాడు ఆశక్తుడైతే పూర్వ మహా కవుల రచనలను యేకాద్విపాటి మార్పుతోనో సొంతం జేసుకొని ఆయనంత బుద్ధి మంతుణ్ణి నేనుకూడా గనుక ఆయన చేసినలాంటి రచననే నేనూ చేయగలిగాను అని దబాయించటానికి సంవాద రచనలో పీలున్నది. ఆ విషయాన్ని హెచ్చరించటానికి ఆచార్యులవారు కారణాంతర స్మరణ చేశారు.¹

పోతన్నగారి పద్యాలును అనుసరించి సంవాద రచనలుగా కాసుల పురుషోత్తమ కవి మొదలయిన వాళ్లెందరు వ్రాసినా అది పోతన్నగారికి గౌరవమే. పోతన్నగారు తన పూర్వులయిన తెలుగు కవులలో ఎవరెవరి రచనల ననుసరించి సంవాద రచనలు జేశాడన్నది విచారించటంలో కూడా ఆయన మహాకవి గనుక ఆయన గౌరవానికి వచ్చే భంగమేమీ లేదు.

1. తరుణుడగు శీత కడునిన్
మరగి వియల్లక్ష్మి కన్నుమాని ముడుకడున్
ఖరకరుడు ననుచు ద్రొబ్బిన
కరణిన్ రవిపశ్చిమాద్రి కడ గ్రుంకె నృపా.

(పూ. భా. 1288)

కంసుడు పంపగా అక్రూరుడు బృందావనానికి పోయి రామకృష్ణులను మధురా నగరానికి తీసుకొని వచ్చాడు. అరోజు మధురలో సూర్యాస్తమయ మైనదని ప్రకృతిని పర్జించి చెప్పే పద్యాలలో ఈ కందము రెండవది. ఈ పద్యం ఏమాత్రం మార్పు లేకుండా చిమ్మపూడి అమరేశ్వరుని విక్రమ సేనంబోవుంది. విక్రమసేనం గ్రంథం పూర్తిగా దొరకలేదు. అందులో యాభై యేడు పద్యాలు మాత్రమే దొరికాయి. ఇరవై నాలుగో పద్యంగా ఈ కందాన్నిచ్చి ఈ వర్ణన కథలోని వ్యంగ్యాన్ని సూచిస్తున్న దేమో మనకు తెలియదు² అని ఆరుద్ర వ్రాశాడు. అమరేశ్వరుడు శ్రీనాథునికంటె కచ్చితంగా పూర్వుడు అంటే పోతన్నగారి కంటె పూర్వుడని సిద్ధించినట్లే. మరి ఈ పద్యమేమంత గొప్పగా వున్నదని పోతన్నగారు ఎత్తి వ్రాసుకొన్నారో అర్థంకాదు. మరొక అనుమానానికి కూడా అస్కారమున్నది. పెదపాటి జగ్గన్నగారి సంకలన

1. వేదాంత తిరువెంగళాచార్యులు- ఆంధ్ర ధ్వన్యాలోకం, పు: 701.

2. సమగ్రాంధ్ర సాహిత్యం, సంపుటం: 3. పుట. 115,

గ్రంథం¹ లోగదా ఈ పద్యం విక్రమసేనం లోనిదిగా ఉన్నది భాగవతంలోని పద్యాన్నే విక్రమసేనం లోనిదని జగ్గన్నగానీ, అంతకుముందు వాళ్లగానీ పొరపాటు పడివుండవచ్చు. పడివుండరని నమ్మకమేమున్నది. అది సూర్యాస్తమయ వర్ణన పద్యం. అలాంటి దాన్ని ఏ గ్రంథంలో నుండి తీసి ఏగ్రంథంలో పెట్టినా పెద్ద ఇబ్బంది వుండదు భాగవతంలోని మరొక పద్యం గూడా విక్రమసేనం లోనిదిగానే వున్నది.

భూమినిండి మింట పూర్ణమై కర్కట
మకర మీనరాశి మహితమైన
హరియశ స్ఫుడాల్లి యందలి తుంపురు
లనగ జుక్క లొప్పె నాకనమున.

(దశమస్కంధం - పూ భా, 1291)

ఇదికూడా ఇంతకు ముందటి పద్యం తరువాత సూర్యాస్తమయ వర్ణనలోనిదే. ఈ పద్యం విక్రమసేనంలో 53వ పద్యంగా వున్నది. అంటే వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు సంపాదించిన గ్రంథంలో² నన్నమాట.

ఈ పైరెండు పద్యాలే కాకుండా 'విటసేనపై దండు వెడలెడు వలతేని' అనే భాగవతంలోని పద్యం³ ప్రబంధ రత్నావళిలో వుంది.

ధన్యవిభూతి శోభితుడు తామర సేక్షణు దొత్తైనుర్జిత
ధన్యమృతలోగ్రతా దళిత దానవనైన్యము ధూతమృత చై
తన్యము తోపితేంద్రముఖ దైవత సంస్తుతి మాన్యమున్నదీ
జాన్యదరాంతర స్థగిత సన్నుత జన్యము పాంచజన్యము⁴.

ఈ పద్యం కూడా ప్రబంధ రత్నావళిలో (పు. 54) వుంది. ఇదికూడా భాగవతం దశమస్కంధంలో 1276వ పద్యంగా వున్నదని నిడుదవోలు వెంకటరావుగారు వ్రాశారు⁴ పూర్వోత్తర భాగాలు రెండింటిలోగూడా ఆ సంఖ్యతో ఆ పద్యం భాగవతంలో కనిపించటం లేదు. పూర్వభాగంలో 'అన్యులు తల్లిడిల్ల దనుజాంతకుడొత్తై-చైతన్యము-మాన్యము-జన్యము-నైన్యము-పాంచజన్యము' (1538) అనేది పై పద్యంతో సంబంధించేది ఒకటి కనిపిస్తున్నది. ధన్యవిభూతి శోభితుడనే పద్యం భాగవతంలోనే మరెక్కడైనా వున్నదేమో వెతకటం కూడా మంచిదే.

1 ప్రబంధ రత్నాకరం.

2. ప్రబంధ రత్నావళి, (1976) పు. 6, 11.

3. దశమస్కంధం, పూర్వభాగం - 965.

4. ప్రబంధ రత్నావళి, పీఠిక - పుట, 54.

1. బాలరసాల సాల నవపల్లవ కోమల కావ్యకన్యకా— అనే పద్యం పోతన్నగారిది కాకపోయినా ఆయనదిగా ప్రసిద్ధిలోకి రావటానికి ఆ పద్యార్థం ఆయన జీవితాని కన్యాయుంచటమనే కారణ మలావుండగా “అతుల సరస్వతీ సరిదుదంచిత బాల రసాల సాల శోభిత తటతుంగ రంగమగు బిందువరంబు —” (3-763) అని కేయూబాహు చరిత్ర పద్య రచనకు సంవాద రచనగా తాను పద్యం వ్రాయటం కావచ్చు. అలాగే శారద సీరదేందు మన సారపటీర మరాళమల్లికా హార — ఇత్యాది చాటు పద్యం పోతన్నగారి రచనగా భాగవతంలోకి కూడా ఎక్కటానికి కారణం పోతన్నగారు తృతీయస్కంధంలో వ్రాసిన “చారుపటీర హీర మన సార తుషార మరాళచంద్రికా పూర్ణ మృణాలహార పరిపూర్ణ సుధాకర కాళమల్లికా సారనిభాంగ శోభిత భుజంగమ త్పమునందు —” (357) అనే పద్యంలోని సంవాద రచనా విధానం కారణం కావచ్చు.
2. పరుజూచు పరుజూచు నొంప నలరింప — (10. ఉ.భా. 178) ఇత్యాదిగా పున్న పోతన్నగారి పద్యం నన్నెచోడుని కుమార సంభవంలోని హరుజూచు మగుడ ప్రాజ్ఞేశ్వరు జూచు (8 68) అనే పద్యానికి, నాచన సోముని ఉత్తరహరి వంశంలోని అరిజూచు హరిజూచు చూచుకముందంద (1-102) అనే పద్యానికి సంవాద రచన.
3. సహకార మత్ప్రియ సహకారు, పున్నాగ పున్నాగు తిలక భూచువన తిలకు (భారతం, అరణ్య. 2 91) అనే నన్నయ్యగారి పద్యానికి పోతన్నగారు దశమ స్కంధంలో వ్రాసిన పున్నాగ కానవే పున్నాగ వందితు, తిలకంబ కానవే తిలకనిటలు (1608 పూ. భా.) అనే పద్యం సంవాదరచన.
4. పీఠెవ్వరు శ్రీకృష్ణులుగారా— (10. పూ. భా 374) అనే పోతన్నగారి పద్యం నన్నయ్యగారి ఆదిపర్వంలోని (6-90) పద్యానికి సంవాదరచన.
5. పొణంబుతో గూడ రక్కసి చన్నుల పాలుద్రావిన ప్రాథబాలు డిటె (భారతం. ఉద్యోగం 3 160) అనే పద్యానికి దశమస్కంధం పూర్వభాగం లోని ‘పీడతే రక్కసి విగతజీవిగ చన్నుబాలు ద్రావిన మేటి బాటకుండు’ (1249) పోతన్న గారి పద్యం సంవాదరచన.
6. పోతన్నగారి ప్రసిద్ధమైన మందార మకరంద పద్యం. పాల్కురికి సోమనాథుని దశవ పురాణంలోని (3) “షీరాబ్ధిలోపల గ్రేడించు హంస, గోరునే పడియల వీరు ద్రావంగ... విరిదమ్మివాసన విహరించుతేటి, పరిగొని సుడియనే ప్రబ్బలి విరుల—” అనే ద్విపద సంక్షులకు సంవాదరచన.

7. పుణ్యుడు రామచంద్రుడట వోయి మువంబున గాంచె దండకారణ్యము (9-263)
ఇత్యాది పోతన్నగారి పద్యం భాస్కర రామాయణం అరణ్యకాండ లోని పుణ్య
చరిత్రుడత్తిమునిపుంగవు పీడ్కొని రాముడంచితాగణ్య గుణాభిరాము డుపరంత
మునం జనికాంచె దండకారణ్యము - ఇత్యాది పద్యానికి సంవాదించిన.

ఇటువంటి సంవాద రచనలనే పూర్వకపుల కనుకరణాలుగా కూడా చెబుతారు. నిడుదవోలు వెంకటరావుగారు పోతన యనుసరించిన పూర్వకపులు అను శీర్షిక కింద చాలా పద్యాలనూ గద్యాలనూ ఉదాహరించారు. వాటిని పోతన్నగారి పాండిత్యానికి నిదర్శనంగానే భావించాలి. స్వతంత్ర బుద్ధులయిన మహామనీషులు హృద్బలము అనుకరించటం అదృశ్య లీలా విన్యాసం, పోతన్నగారి కవితా వైచిత్ర్యిలో ఈ పూర్వకపుల అనుకరించడంట్లుగా చేసిన సంవాద రచనా శిల్పం కూడా భాగమే.

పోతన్నగారిలో మరొక విశేషం కూడా వుంది. ఇతర పూర్వకపుల రచనలకు సంవాద రచనలు చేయటమేకాక ఆయన తన రచనలకు కూడా తానే సంవాద రచనలు చేసుకొంటాడు.

నల్లనివాడు పద్య నయనంబులవాడు - ఇత్యాదిగా మీ పొదలమాటన లేడు గదమ్మ చెప్పరే - అని తుదిగాగల గోపకాంతల కృష్ణానేషణలోని పద్యం జగత్ప్రసిద్ధమైనది గదా : ఇక్కడి శ్రీకృష్ణుని వర్ణన విషయంగా ఉన్న ఈ పద్యం శ్రీరామ చరిత్రమునందున్న 'నల్లనివాడు పద్య నయనంబులవాడు మహాగుంబులు', విల్లును దాల్చువాడు కడు విప్పుగు వక్షమువాడు మేలుపై, జల్లెడువాడు సిక్కిన భుజంబుల వాడు యశంబు దిక్కులం. జల్లెడువాడునైన రమునత్తముడిచ్చు తమాక భీష్టములో' అన్న శ్రీరామ ప్రార్థన పద్యానికి సంవాదరచన. ఈ పద్యాల్లో కనిపించే సంవాద లక్షణాన్ని బట్టి రామాంకితమైన భాగవతంలో షష్ఠ్యంతాలు కృష్ణార్పణంగా వుండటాన్ని అర్థం చేసుకోవచ్చు. రామకృష్ణావతార సంవాదమును కూడా పోతన్నగారిక వైచిత్ర్యంగా భావించి యుండవచ్చును.

రామకృష్ణావతార సంవాదమని మన మిక్కడి అంబున్నది ఒకవిధంగా రాజ శేఖరుని ఆలోచన ప్రకారం కవి సమయం కిందికి వచ్చేదిగా వుంది. ఆ లెక్కలో జాతి ద్రవ్య గుణ క్రియా రూప సమయాలన్నీ భౌమములనీ, స్వస్థ్యములనీ, పాతా

1. పోతన, పుటలు: 134 - 153 - 162.

2. దశమస్కంధం. పూర్వభాగం, 1010.

3. నవమస్కంధం 361.

శీయములనీ మూడు రకాలు, నిజానికి భౌతిక వస్తుప్రపంచానికి సంబంధించిన భౌమమే ప్రధానంగా విస్తృతమైంది. అయినా స్వర్గ్యపాతాళీయములు కూడా ప్రాచీన ఆధ్యాత్మిక భావవాదతాత్విక విజ్ఞానాత్మకమైన సాహిత్యంలో అంతకుమించి చోటు చేసుకొన్నాయి. ముఖ్యంగా పురాణ వాఙ్మయం నిండా స్వర్గ్యపాతాళీయ కవి సమయ భావాలు ఉత్తాలరూపాలు ధరించి వుంటాయి. ఆ కోవకుచేందిన కవిసమయ భావరచనలుగానే రామకృష్ణాది సర్వ దేవతావతార సంవాదమును అనగా ఏకాత్మకత్వమును అర్థం చేసుకోవాలి. ఈ విషయంగా రాజశేఖరుడు నారాయణ- మాధవులకు, అంటే వామన, మోహినీ, వరాహాది అవతారములను ధరించిన శ్రీమన్నారాయణుడును, మాధవుడును అనగా శ్రీకృష్ణుడును ఒక్కడే అని చెప్పి వర్ణించే రచనలను పేర్కొన్నాడు.¹ భాగవతంలో ప్రసిద్ధంగా వున్న ఒక సూర్యుండు² అన్నపద్యం విషయం కూడా ద్వంద్వాదిత్యులకు ఐక్యాన్నిచెప్పే స్వర్గ్య కవిసమయము ననుసరించి చేసన్న విషయాన్ని కావ్యమీమాంస చెబుతుంది.³ మామూలు పద్యరచనల్లోనూ భావానుకరణ ల్లోనూ కనిపించే సంవాద విధానాన్ని మించి భగవదవతార సంవాద ముంటుందని చెప్పటానికే రాజశేఖరుని ప్రస్తావన తెచ్చింది.

సంవాద రచనలు మహాత్ముల బుద్ధులు పరస్పరం తెలియకుండానే ఒకేవిధంగా ఆలోచించ గలవన్న అభిప్రాయం అపార్థాలకు కూడా దారితీస్తుందని కావ్యమీమాంస చూస్తే తెలుస్తుంది. అది చార్యం కిందికి వస్తుందన్న వ్యాఖ్యను రాజశేఖరుడు అంగీకరించడు. ఆ లెక్కకు వస్తే వర్తకంలోనూ కవిత్వంలోనూ దొంగతనం లక్షణం లేకుండా వుండదంటాడు. అందువల్ల మహాకవులయిన వాళ్లు ఎక్కడనుండి దేన్ని- శబ్దాన్నిగానీ అర్థాన్నిగానీ- గ్రహించినా దాన్ని సంస్కరించి వినూతనం గానూ విలక్షణంగానూ చేసి చేస్తారనీ ఆలా చేయగలవాళ్ళే మహాకవులనీ అంటాడు.⁴ పోతన్నగారినిగానీ మరొకరినిగానీ సవ్యంగా అర్థం చేసుకోటానికి కావ్యమీమాంసా మార్గం సముచితంగా వుంటుంది. పోతన్నగారిని హాలికుడంటున్నాం గనుక ఈ సంవాద రచనలను బట్టి ఆయనను కర్షకవి⁵ అనవచ్చు.

1. కావ్యమీమాంస. 14, 15, 16 అధ్యాయాలు. కవిసమయమంటే ఆశాశ్రీయమూ, ఆలోచికమూ అనేదేదైనా అది సంప్రదాయ పరంపరా ప్రాప్తం కదా అన్న గౌరవంతో యథాతథంగా కావ్యాల్లో నిబద్ధములయ్యే అర్థవికేషాలు.

2. ప్రథమస్కంధం, 189.

3. 16 వ అధ్యాయం, 11. ద్వంద్వశానమప్యాదిత్యానమైక్యమ్.

4. 11 వ అధ్యాయం, 36.

5. 12 వ అధ్యాయం, 12.

VI. 1. పురాణ కవితా మార్గం

నన్నయ తిక్కనాది కవులు 'పురాణావళయ' తెనుగుచేయటంలో భాగవతాన్ని కూడా తెనిగించక పోవటం అది తనసుకృతి విశేషానికి ఫలితమనుకొన్నాడు పోతన. నన్నయ తిక్కనాదులంటే భారత రామాయణాలు మార్కండేయ, పద్మ, నారదీయ, నృసింహ వరాహ పురాణాలూ ఇవన్నీ అప్పటిదాకా తెలుగులో వ్రాసిన కవులని అర్థం. వీటన్నిటినీ పురాణాలనే పోతన చెబుతున్నాడు. నన్నయ్యగారు కూడా బ్రహ్మాండాది నానాపురాణ విజ్ఞాననిరతుడు. పురాణేతిహాసాలు కలగా పులగంగానే వుండేవి. అందుకాయా గ్రంథాల్లోనే సాక్ష్యమంటాయి. ఒకడు చదివి అనేకమందికి వినిపిస్తూ అర్థవ్యాఖ్యానం చేయటానికి ఉద్దేశించి రచింపబడిన గ్రంథం పురాణం. అందువల్ల పురాణ రచయిత కథా విషయాలు చెప్పటంలో పౌరాణికుడు వ్యాఖ్యానం చెయ్యటానికి, పూర్వావలంబన సంగత పరచటానికి కొంత అవకాశముండేటట్లు చేస్తాడు.¹ నాటక రచయిత గనుక పాత్రధారులయిన నటులు అభినయంతో సహా ఉచ్చరిస్తేనేగానీ వాచకం ప్రేక్షకులకు అందకుండా రచించినట్లన్నమాట భాగవతంలో "పౌరాణికోత్తమ బ్రీతుకుము పెక్కెండ్లు"² అని శ్రోతలయిన ఋషులు సూతుణ్ణి ఉద్దేశించి అంటారు. ఇన్ని విషయాలను వ్యాఖ్యాన పురస్కరంగా నిర్ణయదేహంగా అడిగిన ప్రశ్నలకు సమాధానాలు చెబుతూ పూర్వావర సందర్భాలకు వచ్చే విరోధాలను పరిష్కరిస్తూ పురాణ ప్రవచనం చేసే పౌరాణికుడైన సూతుణ్ణి ప్రవచనానికి ముగ్ధులయిన ఋషులు అవిధంగా ఆశీర్వాదిస్తున్నారు. నన్నయగారి భారతానికిగానీ, పోతన్నగారి భాగవతానికిగానీ పౌరాణికుడనే వాడు ఆ సూతుడంతటి ఘటికుడై వుండాలి.

పోతన్నగారు అవలంబించిన రచనా విధానం నన్నయ తిక్కనాదుల పురాణ రచనా విధానమే. అయితే భారత భాగవత రచనావిధానాల్లో కనిపించే భిన్న భేదాలు లకు కారణం ఆయా గ్రంథాల్లో ప్రతిపాదించ బడుతున్న వస్తువు, భారతం ప్రధానంగా రాజ్యాధికార వివాద పరిష్కారానికి సంబంధించింది. దానికి భౌతిక వాస్తవికత ఎక్కువ. ఈ పునాదిమీదనే భారత కథా పురుషుల పరస్పర సంబంధాలు అంటే

1. వెల్లేరు నారాయణరావు, తెలుగులో కవితా విప్లవాల స్వరూపం పురాణ విప్లవం. పుట. 34.

2. ప్రథమస్కంధం - 407.

రాగద్వేషాలు ఆయా పరిస్థితుల ప్రభావాలవల్ల రూపు గట్టుకొంటాయి. ఆ మేరకు ఆయా పాత్రలు క్రియాశీలములై ప్రవర్తిస్తాయి. కష్టనష్టాలను అనుభవిస్తాయి. ఆయా అనుభవాలవల్లా ఆలోచనలవల్లా ప్రేరితములై మళ్ళీ ప్రవర్తిస్తాయి భాగవతం పద్ధతి వేరు. అక్కడ భౌతిక వాస్తవికత పునాదికాదు. పరీత్యక్ష గోచరంగా పున్న ఈ ప్రపంచం దేనినుండి పుట్టి ఏది ఆధారంగా విలబడి నశించి దేనిలో లీనమవుతుందో అది పరబ్రహ్మము అని అంగీకరించిన తరువాత బ్రహ్మజ్ఞానము మోక్షకారణం అని దాన్ని సంపాదించుకొనే మార్గాలు వెతకటం మొదలు కావటంతో భారతీయ భావవాద తత్త్వ విచారం ప్రారంభమైంది. ఈ ప్రపంచ మొక్కటే భౌతిక సత్యం. దాని పుట్టుకను గురించిన, దాని ఉనికిని గురించిన దాని విలయాన్ని గురించిన ఆలోచనల పేనుడువల్ల ఏర్పడిన ఒక భావం బ్రహ్మము. భావరూపమైన ఆ బ్రహ్మమును సత్యము గనూ భౌతిక సత్యమైన ప్రపంచమును మిథ్యగానూ చేసుకొనటం చేత మన తత్వ శాస్త్రం ఎంతో పెరిగింది. ప్రపంచాన్ని చేస్తున్న మనమంతా జీవులం. జీవబ్రహ్మాల కిభేదాన్ని చెప్పే విచారణా, జీవ జగత్తులకు బ్రహ్మంతో అంశాంశ సంబంధాన్ని చెప్పే విచారణా ముఖ్యంగా ఈ రెండు ఆలోచనలూ ఒకటి అద్వైతంగానూ, మరొకటి విశిష్టాద్వైతంగానూ ప్రసిద్ధాలయినవి. భాగవత పురాణం విశిష్టాద్వైత ఆలోచనా ధోరణి ననుసరించి జీవులు మోక్షాన్ని పొందటానికి కర్మజ్ఞానాలను షక్తకు పెట్టి భగవంతునివట్ల భక్తిచేస్తే చాలు అని నిదర్శనాలుగా భగవంతుని లీలలు, భక్తులు చేపిన శరణాగతులు. సేవా కైంకర్యాలు, సంస్మరణలూ సంకీర్తనలూ మొదలయిన అద్భుత భగవద్భాగవత వైభవగాథా ప్రపంచాన్ని భావనాపదిగా ప్రదర్శించింది. భగవంతుడు-జ్ఞానము-మోక్షము ఇవన్నీ చిత్తవృత్తిరూప అనుభూతులు. ఈ అనుభూతులకు మూలము బ్రహ్మభావన. ఈ భావవాద తాత్విక దృష్టం పునాదిగా లేచిన భాగవత పురాణసౌధ వైభవాన్ని మరింత పరమ సుందరంగా ఆంధ్రీకరించాడు పోతన్నగారు. అందువల్ల భౌతిక వాస్తవికత పునాదిగాగల భారత కథా కథనానికి, మరొక పునాదిమీద లేచిన భాగవత కథాకథనానికి తేడా వుంటుంది. వుండటమే ధర్మం. ఆయా కవులు ఆయా భేదాలను పాటించి రచించారు గనుకనే ప్రాచీనాంధ్ర సాహిత్యంలో అటు నన్నయగారి భారతం, ఇటు పోతన్నగారి భాగవతం దేదీప్యమానంగా వెలిగిపోతూ నిలబడ గలిగాయి. పోతన్నగారి భాగవత కవితా వైచిత్రీ అంతా ఆయన అనన్య భక్త్యనుభవ రచనావైశిష్ట్యం మీద ఆధారపడివుంది. అనన్య భక్తితత్వం ఆర్థం కాకుండా భాగవత కవితాన్ని అనుభవించలేం. భారతం విషయంలో అటు దాని రచయితలయిన కవిశ్రయం వారికీ, పాఠకులమైన మనకూ కూడా ఎనరియందూ అనన్య భక్తికాదు వట్టి భక్తికూడా వుండవలసిన అవసరం

లేదు. ఆనలు భక్తివుంటే వాడికి భారతం అర్థంకాదు భక్తి లేకపోతే భాగవతం అర్థం కాదు భక్తిలోకూడా ఆనన్య మధుర భక్తిభావనవుంటేనే భాగవత సౌందర్యం చిక్కేది. లేకపోతే లేదు, భక్తి తన్మయత్వం లేక లోకసామాన్యరీతి పాఠకులమైతే మన తెలివికి భాగవత మధురభావన అనుచిత శృంగారమై వెకిలికనంగా వుంటుంది. వుంటుండనటం భగవద్భక్తిలేని దుష్టాత్మతకూ నీచవర్తనకూ నిదర్శన మంటుంది భాగవతం.

తన మృదుతల్పమందు వనితామణియైన రమాలలామ పొందును నెడగా దలంపక యదుప్రవయం దెదురేగి¹— శ్రీకృష్ణుడు కుచేయిని స్వీకరించిన తీరును చూచిన అంతః పురకాంతలు మనస్సుల్లో పొందిన అద్భుతానుభూతికి శబ్దార్ధరచన ఆ పద్యం. కుచేలుడు వగటిపూటనే కదా శ్రీకృష్ణుని దస్యనానికి పోయివుంటాడు బాల్య మిత్రుడుకదా అని శ్రీకృష్ణుడు ఎదురువచ్చి స్వాగతం చెబుతూ కుచేలుణ్ణి ఆలింగనం చేసుకొన్నాడు. ఈ దృశ్యం చూడగానే అంతః పురకాంతలకు శ్రీకృష్ణుడు పక్కలోని రమాదేవి పొందుకంటే కుచేయిని పొందును ఎక్కువగా భావించినట్లున్నాడే! ఆ రమాదేవి భాగ్యం కంటే ఈ బ్రాహ్మణుని భాగ్యమే భాగ్యం అని అనిపించిందని ఆ పద్యం తాత్పర్యం. శ్రీకృష్ణునికి రమాదేవికీ ఉండే సంబంధ లక్షణమేమిటి? శ్రీకృష్ణునికి కుచేయికి ఉన్న సంబంధమేమిటి? రెండు పోల్చదగినంత తుల్యమూలా? అయితే మాత్రం పట్టవగలుగదా — రమాకృష్ణ లెప్పుడూ ఆలా ఆలింగనంలోనే వుంటారా? శ్రీకృష్ణుడు రమాదేవిని కౌగిలించుకొంటే ఆమె అనుభూతి పేరు, శ్రీకృష్ణుడు కుచేయిని కౌగిలించుకొంటే అతని అనుభూతి పేరుకాదు రెండూ ఒకటేనని, అక్షణంలో అది రమాదేవికి లేకుండా కుచేయిడు పొందుతున్నాడనీ అంతః పురకాంతల కనిపిస్తున్నది అని పోతన్నగారు వ్రాశాడు. ఇందులో తాత్విక బాంస, దీర్ఘన రెండూ వున్నాయి. కల్పన కనిపిస్తూ అనుచితమనిపిస్తున్నది. చక్రి వేదాంత జ్ఞానంవల్ల అనుచితత్వం ఆ భాసమాత్రమై కల్పన భగవదనుభూతికి పోడాడం చేస్తుంది.

శ్రీకృష్ణుడు అంటే నారాయణాఖ్య వాసుదేవ పరబ్రహ్మము కదా! ఆయనకు సృష్టి స్థితిరాయకాంత్యము కనువైన మహాశక్తి ఉన్నది. శ్రీవైష్ణవులా మహాశక్తిని లక్ష్య అమ్మవారుగానూ ఎప్పుడును స్వామిని ఎడబాయక ఆయనకు ఆనన్యంగానూ

శరణాగతికి నిదర్శనంగానూ వుంటుందని చెబుతారు. అమ్మవారిని పురుషకారభూత అనికూడా చెబుతారు. అంటే భక్తులపట్ల స్వామి అనుగ్రహాన్ని సంపాదించి పెడుతుంది. భక్తులపట్ల అమెకపారమైన దయ. భక్తులను సంసార దుఃఖంనుండి భగవంతుడుద్దరించాలి. ఆ ఉద్ధరణ కార్యక్రమానికి స్వామిని సుముఖుణ్ణి చేసుకొని ప్రేరేపించాలి. అందుకు తాను పారతంత్యాన్ని వరించి స్వామిని అనుసరిస్తూ, నా సర్వతంత్ర స్వతంత్రతయొక్క అతిశయానికేగదా ఈమె ఏమి చెప్పినా, ఏమిచేసినా అని స్వామికి అనిపించేటట్లు అనన్యార్థ్యత్వమును సంపాదించుకొని నిత్యాన పాయనిగా స్వామితో వుంటుంది— ఇది తాత్వికభావన. పోతనగారు దీనిమీద లోకికమైన ఊహాపోహలతో కవిత్వాన్ని కల్పించాడు.

కుచేలుడు వచ్చేటప్పటికి శ్రీకృష్ణుడు మంచంమీద వడుకొని విశ్రాంతి తీసుకొంటున్నాడు. అమ్మవారు ఎప్పుడూ ఆయన్ను వదలిపెట్టివుండే ప్రశ్నలేదు గనుక తాత్వికంగా ఆయనతో కలిసి అమెకూడా ఆ మంచంమీదనే పండుకొనివుంది. పక్కన పండుకొని అమె కుచేలుడనేవాడున్నాడు— నీకు బాల్యస్నేహితుడు— వస్తున్నాడు. వానిని తప్పక అనుగ్రహించాలి— చాలా అవస్థలు పడుతున్నాడు— వాని దాడిర్య దుఃఖం చూడలేకుండా వున్నాను— అడుగో రానేవచ్చాడు— పరమ దరిద్రుడైన ఈ చేతనుణ్ణి మీరు అంగీకరించి సంసార దుఃఖ విముక్తుణ్ణి చెయ్యాలి— లేవండి— అని స్వామిని అమ్మవారు ప్రేరేపించింది— స్వామి లేవాడు. ఈ తాత్విక భావనను ఆధారం చేసుకొని తనమృదు తల్పమందు వనితామణియైన రమాలలామ పొందును అని పోతనగారు కవిత్వం చెప్పారు. పోతన భక్తుడు, అంతః పురకాంతలు భక్తురొంద్రురీ రమాదేవి ముఖ్య భక్తురాలు. కుచేలుడు భక్తుడు. పాఠకులం మనం భక్తులం కాకపోతే దాని స్వారస్యం అనుభవించలేం.

కుచేలుడు భక్తుడుగదా. శ్రీకృష్ణుని వీడ్కొని తిరిగి స్వగ్రామం పోతూ శ్రీకృష్ణుడు తనను ఆదరించిన తీరును స్మరించుకొంటున్నాడు. నడిచి నడిచి వచ్చాడు గదా అని అధికాధికమైన ఆదరంతో శ్రీకృష్ణుడు కుచేలుని కాళ్ళు పిసికాడు. ఆ విషయాన్ని స్మరించుకొంటున్నాడు కుచేలుడు. “శ్రీకుచాల్లిప్త చందనాంచిత కరాజ్జతలములను నద్గులొత్తై వత్సలతమెఱసి¹—” ఇదేమిటి? నిత్యానపాయనియైన లక్ష్మీదేవిని ప్రసన్నురాలిని అనన్యార్థ్యత్వము సంపాదించుకొన్న భక్తురాలిని ఆదరించిన ఆదివ్య

సుందర సుకుమార కరతలములతో స్వామి నాయీకాశ్శు పట్టి పిసికినాడే - అహో స్వామి అనుగ్రహము : స్వామి ఇంత అనుగ్రహమును కురియుటకు విరాట్టి కృపతో స్వామికి ఎంత చెప్పివుంటుందో కదా ! - ఇది కుచేలని భక్తివాస. పాఠకులందు కోవాలి. భావవాద తాత్విక దృక్పథం బలంగా వుండాలి. దేనికైనా సలక్షణమైన విచారణ శీలం ఉండటం అవసరం.

పోతన భాగవతం పురాణం చెప్పే పౌరాణికుడు. విశిష్టాద్వైత వైష్ణవ సంప్రదాయ విజ్ఞానాన్ని తదితర ఆద్వైతము మొదలయిన తాత్విక దృక్పథాలను జీర్ణం చేసుకొన్నవాడైతే తప్ప న్యాయం చేయలేడు. సంప్రదాయ విద్వాంసులు ఆలోచించి సమన్వయ పూర్వకంగా విశేషాంశాలను వివరించి చెప్పవలసిన ఘట్టాలు పోతన్నగారి భాగవతంలో అడుగడుగునా ఎదురవుతాయి. ప్రతి పద్యాన్నీ గద్యాన్నీ వరుసగా చదువుకొంటూ అర్థం చేసుకొంటూ అర్థం చెబుతూ పోయిన వాళ్లం కాదు గనుక, అనలు మొత్తం భాగవతాన్ని అఖండంగా కాక, ప్రహ్లాదచరిత్ర, గజేంద్ర మోక్షణం వామనచరిత్ర, అంబరీషో పాఖ్యానం, రుక్మిణీకల్యాణం, కుచేలోపాఖ్యానం, ఈ మొదలయిన కథాఘట్టాలను ఖండఖండాలుగా అప్పుడు కాస్త అప్పుడు కాస్తగా తాత్కాలికావసరాన్ని బట్టి చదివిన వాళ్ళం కావటంచేత, భాగవత అఖండార్థ ప్రతీతిని గురించిన ఆలోచనలేదు గనుక భాగవత వస్తువును దాని కథాగతిని గురించి సందర్భంగా మాట్లాడలేక పోతున్నాం.

దేవకీ అష్టమగర్భం వలన కంసుడు తనకు ఆయుస్సు చెల్లుతుందని ఆశీరవాణి చెప్పగావిని దేవకీదేవిని చంపటానికి ఉద్యుక్తుడై నప్పడు వసుదేవుడు అడ్డుపడి బతిమిలాడుతాడు. ఆ బతిమిలాడటంలో భాగంగానే వసుదేవుడు కాస్త వేదాంతం మాటలు నాలుగైదు పద్యాల్లో మాట్లాడినాడు - భాగవతం తత్వప్రబోధక గ్రంథం. అందులో పాత్రలందరూ భక్తులే. జ్ఞానులే. భగవత్కృప వుంటే చాలు భక్తులు అన్నింటిలోనూ పైచేయిగానే వుంటారు. ఈ దశమస్కంధంలోని వసుదేవుని పాచకంగా వున్న అయిదు (29-33) పద్యాలు అవక్తకూ ఆశ్రోతకూ తగేవున్నాయి. ఎందువల్లనంటే భగవంతుడు రాక్షస భక్తులు సాత్వికులు కావటానికి ఎన్నో అవకాశాలిస్తాడు. ఎంతమంది చేతనో చెప్పిస్తాడు. ఆ విధంగా భాగవతతత్వాన్ని గుర్తించి ఆలోచిస్తే ఆ పద్యాలు సముచితాలుగానే వుంటాయి. అయితే ప్రహ్లాదుడు - ధ్రువుడు వాల్మీకి? వాల్మీకి వయస్సెంత? వాల్మీకి ముఖతః వెలువడ్డ తత్వజ్ఞాన విషయమెంత? అసహజమంటే అంతా అసహజమే. ఆ కథలన్నీ అర్థవాదాల లాంటివిగానీ వాస్తవికాలు కావు. అర్థవాదాలు చెప్పబడితే అందులో నుండి మనం గ్రహించవలసిందేమిటో పౌరాణికుడు చెప్పగలగాలి. మనం గ్రహించగలగాలి. విశిష్టాద్వైత భావవాద దృక్పథం నుండే భాగవత తత్వస్థాయిని గూర్చి అధ్యయనం చెయ్యాలి.

IV. 2. భాగవత కృష్ణుడు

కృష్ణశబ్దము సంజ్ఞావాచకంగా దేవకి వసుదేవులకు పుట్టి యశోదానందుల యింట పెరిగిన ఒక పురుషునకు సంకేతమన్నది లోకమైన దాని రూపలక్షణం. కానీ భాగవతం శ్రీకృష్ణుని అవతార పురుషునిగా, పరబ్రహ్మముగా నిరూపిస్తున్నది గనుక ఆక్కడ కృష్ణశబ్దము రూఢ్యర్థంలో గాక దేవతా వాచకంగా యోగరూఢ్యర్థంలోనూ, యోగికంగా పరబ్రహ్మ వాచకంగానూ వాడబడుతున్నది. గ్రంథ తాత్పర్యాన్ని బట్టి శబ్దార్థయోజన చెయ్యాలనటం భారతీయ సంప్రదాయం. వేదాదిగానీ. వేదార్థమును ప్రతిపాదించే పురాణేతిహాసాదిగానీ, ఆ యద్ధాలనే ముఖతం కాంతానమ్మితంగా చెప్పే కావ్యాలుగానీ లోకికార్థాలను చెప్పటానికి కాదు గనుక, శబ్దాలు లోకికాలు కాకరప్పరు గనుక, ఆ శబ్దాలకే లోకోత్తరమైన అర్థాలను చెప్పే యోగరూఢ్యాది శక్తులను ప్రాచీనులు సంభావించారు. అందువల్లనే కావ్యానికి లోకోత్తర అక్షర జనకత్వం లక్షణమైంది. కావ్య విమర్శ కావ్య పరమార్థ ద్వురస్థాయి తెక్కించి. లోకికములయిన పదములకు అలోకికార్థములను బోధించే శక్తిసామర్థ్యాలను ప్రాచీనులు సంభవించారు. అలోకికార్థము అంటే కావ్యకము - అద్వితీయము - అని చెప్పబడే పరబ్రహ్మము. వేదశబ్దజాలం పరబ్రహ్మ బోధకమని నిశ్చయమైనది గనుక ఆ ప్రాతిపదిక మీదనే పురాణేతిహాసాలలోనూ, కావ్య నాటకాలలోనూ కూడా పరబ్రహ్మ బోధకత్వ శక్తిని ఆయా భాషాపద ప్రయోగమునందు దర్శించి ప్రవర్తించటమే కావ్యపరమార్థ దర్శనంగా సాహిత్య విమర్శన విధానం ఒక రూపాన్ని పొందింది¹ పోతన్నగారి భాగవత మహాపురాణ విమర్శనమంటే పరమార్థ దర్శనంగానే వుండాలి. పరమార్థ భూతమైన వసుదేవ పరబ్రహ్మ ప్రతిపాదకమైన గ్రంథాన్ని ఆలాగే దర్శించాలి. అప్పుడు తెలుస్తుంది కృష్ణశబ్దాన్ని వీలా అర్థం చేసుకోవాలో,

దుష్టజన విగ్రహంబును

శిష్టజనానుగ్రహంబు సేయుట కొరకై

యష్టమ గర్భమున గుఱో

తక్కువైన దేవకికి విష్ణుదేవుడు పుట్టెన్.

(9-728)

1. తెలుగులో ఈ కావ్య పరమార్థదర్శన విమర్శన విధానానికి విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు మార్గదర్శకులు. అభిజ్ఞాన శాకుంతలంమీద వ్రాసిన విమర్శన చూడవచ్చు.

ముందుగానే ఇంతనిశ్చయం చేయబడి ప్రవర్తించిన భాగవత కృష్ణుని కథావిశేషాలను పరమార్థదర్శనాపేక్షయా విమర్శించుకోవలసిందేగానీ తాత్వికదృష్ట్యా మాట్లాడరాదు. కానీ మనమేం జేస్తున్నామంటే శ్రీకృష్ణుని చేష్టలకు పరమార్థం బోధపడనప్పుడు, ఆహా మానవుడుగా ఎంత చక్కగా ప్రవర్తిస్తున్నాడని ప్రశంసించడమూ, అందులో మన అభిరుచులను బట్టి ఉచితానుచితాలను నిర్ణయించటమూ చేస్తున్నాం. ఉచితానుచితాల విషయంలో మనలో మనకు భేదాభిప్రాయాలు వస్తే పరమార్థంవాకా పోకుండానే ఆయన ఆమానుష దైవిక విశేషాలను ప్రముఖంగా చెప్పి కీర్తించుటమూ చేస్తున్నాం. భాగవత గ్రంథ తాత్పర్య ఆవబోధకు మన వద్దతి వద్దతికాదు. పరమార్థ దర్శన వద్దతినే అవలంబించాలి.

పారమార్థిక దృక్పథం మన భారతీయ ప్రాచీన అభ్యయన విధానం. చారిత్రక దృక్పథం ప్రపంచ వ్యాప్తంగా అధునిక అధ్యయన విధానం. మనం మన ప్రాచీన పురాణాదిహాసాల విషయంలోగానీ, కావ్యనాటకాల విషయంలోగానీ అనుసరిస్తూ వస్తున్న అధ్యయనవిధానం అటు పాఠశూర్ధ్ధికమూకాక, ఇటు చారిత్రకమూకాక రెంటికీంజెడిన రేవడగా తయారైంది. ప్రాచీన సాహిత్యాన్ని వైయక్తిక ప్రయోజనాపేక్షయా చదవటానికైతే పారమార్థిక దృక్పథం మంచిది. సామాజిక జీవిత అడగానా సాహిత్యాగానీ, అధునిక సామాజిక జీవిత ప్రయోజనాపేక్షయాగానీ చదవాలనుకొంటే చారిత్రక దృక్పథం మంచిది. ప్రాచీన సాహిత్యాన్ని చారిత్రక దృక్పథం నుండి అధ్యయనం చెయ్యవచ్చుగానీ, అధునిక సాహిత్యాన్ని పారమార్థిక దృక్పథం నుండి అధ్యయనం చెయ్యలేం. చేసే ప్రయోజనం లేదు. భాగవతం విషయంలో పారమార్థిక దృక్పథం సముచితం, భాగవత కృష్ణుడు అంటే శ్రీకృష్ణపరమాత్మ అని అర్థం.

మంచివారికెల్ల మంగళప్రదలయ్యు శల్లగులకు మేలుగాని యట్టి
 తనువులెన్నియైన చాల్చి లోకములకు సేమమెల్ల పొద్దుసేయుదీవు.

(10- పూ.భాగ. 93)

ఈ పరమాత్మతత్వ పరమార్థ ప్రతిపాదకమే శ్రీమహాభాగవత పురాణం. అలాంటి శ్రీకృష్ణపరమాత్మ “కలియుగమునకు ఘోర్వము 126 వ సంవత్సరమున అనగా క్రీ. పూ. 3228వ సంవత్సరమున శ్రీముఖ నామ సంవత్సర శ్రావణ బహుళ అష్టమి రాత్రి పండ్రెండు గంటలకు రోహిణి నక్షత్రమున జనించినట్లు విదితము... 125 సం॥ల, 7 మాసముల, 8½ దినములు జీవించి కలి 1వ సంవత్సరము ప్రమాది

నామ సంవత్సర వైత్రీ శుద్ధ పాడ్యమి శుక్రవారము తన అద్భుత అవతారమును ముగుసరచెను¹—” అని పారమార్థికవాదులు చెప్పటం పరమార్థభూతమైన భావ వాదానికి పునాదిబుంగా చారిత్రకతను సంతరించటమే. ఈ రకమైన చరిత్రకృతను గురించిన ఆలోచనకు ఆధునిక భాగతీయ తత్వవేత్తలలో స్వామి వివేకానందులు ప్రారంభకులు కావచ్చు².

IV. 3. భక్తి కవితలు — భౌతిక పునాదులు

భాగవతాన్ని చారిత్రక భౌతికవాద తాత్వికదృక్పథంనుండి కూడా అభ్యయనం చెయ్యవచ్చు. అయితే భాగవతం అనువాద గ్రంథం కావటంచేత భాగవతంలో వున్న మానవజీవిత సంబంధ విషయాలు ఏ నిర్దిష్ట దేశకాలాలకు సంబంధించినవో చెప్పటం కష్టం. 15వ శతాబ్దం తెలుగుదేశ పరిస్థితుల్లో కానీ, భారతదేశ పరిస్థితుల్లో కానీ భాగవతం ఉట్టలేదు, ఎప్పుడో సంస్కృతంలో వుట్టిన భాగవత గ్రంథ విషయాలు 15వ శతాబ్దంలో తెలుగువాళ్లకు చెప్పవలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఏప్పుడకపోతే భాగవత రచన ఎందుకు జరుగుతుంది? ఇలా అనటంచేత యాంత్రికంగా ఆ శతాబ్దంలోని తెలుగు వాళ్లందరికీ భాగవత పురాణ విషయాలతోనే పని బడింది అని అంటున్నట్లర్థం చేసుకోకూడదు. దహరంమీద భారతదేశం చరిత్రలో అవైదికాలయిన జైన బౌద్ధమతాలను హిందూ శైవ వైష్ణవ భక్తిమతాలు త్రోసి రాజనగలిగిన పన్నెండవ శతాబ్దంతానికి మహమ్మదీయులు బలవంతులై దక్షిణభారతం మీదకూడా రాజకీయాధికారం కోసం బయలుదేరారు. జైన బౌద్ధాలు ఎంత అవైదికాలయినా అవి భారతీయ మతాలు. ఇస్లాం మతం అవైదికమేకాదు అభారతీయం కూడా. ప్రాచీనదేశాల చరిత్రలు ఆదేశపు ప్రాచీన మతచరిత్రలతో ముడిపడివుంటాయి, రాజ్యానిర్వహణ వ్యవహార యంత్రాంగానికి చోదకశక్తిగా వుంటూ మతం దాని లక్ష్యాలకు అద్భుతంగా రూపకల్పన చేయగలిగింది. మహమ్మదీయులు రాకపూర్వం రాజకీయచరిత్ర నిర్మాతలూ మతతాత్విక చరిత్ర నిర్మాతలూ కూడా భారతీయులే, పన్నెండో శతాబ్దం

1. అనుభవానందస్వామి-సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము. సంపుటం 8, పు. 100.

2. In ancient times, there was very little tendency in our country to find out truth by historical research—Complete works.

తరువాత పరిస్థితులు మారిపోయినాయి. రాజ్యానిర్వహణ వ్యవహారం జరుపవలసింది దేశీయులయిన ప్రజలతోగదా! ప్రభువులవ్యవహార చోదకశక్తియైనమతం దేశీయులకు కానిపరిస్థితి ఏర్పడింది. అందువల్ల దేశీయుల సాంఘిక అస్తిత్వం అస్తవ్యస్తమైంది. రాజ్య వ్యవహారం సాంఘికం. మత వ్యవహారం ఆధ్యాత్మికం. రాజుదీ ప్రజలదీ ఒకటే మతమైతే రాజ్యాంగమూ మతమూ సాంఘిక ఆధ్యాత్మిక విషయ సమన్వయంలో సర్దుబాట్లు చేసుకొంటూ పోగలవు. ప్రభువుల మతం పేరై ప్రజల మతం పేరై నప్పుడు సాంఘిక ఆధ్యాత్మికంగాల్లో సంక్షోభం ఏర్పడుతుంది. ప్రభుత్వం చేతిలో ఆధికారబలం వుంటుంది గనుక సాంఘిక సంక్షోభాలను అది ఎన్నటికప్పుడు ఎక్కడికక్కడ ఆణివిపేయగలదు. ఆధ్యాత్మిక సాంస్కృతిక రంగాన్ని ప్రభుత్వం రూపుమాపలేదు. గనుక ఆది తనకునుకూల వాతావరణాన్ని సృష్టించి పెట్టేటట్లు చూచుకొంటుంది. దేశీయుల సాంఘిక అస్తిత్వం రాజకీయంగా దెబ్బతిన్న పరిస్థితులలో వాళ్ళకు కేవలం ఆధ్యాత్మిక అస్తిత్వమే అలంబనమవుతుంది. ఆ అలంబనం కూడా లేకపోతే మత ప్రభావాలు పరిపాలించే కాలంలో మనుషులు బలహీనమై పోతారు. అందువల్ల తెలుగు ప్రజల్లో ఆలంబనమైన శైవ వైష్ణవ భక్తి మతాల్లోకూడా వైరదృష్టితగ్గి నశిస్తున్నాయి పెరగటం, వైదిక బ్రాహ్మణ వర్ణాశ్రమాచార ధర్మాలు విషయంలో పట్టుదలను వ్యతిరేకతను విడనాడటం మొదలయిన గుణాలతో హిందూమతంలో ఒక సరళసామరస్య ధోరణి పడతూవున్నప్పుడు శతాబ్దాల్లో అది వృద్ధి అయింది. ఈ సమన్వయ దృక్పథానికి తెలుగు సాహిత్యంలో తిక్కనన్నగారే నాయకుడు. నన్నయ్యగారి వైదికమార్గనిష్ఠకు తిక్కనన్నగారు శిష్యులవలె భేదములేని భక్తితత్వాన్ని జోడించి- ఈ రకమైన అనుష్ఠానం మనస్సును నిర్మలంగా వుంచగలుగుతుందని ప్రబోధించాడు. తిక్కనన్నగారి ఈ ప్రబోధకాలానికి దక్షిణభారతంలో కాకతీయ ప్రభువుల పాలన కొనసాగుతూనే వుంది. పోతన్నగారి కాలానికి ఈ సృష్టిత్వం కూడా పోయింది. హిందూ వ్యభిచారంగా విజయనగరం బలపడుతున్నది. అయినా బహమనీ సుల్తానుల దండయాత్రలు ఇటు తెలంగాణానికి అటు రాయల సీమకు కూడా తగులుతూనే వున్నాయి¹. బలహీనులయి దేశీయ ప్రభువులు నామ మాత్రపు రాజులుగా విదేశీయ ప్రభువులకు ఓడిపోతూనూ, లోబడుతూనూ వున్న కాలమిది. అందువల్లనే కావచ్చు పేదాంత దేశీకులంత వైష్ణవ మతాచార్యుడు కూడా దేశీయులయినా రాజుల రాచరికాని బుద్ధుడ ప్రాయాలుగా వుండటం గమనించి, దేశ ప్రజల్లోనే తిరుగుతూ ఆధ్యాత్మికంగా వాళ్ళకు ఒక అస్తిత్వాన్ని ప్రసాదించటాని

1 S. K. Sinha- Mediaeval History of the Deccan. P. 98, 99.

కుద్యమించటం. పోతన్నగారి దేశకాలాలు- సన్నయ తిక్కనాదుల వైదికమార్గ నిష్ఠ భేదములేని భక్తి, వేదాంత దేశికుల వైదిక వైష్ణవం, సీతారామార్చనాత్మకమైన శ్రీరామానందుల సీతారామ పబ్బహ్మ భక్తి సంప్రదాయం- ఈ మత భావాలన్నీ శంకరరామానుజుల అద్వైత విశిష్టాద్వైత తాత్విక దృక్పథాల నుండి సమన్వయం చేయబడిన ఒక ఆధ్యాత్మిక అస్తిత్వాన్ని- అవలంబింపక తప్పని పరిస్థితిని-ప్రజలకు తెల్పించాయి. సాంఘిక అస్తిత్వం విషయంలో పడని వాతావరణం బాధలనుండి ప్రజలను రక్షిస్తూ ఉండి చూడటానికి వాతావరణాన్ని మార్చగలిగిన అవకాశం లేనప్పుడు, ప్రజల నైనా ఆ వాతావరణ స్వప్నమానుండి తప్పింపగలగటమైనా అది గొప్ప సహాయమేకదా!

ఆధ్యాత్మిక అస్తిత్వభావనకు కూడా మూలభూతమైన పునాది భౌతిక అస్తిత్వం లోనే పుట్టుంది. జాతిగుణ క్రియా విశేషసూపంగా మనం పొందే వస్తువిజ్ఞానానికి ఇంద్రియాలకు వస్తువులు విషయాలు కావటమే కారణం. ఇంద్రియ విషయాలు పెదళ్లలో ప్రతిఫలించటం వల్లనే భావాలు ఉత్పత్తి అవుతున్నాయి. ఇవన్నీ భౌతిక భావాలు- సాధారణ ప్రాథమిక భావాలు. ఇంద్రియాలకూ వస్తువిషయాలకూ నేరుగా సంబంధం కనిపించని క్లుప్తబోధకూడా భావాలు ఉత్పత్తి అవుతాయి. అవి ఆధ్యాత్మిక భావాలు. ముఖ్యంగా ఆధ్యాత్మిక భావాలు ఉత్పత్తికావటానికి మానవ సామాజికసంబంధాలలో మానసికశ్రమది పైలేయి అయి కారీకశ్రమను నిష్కలం చేయటంవల్ల ఏర్పడ్డ అసహాయత మూలకారణం లేన అసహాయతనుకూడా తాను తెలుసుకొనలేని అజ్ఞాన స్థితి దాని పెరుగుదలకు దోహదం చేస్తుంది. ఏభావమైనా అదొక అనుభవం నుండి యేర్పడేదే కదా! అనుభవమంటే అది భౌతిక ప్రపంచంలో అనివార్యంగా ఏర్పడే సుస్పర అనుకూల ప్రతికూల సంబంధాల నుండి పుడుతుంది, మనుషులకు మనుషుల తోనూ ప్రకృతితోనూ పరిసర వాతావరణంతోనూ సంబంధాలుంటాయి. అన్నిభావాలకూ ఆ సంబంధాలే మూలం. అందువల్ల ఆధ్యాత్మిక భావజాలానికి కూడా భౌతిక జీవితమే మూలం. అయితే వీటికి ఇంద్రియగ్రహణ యోగ్యమైన భౌతిక వస్తుసత్య ప్రపంచముండదు. ఉండకపోయినా భౌతికజీవిత అవసరాలు తీరటానికి కొంత ఆధ్యాత్మిక భావజాల మవసరమే అవుతుంది. ఆధ్యాత్మిక భావజాలం జీవితావసర వస్తువే అయినా సమాజంలోని స్థాయిభేదాలవల్ల అందరి జీవితావసరాలూ ఒకరకం కావు వాళ్ళ వాళ్ళ అవసరాలు తీర్చటానికి ఆధ్యాత్మిక భావజాలంకూడా నానా పరికారంగా వుంది గణితంలో, నైఋణ్యంలో, ఔత్సాహికంలో గూడా ఆధ్యాత్మిక భావ జాలమున్నది. భాగవత మహాపురాణ విషయంగా ఆధ్యాత్మికతను గురించి విచారిస్తున్నాం గనుక ఇక్కడ మతతాత్విక దృక్పథాల నుండి ఆధ్యాత్మికత అంటే

దేవుడు - దైవం - ఆత్మ - పరమాత్మ - జీవాత్మ - స్వర్గం - నరకం - భక్తి - జ్ఞానం - మోక్షం - ఈ మొదలయిన వదాలకు అష్టాంగ ప్రాతిపదికవచ్చే సమస్త భావజాలాన్నీ గ్రహించాలి. పోతన్నగారు భాగవతాన్ని ప్రారంభిస్తూనే పలికిన శ్రీకైవల్య పదమున్నదికదా. అదే సమస్తమైన ఆధ్యాత్మిక భావజాలానికి ఏకైక సంకేతపదం (The Absolute). అంతకింటి ఆధికతరిమైన దేమీలేదు. అది దేనిమీదా ఆధారపడదు. అన్నీ దానిమీదే ఆధారపడతాయి. అది దేనినుండిపుట్టదు. అన్నీ దానినుండే పుడుతాయి. అది ఎప్పుడూ నశించదు. నశించినవన్నీ అందులోనే రీతనవుతాయి. ఆధ్యాత్మిక వస్తుభావన అంటే ఈలాగా వుంటుంది. భౌతికజీవిత వాస్తవిక దుఃఖ భూయిష్టత నుండి అన్యాయ వ్యతిరేక ముఖంగా ప్రతిఫలించిన అనుభవ విశేషమే ఆధ్యాత్మిక భావం. అంటే ఆదోక్త కొత్తగాపుట్టుకొని వచ్చిన సామాజిక అవసరం నుండి ఏర్పడుతున్న దన్నమాట.

వర్ణవ్యవస్థాత్మకమైన వర్గ స్వభావాలుగల సమాజంలో ఆధ్యాత్మిక భావాన్ని మతశాస్త్రీకతలు పరిపాలించే కాలంలో, జ్ఞానేంద్రియాలకు ప్రత్యక్ష గోచరం గని శ్రీకైవల్యంగా సంభావితమైనదాన్ని శ్రీకృష్ణ కథాగానం ద్వారా పొందగలగటాన్ని ప్రోత్సహించటంవల్ల పోతన్నగారు వర్ణభేదాలనుండి, వర్ణభేదాలనుండి మనుషుల ఉప్పించి సర్వసమస్తాయిగల ఒక భక్తబంధు సమాజంగా బ్రతకటానికి మానసికంగా వాళ్ళను సంసిద్ధం చేసినట్లు. అందువల్ల హరినామస్తుతిని విషయంగా చేసుకొనివున్న భాగవత రచన ఆర్తులకు తాత్కాలికోపశమన ప్రయోజనకారి అయిన రచనయే. అందుకేనే భక్తి కవిత్వం కూడా భౌతిక పునాదులున్నాయని చెప్పటం. తాత్కాలికోపశమన ప్రయోజనకారి అయిన రచన సార్వకాలిక ప్రయోజనకారిగా వున్నదంటే దాని అవసరాలను సృష్టించిన పరిస్థితులు మారటం లేదని అర్థం.

ఆధ్యాత్మిక అస్తిత్వ భావనను దౌషధంగా ప్రజలు నేపిస్తే, సాంఘిక అస్తిత్వంలోని బాధలను తట్టుకొని వాళ్లు బ్రతికగలుగుతారు. బ్రతికియుండిన ఈ భములు బడయవచ్చు. పదిహేనవ శతాబ్దపు తెలుగుదేశం ప్రజలకు వాళ్ల చైతన్యాన్ని - పరిస్థితులు మారేవరకు - ఆధ్యాత్మిక భావనా ప్రపంచంలో అస్తిత్వాన్ని చూచుకో పొమ్మని నిర్ణయించి చెప్పింది. ఆ సాంఘిక అస్తిత్వ నిర్ణయాన్ని అమలు జరపటానికి అవసరమైన సాధన సామగ్రి ఏదో ఎక్కడవున్నదో విసి, కసి, తెలివీకాసి, యథాశక్తిగా సంపాదించి తెలుగుల కందించిన దేశభాషా సాహిత్యభక్తుడు పోతన్న. నిబద్ధత నిమగ్నత కలిగినవాడు భక్తుడు. భక్తకవియైన పోతన్నగారు తన భాగవత

కవితా వైచిత్ర్యచేత తెలుగు ప్రజలకు ఆధ్యాత్మిక నిబద్ధత నిమగ్నతలను సమైక్యంగా సులభసాధ్యం చేశాడు. ఆ విధంగా తెలుగులో పురాణమార్గం నిజంగా పైకులాల వారందరికీ ఆమోదయోగ్యమై, పురాణ గ్రంథం ఇటీంటా పారాయణ గ్రంథమైంది పోతన్నగారి వల్లనే.¹

ప్రబ్బిన భక్తిని హరిపై

ఓబ్బులులునెప్పి కవులు కైవల్యశ్రీ

ఓబ్బుదురట హరిపోషణ

మబ్బిన తల్లిదండ్రు లెచటికబ్బుదురొ తుదిన్²

ఈ పద్యానికి వక్తిపరీక్షితు. శ్రీకృష్ణుని యశోదానందులు తల్లిదండ్రులుగా పోషిస్తున్నారని చెప్పగా విని వాళ్ళ పుణ్యవిశేషమును రాజు ప్రశంసిస్తున్నారు. ఈ పద్యానికంటే ముందొక ఆటవెలది పద్యమున్నది. దానికి వక్తిపరీక్షిస్తూహరాజే. యశోదానందుల ప్రశంసరైతే ఆ పద్యం చాలు. మళ్ళీ ఈ పద్యమెందుకు? ఇది రాజయోగి ముఖంగా ఉన్న శ్రీరైవల్యపదంబు చేరుటకునై చించించుటను సఫలమైందిగా అంటే ఉప్పక ఫలించునడిగా రుథం చేయించటం లక్ష్యంగా పోతన ఈ పద్యం వ్రాసి వుంటాడు. మొదటి రెండున్నర పాదములు భాగవతంలోని మొదటి పద్యభావాన్ని రూపొందించటానికి ఉద్దేశించినవే. తానవిధంగా భక్తి కవితానవన విషయంలో నిబద్ధుడు నిమగ్నుడూ కనుక అనకులాగానే హరిపోషణ విషయంలో నిబద్ధులూ నిమగ్నులూ అయిన యశోదానందులు కూడా ఆధ్యాత్మిక భావనా ప్రపంచంలో అస్తిత్వాన్ని కైవల్యశ్రీని పొందుతారు. అనుభవిస్తారు. పోతన్నగారు చేస్తున్న అంటే శ్రోతయైన పరీక్షితుచేత చేయిస్తున్న ఈ ధృవీకరణాన్ని పొరాణికుడు తెలుగు భాగవత పురాణ శ్రోతల విషయంలోనూ సంపాదించాలి. ప్రజల భాగవత ప్రవృత్తియే హరిపోషణం. హరినామస్మరణ సంకీర్తనలవల్లనే ఆయన ఉనికి పోషింపబడుతుంది. ఆవిధంగా హరి ఉనికిని ప్రకటించే భక్తులు కైవల్యానికంటే ఇంకా ఉన్నతమైన పదవికి చేరుతారన్నది మరింత ఉత్సాహపరిచే మాట. కవులూ, యశోదానందులూ, భక్తులయిన భాగవతులూ వీళ్ళందరూ ఒకరు భగవంతుని లీలావిశేషాలను తన్మయులై వర్ణిస్తే మరొకరు అవతారమూర్తిని సేవిస్తే, ఇంకొకరు సంకీర్తనం చేస్తే భగవంతుడైన శ్రీహరి యొక్క ఉనికి కాపాడబడుతూ, సంసార యాతనలనుండి వీళ్ళ మనస్సులను

1. పెర్సేసు నారాయణరావు. 48.

2. దశమస్కంధం. పూ. భా. 351.

విరమింపజేస్తున్నది. భక్తులకు ఈ విరమణముఖాన్ని చూడచేసే హాసపోషణ విధానం సంపాదిస్తున్నది. ఇందులో ఏదిమంచి ఏదీచెడు అనికాదు. చరిత్ర విషయంలో మన మూలోచించవలసింది చరిత్రనుండి గుణపాఠాలు నేర్చుకోగలమేగాని దాన్ని మార్చలేము. వర్తమానాన్ని మార్చుకోగలం. చరిత్రను విశేషించిన అధ్యయనం చేయటం ద్వారా వర్తమాన ప్రపంచాన్ని మార్చుకొనే అవకాశమున్నది. గనుకనే చారిత్రక దృక్పథం ఆదౌక తాత్వికీచ్ఛాయను సంలంఘింపకొన్నది. ఈచారిత్రక భౌతిక దృక్పథం సాంస్కృతిక రంగంలోని సాహిత్య కళారూపాలను అధ్యయనం చేయటం గురించి చాల జాగ్రత్త తీసుకొంటుంది.

“సంసార ప్రవిప్లందైన వానికి కపోయోగాదులయిన మోక్షమార్గంబులు పెక్కులుగలవందు భక్తిమార్గంబుకంటె సులభంబులేదు—” ఇది భాగవత ప్రతిజ్ఞా వాక్యం. ఇంత నిశ్చయబుద్ధితో పోతన్నగారు భాగవతాన్ని తెనుగులో వ్రాయటానికి ఆయన కాలానికి పరిణమించిన దేశ కాలపరిస్థితులు అనుకూలంగాకానీ ప్రతికూలంగానీ ప్రేరకాలు కావాలి. ఆయన కాలానికి రెండు వందల సంవత్సరాలుగా పరిణమిస్తూ వచ్చింది మత రాజకీయ పరిస్థితులే భిన్నాభిన్నంగా తెలుగు దేశాన్ని కొండవీటిలో ఒకరు, రాజకొండలో ఒకరు, మరొకచోట మరొకరుగా వివరికివాళ్ళు తామే రాజుల మనుకొంటున్న కాలమది. వీళ్ళందరి కంటె బలవత్తరమై భారత ప్రభుత్వ స్థాయి నందుకొన్నది ఢిల్లీనుల్లానులు, బహ్మనీనుల్లానులు తెలుగు కర్ణాటక ప్రాంతాల మీడికి చేతులుచాస్తూ కూర్చోనివున్నారు. ఈ పరిస్థితుల్లో వ్యవసాయమూ వ్యాపారమూ నమ్మకొని హిందువులు స్వస్థలాలను అంటిపెట్టుకొని బ్రతుకుతూ తమ సాంఘిక సుస్థిరతకు, ఆర్థిక సంపదలకూ రాజకీయంగా అనుకూలమైన రక్షణ వ్యవస్థలేని కారణంగా అధ్యాత్మికంగా భగవద్భావన నాశ్రయించి శరణుకోరి తృప్తిపడవలసి వచ్చింది. ఆ అవసరాన్ని తీర్చుటానికే నామరూపాలు ఎన్నివున్నట్లు చెప్పినా నిజానికి భగవంతుడొక్కడేనని ఆయనను నమ్మకొని ఆశ్రయిస్తే ఆయనే రక్షణభారం వహిస్తాడని భాగవత కవులు అంటే భక్తికవులంతా గానం చేశారు.

“రక్షకులు లేనివారల రక్షించెదననుచు చక్రరాజైయుండన్,

రక్షింపుషనుచు నొక నరు నక్షము పొగ్గిరింపనేల అత్మజ్ఞులకున్”

1. ద్వితీయస్కంధం. 31.

2. ద్వితీయస్కంధం— 23.

అందువల్ల ఈ భక్తకవుల ఆధ్యాత్మిక గానం భౌతిక పునాదిలేనిది కాదు. సాంఘిక రాజకీయ జీవిత వ్యవస్థలపట్ల ఆసహాయులయిన పేదవాళ్ళ కోపం ఆ ఆధ్యాత్మిక భక్తివిజ్ఞాన గర్భంలోవుంది.

సంఘన్నం తొరుగానలేదు తనువున్ సంసారమున్ నమ్మి హిం
సింపంజూచు- చరిదుర్దెత్తువడి కుష్కీభూతుడై చిక్కి హిం,
సింపం దన్యుల నాత్మకున్ సములుగా చింతించు- నట్లౌట త
ర్లంపన్నాండు నకంజనంబు వినుమీ దారిద్ర్య మూహింపగన్¹ -

నాచుడు పాడిన ఈ ప్రతీత గీతాన్ని నిదానంగా పరిశీలిస్తే హింసయొక్క స్వరూప స్వభావాలు అవగతమవుతాయి; సంపన్నులను హింసించి అయినా సంపాదించుకొని తిని బజారాలన్న జీవిత దృష్టాంతం లేనికాలంలో దరిద్రులకు ఆత్మస్థైర్యాన్ని కలుగ చేయటానికి భాగవతలక్షణ సంకీర్తనం బాగా పనిచేసింది.

“దారిద్ర్యంబు, బాధింప నొరులకార్పణ్య వృత్తి
నడుగ బోవక తనకు తానప్పినట్టి
కాసు పడివేల నిష్కముల్ గాదలంచి
ఆత్మ మోదించి పుత్రదాదాభి రక్ష
యొక విధంబున నడుపుచు”² -

బ్రాహ్మణ గణగిరినంతకాలం బ్రాహ్మణులూ ఉండటమే. కావాలని చావకూడదు. అది పిరికితనం. దాన్ని ఎటువంటి పరిస్థితులలోనూ సాహిత్యం సమర్థించదు. పురాణ సాహిత్యం అసలే సమర్థించదు. ఈవిషయాన్ని నిరూపించటానికే కుచేలోపాఖ్యానం. కుచేలని దారిద్ర్యాన్ని పోతన్నగారు వర్ణించకపోలేదు.

“దుస్సహ దరిద్ర, పీడచే కడునొచ్చి పెదవులు దడుపుచు
శిశువులకంటి చిచ్చుచేక్కిరించి, మలమలమాడుచు మానసంబెరిఱుంగ,
వట్టెదోరెము మాకుపెట్టుచునుచు. పత్రబాజన ధృతపాణులై తనుజేరి
వేడిన వీనులు సూడినట్లు, యైన-³” ఇంత అయినా భగవంతుని అనుగ్రహం వల్ల మంచిరోజులు వస్తాయని చెప్పి చావకుండా బ్రతకటాన్ని ప్రోత్సహించటమే కుచేలోపాఖ్యాన లక్ష్యం.

1. దశమస్కంధం, పూ-భా. 994.

2. దశమస్కంధం, ఉ. భా. 965

3. “ ” 966

అనుగ్రహ మెప్పుడు కలుగుతుందో తెలియదు గనుక తప్పకుండా కలుగుతుందన్న విశ్వాసాన్ని రక్షింపజేసి ఎక్కిస్తే ఆ ఆశతో చావకుండా బతుకుతాడు మనిషి కనీసం ఆయుర్దాయం వున్నంత వరకైనా. ఆ మధ్యకాలంలో మరొక మందును కూడా ఎక్కిస్తున్నాడు. తనకు శ్రీకృష్ణుడు డబ్బేమీ యియ్యకుండానే సాగనంపగా కుచేబాడు ఆ విషయమై అలోచించుకొంటూ “దరిమిగ్గుడు సంపదంబుడై కానక తన్నుచేరడు” అని శ్రీకృష్ణుడు బావించి తనకేమీ ఇయ్యలేదనీ అందువల్ల త్వరగా తాను భగవత్తు న్నిధికి చేరి పరమపదమైన మోక్షాన్ని పొందుతాననీ, భగవంతుడు శాశ్వతమైన ఆనందాన్ని తన కలా ఇయ్యదలచుకొని, శాత్రుత్వం సుఖానికయ్యే డబ్బును తన కియ్యలేదని సమాధానపడ్డాడని వ్రాస్తాడు. ఇంటికి పొయ్యేటప్పటికి అన్నీ సంపదలూ అమరినాయని చెప్పటం సంకల్పించుకొనటం వల్ల వచ్చే సంభావనా సంకల్పాన్ని కల్పించటం తప్ప మరేమీకాదు. ‘అరాధకంబగు మహాభయంబును తొలగింపగోరి.’ అందుకప్పటి కనుకూలమైన మాటలను చెప్పి జనాన్ని నిలబెట్టటమే భాగవత ప్రయోజనం.

సనాతన భారతీయ శాస్త్రీక దృష్టాంతంలో ప్రాప్తించిన సుఖసౌఖ్యాల అభిలాష కంటకా ప్రోత్సాహించేదనీ, పారలౌకికమైన మోక్షసుఖ-స్వర్గసుఖ సంపదనాభిలాష అధికమనీ ఒక అభిప్రాయముంది. అదివట్టి పైకి కనిపించే అర్థమేకానీ, లోతుగా విచారించి గ్రహించవలసిన అర్థాంతరం కాదు. నిజంగా మన పురాణేతిహాసాలలోని కథలనూ గాథలనూ లోనారసి చూడగలిగితే మన ప్రాచీనుల దృష్టాంతం పూర్తిగా ఐహికమునకు అభిముఖమైనదేకానీ మరొకటికాదు. ముఖ్యంగా సంపదలనూ, అధికాలనూ మన ప్రాచీనులు నిజంగా అభిలషించారు. అవి లభించనందువల్ల పచ్చిన అదావేలిరక్తిని మన పురాణేతిహాసాలలోని భక్తిభావ శబితములయిన కథలు ప్రదర్శిస్తాయి. అభావాన్ని కల్పించిన భౌతిక వాస్తవికతలను సరిదిద్దుకోగలిగిన స్త్రోమత లేని మహాజనం విరక్తినాశ్రయించి తలయెత్తుకొని తిరగటానికి చేసిన ప్రయత్న ఫలితమే సాహిత్యరంగంలోని భక్తి వేదాంతభావాభివ్యక్తి లక్షణం. ముఖ్యంగా భక్తి అందులోనూ భాగవతభక్తి ఐహికంగా కష్టనష్టాల భయనిహ్వాలతల నుండి విముక్తిని అంటే స్వసంపదల సుఖసంతోషాల సంప్రాప్తిని కోరి ప్రవర్తిస్తుంది. కుచేబాని కథ ఈ అభిప్రాయాన్ని భగవదనుగ్రహంవల్ల వాస్తవిక సత్యంగా అయినట్లు చెప్పటమేగదా చేసింది? ఈ విషయానికి మరొక నిదర్శనం మాత్రమేకదా

సుదామని కథ. సాధారణంగా భక్తుల కథలన్నీ పూర్వార్థం వాళ్ళ దురదృష్టాన్ని, సహనాన్నీ, ఉష్ణసజ్జలనూ, ఆననానందనూ, రకరకాలుగా చూపించి ఉత్తరార్థం చివరలో వాళ్ళను అదృష్టం వరించినట్లు సర్వసౌఖ్యాలూ సంప్రాప్తించినట్లు సుఖాంతాలుగా ముగిస్తాయి. అలా సుఖాంతాలు కావటానికి వాళ్ళ భగవద్భక్తి కారణంగా ఆ కథలు చెబుతాయి. దీన్ని బట్టి అర్థంచేసుకోవలసిం దేమిటంటే భక్తి వేదాంతం ఉభయ రోక సంపద్యైభవాలను అభిలషిస్తుందని. ముఖ్యంగా ఇహలోక సుఖ సంపదలకు భగవదనుగ్రహం కారణమనీ, దారిద్ర్య దుఃఖాలకు భగవదనుగ్రహం లేకపోవటమే కారణమనీ మన పురాణాలు చెబుతాయి. సంపదలనూ, దరిద్రాలనూ అవలంబించి మాత్రమే సర్వసాహిత్యమూ ప్రవర్తిస్తున్నది. రామాయణంలో శ్రీ రామని కథ నలాపుంచితే సుగ్రీవుడూ, విభీషణుడూ— వాళ్ళ ప్రవృత్తికి మూలమైన భౌతిక వాస్తవిక రాజ్యలాభ ప్రాప్తిమీది అభిలాషకాదా? భారతంలో కౌరవ పాండవుల ప్రవృత్తికి మూలం ధీర్లీ సింహాసనం కాదా? భగవదవతారాలయిన రామకృష్ణులు ఎవరికి సహాయం చేశారో చాళ్లదృష్టవంతులు, వాళ్ళ ధర్మాత్ములు, వాళ్ళు సాధువులు. వాళ్ళు భగవద్భక్తులు. రామాయణ మహాభారతాలను మించి భాగవతపురాణం భక్తుల సంపద్యైభవాలను భగవంతుని దయాదాక్షిణ్యాల ఫలితముగా ప్రదర్శిస్తుంది.

IV. 4. భాగవత రసజ్ఞత

రసకథావ విదులకు భాగవతపురాణ ఫలరసాస్వాదన పదవి సంప్రాప్తిస్తుందన్న ప్రతిజ్ఞతో భాగవతరచన ఉపక్రమించబడింది. భాగవతం నిండా వున్నది మనిషిగా వుట్టిన శ్రీకృష్ణుని అతిమానుష కృత్యముల అభివర్ణనమే. శ్రీకృష్ణుని కథ అంత అతిమానుషంగా వుండటాన్ని భక్తులయిన భాగవతులు సంభావించుకొన గల గటం చేతనే రసజ్ఞులవుతున్నారు. భాగవత రసజ్ఞత అంటే భగవంతుని అతిమానుష కృత్యములను సరిభావ్యములుగా ఊహించుకొన గలగటమే. అలాంటి వూహాపోహల వల్లనే కృష్ణునికథ మాటమాటకు మరింతమధురంగా అనుభూయమాన మవుతుంటుంది. ఈ అనుభూతి సాహిత్యంలో వున్నంత సామాజికం కాకుండానూ, సంగీతంలో వున్నంత అవ్యక్త మధురంగానూ వైయక్తికంగానూ వుంటుంది. అందుకే భాగవత పాఠకులను రసకథావ విదులనీ, రసజ్ఞులనీ, భక్తులనీ చెప్పటం. మాధవుని— శ్రీకృష్ణుని మానవచర్యలను అతిమానుషాలుగా చేసి చెప్పి ఆదంతా అతని కపట మానవతా లక్షణమని నిమగ్నిస్తుంది భాగవతం. మనిషి తనకంటె మహాశక్తి సంపన్ను

దై న మరొకవ్యక్తిని ఎందుకు అసలు ఊహించవలసి వచ్చింది? ప్రకృతి శక్తులమీద తనకు అధిపత్యం లభించని కాలంలో మొట్టమొదటి మనిషికా ఊహవచ్చి వుంటుంది మనిషికి వచ్చిన ఆ పూహనుంచే భగవంతుడు పుట్టాడు.

ఆ పిమ్మట మనుషులలో కొందరికి ప్రకృతి శక్తులమీద అధిపత్యం లభించటం, వారు విగిలినవారిమీద అధికారం చెలాయించటం మొదలై అభివృద్ధి కావటంలో అధికార దౌర్జన్యాలకు గురి అవుతున్న మహాజనం, అధికారులను ఎదుర్కొనలేని దుర్బలస్థితిలో తమ ఆవేదనను వ్యక్తంచేస్తే ఆలించటానికి ఒకడున్నాడన్న సంతృప్తి కొంచు భగవంతుణ్ణి ఆశ్రయించి అతణ్ణి అనేక రీతులుగా పెంచి పెద్దచేపించి. భగవంతుని అతిమానుష శక్తిసామర్థ్యాలను నిదర్శన పూర్వకంగా కథలుగాచేసి చెప్పటం ద్వారా విమూల అధికారం చేసే మానవ ప్రభువులను కించపరచిన ఒక శృంగారాచార్యుడు మహాజనం దోషలలోపల పొందటానికి భక్తిరచనలు వసతి కల్పించాయి. "దనము వీడిబిడిన దైవవశంబున, నుండు బోవుమూలనున్న నైన, అడవి క్షలేని యిబిండు వర్దిల్లు, రక్షితుండు మందిరమున చచ్చు." [7-49] ఈయబి ప్రియం నడుసున్న సాంఘిక భద్రతమీద విశ్వాసమున్నవాడు చెప్పేదికాదు. చస్తే చస్తాం బ్రతికితే బ్రతుకతామన్న మొండి వైఖరిని భక్తులు అవలంబించి భగవద్భావానికి రూపురేఖలు దిద్దుకొంటూ ప్రజలకు మోక్షాన్ని నిర్భయత్వాన్ని అదర్శంగా ప్రబోధించారు. ఈ ప్రబోధాన్ని అందుకోవటమే భాగవత రసజ్ఞత. మనిషికి మానుషం భయం కల్పించటం చేత భయంపితుడు అతిమానుషాన్ని అవలంబించి అభయాన్ని పొందటానికి వీలుగా భాగవత మవతరించింది. ఆవిధంగా అతిమానుషాన్ని అవలం బింపజేసే ప్రబోధమే భక్తి ఉద్యమం.

అసలు భక్తి ఉద్యమంలోని అమృతయ లక్షణమేమిటంటే— అది శివభక్తి అయినా విష్ణుభక్తి అయినా— అనేక అంతస్తులుగా స్థాయిభేదాలతో ఉన్న సాంఘిక జీవితవ్యవస్థలో మానవులందరినీ సమానస్థితికి తీసుకొని రావటానికి కనీసం భావన దశలో ఒక నైర్దాంతిక ప్రాతిపదికను నిర్దించేయటమే. దానవదైత్య భుజంగము మానవ గంధర్వ సురసమాజంలో నెవ్వరినైనా¹ సరే అంటే ఏస్థాయిలోవున్న వారైనా సరే ఒక్క హరిభక్తిచేత ధన్యత— మోక్షము— అన్న ఏకైక సమస్థితిని పొందుతారని భాగవతం ప్రచారం చేస్తుంది. శివభక్తియే ఆపని చేస్తుందని శివ

పురాణం చెప్పవచ్చు. శివవిష్ణు భేదభావాన్ని కాస్త పక్కకు పెట్టి ఆలోచిస్తే భక్తి ఉద్యమం భావవాద తాత్వికదృక్పథం నుండే అయినా ఒక సాంఘిక జీవిత ఆచరణ నుండి ఒకరకమైన సమభావనను సామాజికజలలో సంపాదించటానికి ప్రయత్నం చేసినట్లు స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది కదా! అంరవరకూ అది అభ్యుదయ లక్షణమే. అయితే అది శాస్త్రీయమా కాదా అన్నమీమాంస ఎటూ వుంటుంది. అయినా చారిత్రకంగా వర్ణాశ్రమాచార స్థాయిభేదాల వాస్తవికత నుండి బిన్నంగా ఒక సమభావాన్ని పెంపొందించటానికి భక్తిఉద్యమం ఎంతో చేసింది. ఆ చేయటంలో భాగమే వర్ణాశ్రమాచారాలను వాటిపాటించును నిరర్థకంగా భాగవత గ్రంథం అక్కడక్కడా చెప్పటం¹. పాలకపర్గాల వారిదికాదు భక్తిఉద్యమం. పాలితులది, బదుగులది. తమ లాగా మనుషులయి యుండి తమను హింసిస్తున్న పాలకులను మనుషులుగా గుర్తించటం, వారివల్ల తమకు కష్టనష్టాలు సంభవిస్తున్నాయని అనుకోటం నుండి మహాజనాన్ని తప్పించటం కొరకు భక్తిఉద్యమాలు అన్నింటికీ దైవాన్నేకారణంగా చెప్పి 'అమరులయిన దనుజులయిన నరులైన నెంత నిపుణులయిన నెవ్వరయిన దైవికార్థచయము తప్పించగలేరు²' అని విష్ణుదైవతము యొక్క అధిక్యాన్నీ, విష్ణుభక్తి వైభవాన్నీ ప్రశంసిస్తుంది భాగవతం.

భాగవత రాసిక్యమంటే విభావానుభావసంచారీ సంయోగ నిష్పన్నమైన రస భావానుభవం కాదు. తిక్తన్నగారు కావ్యరసవాదులు. పోతన్నగారు భగవద్భాగవత రసపోషణ విషయంలో అందెవేసినచేయి. భగవంతుడే ఆలంబనవిభావం. అందువల్ల భక్తుడికి ఆయనేకా సేపు నాయకుడు. మరికాసేపు నాయక: ఆయనే ఉద్దీపన విభావం. ఆయనయందే అనుభవమూవుండదు. ఆయనయందు లేనివానినన్నింటిని భక్తుడున్నట్లు భావించుకొనటంద్వారా తన్మయాన్ని చెందుతాడు. ఆతన్మయతను పోతన్నగారు మాట మాటకు మరింత అధిక మధురంగాచేసి వర్ణించుటచేత భాగవతంతో ప్రజానీకం తాదాత్మ్యాన్ని భజించ గలుగుతున్నది. దీనికి కారణమేమిటంటే ప్రజల ఆశలకు, ఆశక్తతలకు, ఆర్థిక, జిజ్ఞాసకూ భక్తుల జీవితాలు సన్నిహితంగా వుంటాయి. అందువల్ల భక్తులతో ప్రజలకు జీవితం సన్నిహితంగా వుంటుంది. భక్తుల జీవితాలలోని లోటు పాట్లన్నిటికీ భగవంతుని కరుణ ఒక్కటే శరణ్యంగాచూపించే భాగవత కథాశ్రవణం చేత ప్రజలకు భక్తులజీవితాలతో వున్నతాదాత్మ్యంచేత భగవంతుని కరుణకుతాముకూడా

1. సప్తమస్కంధం, 244.

2. " " 402.

భాజనులు కావటాన్ని వాళ్ళు భావించుకొంటారు. అందువల్ల ఒక సంతృప్తిని అనందాన్ని పొందుతారు. ఆ కారణంగానే భాగవతం ఈనాటికీ ప్రజలకు దగ్గరగా వుంది. అంటే ప్రజలజీవితాలు అయిదువందల సంవత్సరాల క్రితం ఏ అవసరాలతో సతమతమవుతున్నవో ఈనాడుకూడా అలాంటి అవసరాలతోనే ఇంకా సతమతమవుతున్నాయన్నమాట. మనిషిని మనిషినిమ్మి బిత్తకటానికి అవకాశం లేనిపరిస్థితులున్నప్పుడు, చచ్చినట్లు బ్రతకటం ఇష్టం లేనప్పుడు, పరిస్థితులను చక్కజేపిపెట్టే ప్రభువులు కనిపించనప్పుడు విదేహముక్తిని భావించుకొంటూ అయినా చావకుండా బ్రతకటం తమకు లాభం కాకపోయినా ముందుతిరాల వాళ్లకైనా ఒక హెచ్చరికగా వుంటుందని భాగవత మతం ప్రజల బానిసజీవిత వాస్తవికతను అధ్యాత్మమయం చేసి భాగవత దాస్యజీవితాన్ని ఆదర్శంగా సమున్నతీకరించి కీర్తిస్తుంది. ఇక్కడ సాహిత్యం జనజీవితం పునాదులతో వ్యతిరేక సంబంధం కలిగివుంటుంది. అన్వయ వ్యతిరేకముఖంగా పనిచేసే ఈ సాహిత్యంలోని తిరస్కృతవాద్య వస్తుధ్వని రచనావిధానాన్ని చారిత్రక దృక్పథం నుండి ఆధ్యయనం చేయటంవల్ల భౌతిక వాస్తవికత యొక్క విశ్వరూపం అవగాహనకు వచ్చే అవకాశముంది. హాస్య రచనలు ఎంతటి ఆర్థిని గర్భంలో ఇముడ్చుకొని వుంటాయో అధ్యాత్మిక రచనలు అంతకంటే ఎక్కువ ఆర్థిని ఇముడ్చుకొని వుంటాయి. దాని ప్రతీతికొరకే మన చారిత్రక దృక్పథం నుండి ఆధ్యయనం.

IV. 5. మధుర భక్తి

మధురభక్తి అనేది ఒక విచిత్రమైన క్రీడా శృంగారం. ఆలంకారికులు రస భావాన్నింటిలోనూ శృంగారమొక్కటే మధురమైనదనీ అందువల్లనే అది ప్రహ్లాదన రసమనీ చెబుతారు. గోపికలు శ్రీకృష్ణుని బడించిన విధం— శ్రీకృష్ణుడు వారితో వ్యవహరించిన తీరు శృంగార కీర్తకాదు. అయితే అది శృంగార రసమనబడుతుంది. అది క్రీడాశృంగారం, అందువల్ల అందులో రసంకాక భావం మాత్రమే వుంది. ఇక్కడ ఒక ప్రశ్న అడుగవచ్చు. ఆలంబన విభావములయిన గోపికలకూ శ్రీకృష్ణునకూ ఉభయులకూ అది క్రీడాశృంగారమేనా? అని. శ్రీకృష్ణుని విషయంలో మాత్రమేదీ క్రీడయే. ఎందువల్లనంటే ఆయన లీలామానుష విగ్రహాడు. మానవ ప్రకృతిని అధినియించటమే చేస్తాడాయన. గోపికలు అలాకాదు. వాళ్లు మనుషులు.

అభినయించే వానికి తన పూర్వస్థితి జ్ఞానముంటుంది. అనుభవించే వాళ్ళకుండదు. అభినయించేవారు భావవిష్టుడు. అనుభవించేవారు రసప్రవిష్టులు. గోపికలు మనుషులు గనుక తమ పూర్వస్థితిగతుల యెఱుకలేకుండా అనుభవించటం మాత్రమే చేయగలరు. “గతజన్మంబుల నేమి నోచితిమో - యేచింతా రతింబ్రొద్దు బుచ్చితిమో - యేసిద్ధ ప్రదేశంబు ద్రొక్కితిమో¹ -” అని శ్రీకృష్ణదర్శన స్పర్శనాదులకు కారణాలను వెతుక్కోవలసిన స్థితిలోనే వుంటారు గోపికలు. గోపికలకు శ్రీకృష్ణుని ఆలంబనం విషయంలో కామమోహానురాగాలున్నాయి. వారి విషయంలో శ్రీకృష్ణునకు అవి లేవు.² ఉన్నట్లు నటిస్తాడు. కేళీచాతురీదుర్ముఖా కదా !³ ఆలంకారికుల మతం ప్రకారం చెప్పాలంటే శ్రీకృష్ణునకు కూడా గోపికలను చూస్తే మారవికారం కలగాలి. కలుగదు. అతను వేజునాదం పూరిస్తే చాలు వాళ్ళకు కలుగుతుంది. వాళ్ళు పంచదాణ భల్లభగ్ను హృదయులవుతారు. శ్రీకృష్ణుడు మగడుకావలెనని వాళ్ళు కాత్యాయనీ నోముకూడా నోచారు. శ్రీకృష్ణునకు గోపికలు కామ మోహములచేత పరతంత్రులు. “మనో జాగ్నిచే పొగులం జాలము కొగిలింపుము మముం బుజ్జుంబు పుజ్జాత్మకా⁴” ఈ రకమైన దీనాలాపములతో గోపికలు మనుష్యులు గనుక చిత్రమూర్తి అయిన శ్రీకృష్ణుని రాసక్రీడలకు ముందు వెనుకలందు కష్టసుఖాలు అనుభవించారు. శ్రీకృష్ణుడు యోగీశ్వరేశ్వరుడు - ఆత్మారాముడు అయి వారలను “హాసంబుల కరతలవిన్యాసంబుల దర్శనముల నాలాపములన్ రాసక్రాంతుల చేసెన్ మన్ననలు కరుణసేవి” - “ఇందియ స్థలనంబుసేయక గోపికలతోడ రమించె⁵” - ననటంచేత శ్రీకృష్ణుని అభినయమేగదా గోచరిస్తున్నది. అందువల్ల మనుష్యులయిన గోపికలకు భగవంతుడైన శ్రీకృష్ణుని యందలి కామోత్కంఠత శృంగారముగాక భక్తి అయింది. మధురభక్తి అంటే అది దేవతా విషయకమైన రతి భావమేకాని రసంకాదు. అందువల్ల మధురభక్తి లోని భక్తిభావమేగానీ రసంకాదు కాబట్టి భాగవతం ఆయితే భావకావ్యం అవుతుంది కాని రసకావ్యం కాదు. కథానుశ్ఛూతివుండదు గనుక పురాణాల్లో ఎటూ రసప్రసక్తి వుండదు. భాగవత పురాణంలో ఆలంబన విభావాలలో నాయికలు మాత్రమే మానవ ప్రకృతులు. నాయకుడు భావరూపుడు భావరూపుడైన లోకనాయకునితో విరహమైనా

1. దశమస్కంధం పూ. భా. 278

2. “ ” 533

3. “ ” 542

4. “ ” 993.

5. దశమస్కంధం, పూ. భా. 1001, 1095, 1101.

రతియైనా భావాత్మకమేకదా! అందువల్లనే భాగవత మంతటిలో కాకపోయినా శ్రీకృష్ణుని లీలావిలాస కథా విషయంలోనైనా భావకావ్య లక్షణమే వుందనటం¹. భాగవత దశమస్కంధానికి ఇంతప్రాచుర్యం రావటానికికూడా భక్తినిామక శృంగార భావం ప్రధానమై అసంలక్ష్య క్రమవ్యంగ్యంగా భావధ్వని స్ఫురణ ఉండటమే కారణం. సంచారి భావాలయొక్క ఉద్రిక్తలక్షణమే ప్రధానంగా వుండటం చేతనూ, శ్రీకృష్ణపరమాత్మ విషయకమైన కామోత్తంఠత ఉద్బుద్ధమాత్రంగానే వుండిపోవటం చేతనూ మధురభక్తిభావరూపమేగానీ రసరూపం కాజాలకపోతున్నది. శ్రీకృష్ణదేవతా విషయకమైన గోపికాదిమనుష్య ప్రకృతులరతిభావం భక్తిలక్షణలక్షితం కావటంచేత అనాచిత్య పరివృత్తికి పాల్పడక ఆభాసస్పర్శనుకూడా పొందకుండా కేవలం భావాత్మకత్వరూపమైన కావ్యత్వాన్ని మాత్రమే కలిగివుంది. భక్తిఅంటేనే అది గురువుల యందో దేవతలయందో మాత్రమే ప్రవర్తించేది గనుక అది భావమే, భగవంతుడు ప్రియుడుగానూ భిక్షులు ప్రేయసులుగానూ ఉన్నదశలో ప్రవర్తించే ప్రేమభావం మధురభక్తిగా చెప్పబడుతున్నది. శృంగారరస గుణయోగిత్య లక్షణలక్షితంగా వుండటం చేత మధురభక్తికి రసత్వాన్ని చెబితే ఔపచారికంగా చెప్పవచ్చునుగానీ వట్టి భక్తికి ఏ రసగుణ యోగిత్యమూ వుండదు కనుక ఔపచారికంగా కూడా రసత్వం పట్టదు.

IV. 6. ఆత్మాశ్రయ కవితారీతి

పోతన్నగారిది ఆత్మాశ్రయ కవితారీతి కవిత్వం. భాగవతాన్నంతా ఆయన అలా వ్రాశాడు. భాగవతంలో వక్తలయిన భాగవతులందరితోనూ ఆయన భాగవత నైష్ఠికుడు కావటంచేత తాదాత్మ్యాన్ని భజించగలిగాడు. భాగవతంలో కథకులుగా ప్రవర్తించేవారెవరు, మైత్రేయుడు, విదురుడు, ఉద్దవుడు, కపిలుడు మొదలయిన విజ్ఞాన మనులంతా కూడా భక్తి భావ ప్రబోధకులే గనుక వీరితోనూ పోతన్నగారికి తాదాత్మ్యాన్ని భజించటానికి వీలయింది అది కారణంగా భాగవత పురాణంలోని హరి

1. అధునిక యుగంలో వచ్చిన భావకవిత్వమనేది కూడా ఇటువంటిదే. ఇక్కడ ఆలంబన విభావాల్లో నాయక నాయకునకు భావరూపమేగాని భౌతికరూపం కాదు, నాయకముఖంగా వ్యక్తమయ్యే సంచారి భావోద్రిక్తతవల్ల భావకవిత్వం రస కవిత్వం కాజాలకపోతున్నది.

నామస్తుతి భాగమంతా పోతన్నగారు ఆత్మాశ్రయ రీతిలో తన పంచ ప్రాజముల చేతనూ సౌభాగ్యవంతం చేసిపెట్టాడు. ప్రారంభించితి విష్ణుసేవ కీతర ప్రారంభ దూరుండనై (1-70) ఆనందాశ్రులు కన్నులన్ వెడల రోమాంచంబుతో తత్పద భ్యానారూఢుడనై న నాతలపులో నద్దేవుండు తోచె (1-86) అట్టి భగవంతుడవ్య యుండచ్యుతుండు మానసోదీత నవపుష్పమాలికలను, మంజునవరన మకరంద మహిమపుట్ట శిష్టహృద్భావలీల జేయుగాత (2-88) అన్యకథా కలాపము లహర్ని శమున్ పరియించి చాల మాలిన్యము నాత్మశోభన విలీనత నందు మదీయ జిహ్వ సౌజన్యమునందె నేడు (3-223) ఈ విధంగా భాగవతం పద్యాలను ఎన్నింటినైనా ఉదాహరింపవచ్చు. శుకుడు నారదుడు మైత్రేయుడు మొదలయినవాళ్లు పలికిన పాదాలన్నీ పోతన్నగారి వపుతాయా అంటే కావా అనటంవల్లనే దానికి సమాధానం వస్తుంది.

పరమార్థభూతమైన మోక్షమును అంటే ఆత్మపదార్థమును పొందగోరిన భక్తుడు అన్యచింతనం మాని ఆత్మపదార్థాన్నే ఆశ్రయిస్తాడు. రచనా వ్యాపారం ప్రవృత్తి కదా ! ఇందులో ఆత్మాశ్రయితి ఎట్లాగంటే పోతన్నగారి పద్యాన్నే చూద్దాం. “హరి నామస్తుతి సేయు కావ్యము సువర్ణాంబోజ హంసావళి. సురుచిభ్రాజితమైన మానససర స్ఫూర్తి కా వెలుంగొందు. శ్రీహరినామ స్తుతిలేవి కావ్యము విచిత్రాద్భుతంబయ్యు శ్రీతరమైయుండదు—” “అపశబ్దంబుల గూడియన్ హరిచరిత్రలాపముల్ సర్వపాప పరిత్యాగము సేయు, కావున హరిన్ భావించుచున్ పాడుచున్ జపముల్ సేయుచు వీనులన్ వినుచు ఆశ్రాంతంబు కీర్తించుచున్ తపసుల్ పాడులు ధన్యులౌదురు—” హరి నామస్తుతి అంటే దావినిస్తూతి ఎంతో రెండవపద్యంలో చెప్పాడు. హరిపరమార్థము. ధావించటం, పాడటం, జపం చెయ్యటం, హరికథలు చెబుతుంటే వినటం, ఎప్పుడూ హరినామకీర్తనం చేయటం. హరినితప్ప అన్యమును గూర్చి చింతించకుండా వుండటానికి ఏం చెయ్యాలో అది చెయ్యటమంతా హరినామస్తుతి చెయ్యటమే, చెయ్యటం వల్ల ప్రయోజన మేమిటయ్యా అంటే చేసిన పాపాలన్నీ పోతాయి. చేసినవాళ్ళు ధన్యులువుతారు. ధన్యులు కావటమంటే పునర్జన్మ పొందకుండా పోవటం. హరినామ కీర్తనం చేసుకోటం ధన్యుడు కావటం అన్న రెండు క్రియలూ వ్యక్తిగతాలు. ప్రతి మనిషీ ఎవడికివాడుగా మొదటివని చేసుకొనటం ద్వారా రెండవదైన ప్రయోజనాన్ని సంపాదించుకోవాలి. ఇంత వైయక్తిక ప్రయోజనాన్ని ఉద్దేశించి భాగవత గ్రంథ రచన కువక్రమించిన పోతన్నగారు ఆత్మాశ్రయ రచనారీతినిగాక మరొక పద్ధతిని అవలంబించలేదు. అవలంబిస్తే ఈగ్రంథ రచనా ప్రయోజనం ఈదేరదు, భాగవత

గ్రంథానికి తగిన రచనారీతిని ఆవలంబించగల రచయితగా పోతన్నగారు లభించాడు గనుకనే తెలుగులో భాగవతం అనన్య సామాన్యంగా జయించుకొని వస్తున్నది. తెలుగుభాష వస్తుతత్వ ప్రదర్శనకు ఎంత అనుకూలమో కవిత్రయం వారు నిచూపించిపోతే, ఆ భాష ఆత్మాశ్రయ కవితారీతికి కూడా ఎంత అనుకూలమో ప్రయోగించి చూపించాడు పోతన్న. ఆత్మాశ్రయ రచనారీతి ఆత్మకథలాగా వస్తున్న పద్ధతిగాదు. ఆత్మకథలో రచనకు రచయిత తానే వస్తువు. ఆత్మాశ్రయ రీతిలో రచయిత తనకొక వస్తువును అలంబనంగా చేసుకొని దాన్ని గురించి చేసే నిరంతర చింతనంవల్ల అది తన మెదడులో ప్రతిఫలించే స్థితిలో అనుభవగోచరమైన దాని స్వరూప స్వభావాలను శబ్దార్థరచనరూపానికి దించుతాడు. ఇందులో రచయిత కాశ్రయమైన వస్తువు అతనికి అనుభవ గోచరమైన రూపంతోనే ఉంటుంది. ఒక విధంగా ఆత్మాశ్రయ కవితారీతి అన్నది రచయిత సౌంతవిషయం లాంటిది. అతను కవీ రచయితా కావటంవల్ల ఆతని సౌంత విషయమైన మనం కల్పించుకొని ప్రవేశించటానికి ఈమాత్రమైనా వీలయింది కానీ లేక పోతే అసలేదేమిట! ఈ ఆత్మాశ్రయరీతిరచన వ్యక్తిని ప్రతిబింబించినట్లుగానీ ప్రతి ఫలించినట్లుగానీ ప్రపంచాన్ని ప్రతిబింబించదు ప్రపంచంతో సంబంధంలేనట్లే ఉంటుంది ప్రపంచంతో సంబంధం పెట్టుకొని విచారించటం భౌతికజిజ్ఞాస. ప్రపంచంతో సంబంధం పెట్టుకో దౌర్భాగ్యం కాదునూ, ఉన్న సంబంధాన్ని తెలుసుకొని పోవా-నుకొంటూనూ చేసే విచారణ బ్రహ్మజిజ్ఞాస. దూరంగానైనా ఆత్మాశ్రయ రచనారీతికి బ్రహ్మజిజ్ఞాసతో ఉన్న సంబంధం భౌతిక ప్రపంచ జిజ్ఞాసతోలేదు ఈలోకంలో మళ్ళీ పుట్టవద్దనుకొన్నవారు చేసే ఆలోచనలో ఈలోకం గురించి విమీలుండదు. వుంటే దీనిదుఃఖభూయిష్ట లక్షణం ఉంటుంది. పోతన్నగారి భాగవత ఆత్మాశ్రయ రచనారీతిలో ఉన్న గొప్ప లక్షణమేమిటంటే ఈ ప్రపంచంలోని కష్టనష్టాలను భగవంతుడవతరించి రూపుమాపు తాడనీ, అందువల్ల సుఖంగా హరినామ సంకీర్తనం చేసుకొంటూ మోక్షాన్ని పొందవచ్చుననీ చెప్పటం అధ్వాంతరాలయిన భావాలలో ఎంత ఆపూర్వత ఉన్నా వాటివెంట బడిపోటం గాక. వాటివిబట్టి వాస్తవికతను గ్రహించటానికి వాస్తవాలను నడిజేసుకోటానికి చేసే ప్రయత్నంవల్ల ఆత్మాశ్రయ రచనారీతి భాగవతతత్వం మానవతా దృక్పథాన్ని ప్రోదిచేయగలిగేట్లు చూచుకోవాలి. ఆత్మాశ్రయత అన్నామని భాగవతంలోని సాధుపాత్రల లక్షణాలన్నీ పోతన్నగారివే అని బయలుదేరగూడదు. ఆత్మాశ్రయత అన్నదొక రచనారీతి. సాధువులుగాని పాత్రల విషయంలోనూ రచయితలు ఆత్మాశ్రయ రచనారీతి నవలంబించవచ్చు. అప్పుడా దుష్టలక్షణాలన్నీ కూడా రచయితవే అని చెప్పవలసి వస్తుంది. అది పద్ధతికాదు. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు భావకవితాయగవు ప్రసిద్ధాన గ్రంథరచయిత కావటంచేత ఆయన తరువాత రామాయ

జాన్ని వ్రాసినా ఆయుగపు ఆత్మాశ్రయ రచనారీతినే ఆవలంబించాడు. అందువల్లనే కల్పవృక్షం తెలుగులోవున్న అన్ని రామాయణలనూ త్రోసిరాజన గలిగింది. కల్పవృక్షంలోని రావణాసురుని పాత్రలో సత్యనారాయణగారు కనిపిస్తున్నారని చెప్పేవాళ్ళూ చూడేవాళ్ళూ వున్నారు. అది కవిగా విశ్వనాథ ఆవలంబించిన ఆత్మాశ్రయ రచనారీతి విషయంలో ఆయన సాధించిన పరిపక్వతకు నిదర్శనమేకానీ— రావణాసురుని లక్షణాలన్నీ విశ్వనాథవని చెప్పటానికికాదు సరిగ్గా పోతన్నగారి విషయంలోనూ అదే జరిగింది. అందువల్ల ప్రహ్లాదుడూ ధ్రువుడూ పోతన్నగారేననీ అజామీకుడు మాత్రం పోతన్నగారు కాదనీ చెప్పేమాటలు సాహిత్య విషయం తెలిసి చెప్పేమాటలు కావు. ఆత్మాశ్రయ రచనారీతి కవులను ఆర్థం చేసుకోటంలో పాతకులు అర్థాలకూ అర్థాంతరాలకూ తేడా చూడటంలో ఎక్కువ శ్రద్ధాకువులై ప్రవర్తించవలసి వుంటుంది.

IV. 7. హరినామ స్తుతిసేయు కావ్యము

పోతన్నగారు భాగవతాన్ని నిజానికి వినోద కాలక్షేపాన్ని కల్పించాలని వ్రాయలేదు. అందువల్ల తానేదో కీర్తిప్రతిష్ఠలు దజ్జు సంపాదించుకోవాలని వ్రాయలేదు. తనకు తన సంప్రదాయ విజ్ఞానం అందించిన మహోన్నతమైన ఆదర్శ పురుషార్థం మోక్షం, దాన్ని తాను అందుకోవాలని అందుకు భాగవత రచన సాధనమని అనుకొన్నాడు. తను సాధనంగా గ్రహించినదాన్ని తన తెలుగు మహాజనం కూడా సాధనంగా గ్రహించి జన్మరాహిత్యాన్ని సాధించాలమకొంటే వాళ్ళకందుబాటులో వుండేటట్లుచేయాలి భాగవతాన్ని. ఉన్నత పదం శ్రీ కైలాసం. అటువైపుగా తాను నడిచి తన తెలుగు ప్రజలను నడపాలనుకొన్నప్పుడువల్లనే పోతన్న తెలుగులో భాగవతం వ్రాశాడు. ఆవిధంగా శ్రీకైవల్యపదం చేరటానికి భావనామయమైన ఒక నైతిక సాధనరూపమైన అయుధాన్ని భాగవతాన్ని తెలుగులో సృష్టించాడు.

ధర్మార్థకామములు సన్యసించిన పరీక్షిత్తునకు మోక్షపురుషార్థ సాధన మార్గోపదేశంగా ప్రవర్తించిన గ్రంథం గనుక భాగవతానికి మోక్షపురుషార్థమే పరమ కాత్పర్యం. అందువల్ల ఆ మహాపురాణంలో ధర్మార్థకామములు ప్రవర్తిస్తున్నట్లు కనిపించినా అవి మోక్షం లక్ష్యంగా వుండవలసినవే తప్ప అవి స్వతంత్రాలుగా వుండవలసినవి కావు. ఎక్కడైనా మోక్షదృష్టి లేకుండా గనుక అవి ప్రవర్తిస్తున్నట్లు

కనిపిస్తే భాగవత రచయిత పోతన్నగారు పొరపాటుబడి ఆపనిచేస్తున్నారని చెప్పటమే ధర్మంగానీ, భాగవతం ధర్మార్థకామాదులకు కూడా స్వతంత్ర పురుషార్థాలుగా ప్రతిపాదిస్తుంది అనిమాత్రం చెప్పటం ధర్మంకాదు. కాదు అంటే అది భాగవత మహాపురాణ చారిత్రక అధ్యయన విధానం కాదు అని. మోక్షమెలా సాధ్యమయ్యా అంటే హరిమయముకాని ద్రవ్యములేదన్న భావముతో హరిభక్తి కలిగి ప్రవర్తించటం వల్లనే సాధ్యం. హరిభక్తియొక్క రూపాలు ఏలావుంటాయో అవన్నీ కథలుగా గాథలుగా భాగవతం నిండా వర్ణింపబడి వున్నాయి. భయం నుండి విముక్తియేమోక్షం. భయ రహితత్వమే మోక్షం. భయకారణాలను భౌతికంగా తొలగించుకొనలేని బడుగులకు ఆధ్యాత్మిక దైర్యాన్ని ప్రసాదించే సాధనంగా మోక్షభావం పెంపొందించబడింది. భావరూపమైన మోక్షపదవి ప్రాప్తికి హరినామస్తుతి ఏకైకమార్గంగా భాగవతం ప్రోత్సహిస్తుంది.

హరినామస్తుతి సేయకావ్యము సువర్ణాంబోజ హంసావళి
సురుచి భ్రాజితమైన మానస సరస్సుర్నిన్ వెలుగొంగు- శ్రీ
హరినామస్తుతి లేనికావ్యము విచిత్రార్థా నివృత్తబియ్య శ్రీ
కరమైయుండ దయోగ్య దుర్మలినవత్కాకోల గర్తాకృతీన్.

(ప్రథమస్కంధం. 59.)

'అవశద్ధింబుల గూడియన్ హరిచరిత్రా లావముల్ సర్వపాప పరిత్యాగము సేయ' - ననిగూడా హరికథకులను భాగవతం వెన్నతట్ట ముండుకు పొమ్మంటుంది.

హరినామస్తుతి వస్తువుగాగల కావ్యమే కావ్యమనీ, ఇతరముకాదనీ, నొక్కివక్కాణిస్తూ భాగవత పురాణాన్ని రచించిన పోతన పాక్షికధోరణి కలవాడుకదా అంటే కాదనటానికి వీలులేదు¹. పాక్షికధోరణి ప్రజల విషయంలోలాగానే రచయితల విషయంలోనూ వుంటుంది. దాన్ని ఒక దోషంగా పరిగణించవలసిన అవసరంలేదు. అయితే ప్రజలతో రచయిత ఎక్కడ విభేదిస్తాడంటే వైయ్యక్తికమైన స్వార్థప్రయోజనం నుండి రచయిత వైదొలగ గలుగుతాడు. ప్రజలు ఆలా వైదొలగలేదు. అక్కడే రచయిత భేదిస్తాడు. రచయితకు కలమతతాత్విక దృక్పథాల విషయంలో మమకారం వుండవచ్చు. దేవతల విషయంలో వుండవచ్చు. రాజకీయవర్గ దృక్పథాల విషయంలో వుండవచ్చు. మమకారం స్వార్థంకంటే వైమెట్టు. అందువల్లనే రచయితలు

1. పక్షపాతము కార్తిభక్తులంద. దశమ- పూ. భా. 1610.

ప్రజలను ముందుకు నడిపించే బాధ్యతగల వాళ్ళుగా సంభావించబడటం. అయితే రచయితలు ప్రవర్తించటానికి ప్రేరకమైన పాక్షికత దానంతట అది దోషంకాదని అంగీకరిస్తూ అది సాధించే విస్తృత ప్రయోజనపు విలువను అంచనాకట్టటం మాత్రం అవసరం. పోతనగారు హరినామ స్తుతిపరమైన కావ్యం వ్రాయటం పాక్షికధోరణి అయినా దోషంకాదు. ఎందుకంటే హరినామస్తుతి ప్రయోజనాన్ని ఆయన కొందరి వరకే పరిమితం చేయలేదు, ఆయన మోక్షంవైపు మొగ్గాడు. అలా తాను మొగ్గి తెలుగు ప్రజలను అటువైపు మొగ్గేటట్లుచేసే ప్రయత్నం ఆ పదిహేనవ శతాబ్దంలో చేయటం ఎంతవరకు సమంజసమని మనమాలోచించవచ్చు. అలాంటి ప్రయత్న మాయన చేయటానికి దోహదంచేసిన పరిస్థితులను పరిశీలించవచ్చు. ఆయన భాగవత గ్రంథ రచనద్వారా తెలుగులను ఐహికమునుండి ఆముష్మికమునకు మళ్ళించటంలో సమకాలంలో ఏమైనా ప్రయోజనం సాధింపబడితే ఆయన చేసిన పని సమంజసమైన దనే చెప్పాలి. మనిషి అసలు మోక్షపురుషార్థం గురించి ఎందుకంతగా తహతహలాడవలసి వచ్చింది అన్నదికూడా విచారణీయమే. మళ్ళీ జన్మవద్దు బాబోయి అంటున్నాడంటే ఈజన్మ ఎంతకష్ట భూయిష్టంగావుందో అర్థం కావటంలేదా? 15వ శతాబ్దంలో తెలుగు ప్రజాజీవితం ఇకమళ్ళీ మేమిదేశంలో పుట్టకూడదు అని అనుకొనేటంత దుర్భరంగా వుండి వుంటుందా?

అసలు సంస్కృత భాగవతం 15వ శతాబ్దానికి ఎంతో ముందటిది గనుక ఇహలోక జీవితానికి సంబంధించిన విరక్తి భావం, పరలోకానికి సంబంధించిన ఆసక్తి భావం భారతదేశంలో ఎప్పటినుండో వున్నవి. ఆ భావాల ప్రచార అవసరం 15వ శతాబ్దంలో తెలుగు జీవితానికి కలిగింది. పోతనగారు భాగవతాన్ని తెలుగుతో వ్రాసి ఆ అవసరాన్ని తీర్చాడు.

భాగవతం - భూమిక

మాదిరాజు రంగారావు

పోతన భాగవతం - భూమిక

మాదిరాజు రంగారావు

సర్వ భారతదేశంలో ఆయా ప్రాంతీయ భాషల్లో భిన్నకాలాల్లో భిన్నరీతుల్లో భాగవతం అవిష్కృతమైంది. సంస్కృత భాషలోని పరమార్థాన్ని దేశభాషల్లోకి ఆయా సాంస్కృతిక వాతావరణాలతో పరివర్తనం చేసి ప్రజలకు అందివ్వడం ప్రధానమైన ఉద్దేశం ఈ మహాప్రయత్నంలో రచయిత వస్తుగతమైన తాదాత్మ్యాన్ని పొందడాన్ని బట్టి అవిష్కృతిలో వైవిధ్యాన్ని పొందాయి. ఇది సహజంకూడా. అనువాద భాగాలను పరామర్శించేప్పుడీ అంశాన్ని మరచకూడదు. ఇది చారిత్రక సాంస్కృతిక కారణాలవల్ల ఆ ప్రాంతంలోని భాషా సాహిత్య పరిణామంలో భాగమైంది. దీనికి ఒక దేశభాష రూపొందిన సాహితీమార్గం, స్థానికమైన ఆలోచనాధోరణులూ విశ్వాసాలూ రచయిత వ్యక్తిత్వమూ అన్నీకలసి పనిచేస్తాయి. తెలగుదేశంలో వెలసిన పోతన భాగవతం ఈ దృష్టితో సాహిత్య పరంపరలో భాగంగా దేశసంస్కృతీ బింబంలో కళా రూపంగా నిలచింది.

కవిత్వరీతి సాహిత్యమార్గం పోతనకాదర్శం. నన్నయ నుండి విశ్వనాథ వరకూ సంప్రదాయ మార్గంలోని మహాకవులందరి లక్ష్యంలో పరమమైన వస్తు సాంశత్యం ఉంది. ఇది తెలగుజాతి ఆలోచనా శిఖరాన్నీ, అనుభూతి గాంభీర్యాన్నీ స్పృశిస్తూ లోకికమైన జీవనతలంపై ప్రయాణాన్ని సాగించేది. అదృష్టవశాత్తు తెలగులో, సాహిత్యం అరంభమూ దీన్ని అందుకున్న తిక్కన రచన ఆపైన పరిణామమూ పుత్రత్వాన్ని ఉన్నీలనం చేసే అంతర్భావంతో కావ్యానందాన్ని అనుసంధితం చేసేవిధంగా సాగింది. నన్నయ భారతం అరంభ శ్లోకంలో 'శ్రేయో'భావం ఉపనిషద్ధర్మితమైంది ¹ తిక్కన జన్మాంతర దుఃఖములు తొంగునట్లు అనుగ్రహం కోసం అర్చి, పోతన శ్రీకై వల్యపదం చేరేలక్ష్యం, 'పునర్జన్మలేకుండా' ఈ జన్మను

[1] "శ్రేయశ్చ ప్రేయశ్చ మనుష్యమేతత్
స్త్రా సమృధీత్య వివిధక్తి ధీరః
శ్రేయోపి ధీరోఽభి ప్రేయసో వృణోతే
ప్రేయో మన్తో యోగక్షేమా దృణోతే"

సాఫల్యంచేసే, దీక్ష, విశ్వనాథ 'జనురజాతతి' విచ్చిపోయేట్లు అనుగ్రహం కోసం
 ఓపన, అన్నీ మాలికంగా ఒకే తత్త్వప్రవాహ రూపాలు. పరిణామంలో ఇది అక్క-
 దక్కడా సూత్రప్రాయంగా సహితమై, ఎక్కువగా కావ్యశిల్పం స్ఫుటాకృతిని
 పొందింది. కవిత్రయం తరువాత, ప్రబంధ యుగానికి పూర్వమూ అయిన పోతన
 భాగవతంలో అటు ఆంతస్తత్వతేజం. ఇటు కావ్యశిల్ప సౌందర్యం, రెండూ సమ్మి-
 శితమై దివ్యమైన రమణీయకృతిని రూపొందించింది. ఇది తెలుగు సాహిత్యపరిణామంలో
 భాగమై చారిత్రకంగా కాక ప్రభావం నుండి విడదీయలేని అంశం. సంస్కృత
 భాగవతంలో వస్తువు భగవంతుడు పరతత్త్వం-ఓక్ష్యం మోక్షం. అందుకే ఈ పురా-
 ణానికి మోక్షశాస్త్రమనీ పేరు. తెలుగులో దీనిపై మరొకంత విశిష్టత సాధించబడింది.
 మూల గ్రంథంతో పాటు శ్రీధరుని వ్యాఖ్యానమూ అనుసరింపబడింది దీనితో ఆ
 తరువాత వచ్చిన అద్వైతభావన, గ్రంథంలో సాధనమైన భక్తియోగమూ యోజితమై
 తాత్త్వికమైన ఉన్నతికి దారితీసింది. స్వతంత్రమైన కథానిర్వహణం, రచనాశిల్పం,
 రచనకు మరింత ప్రత్యేకతను కలిగించాయి. దీనితో తత్త్వప్రకాశనం, కల్పనాలోకం,
 కవిత్య సౌందర్యంతో వస్తువు తాదాత్మ్య భావనావధిగా రూపొందింది. అందువల్ల
 ఈ గ్రంథాన్ని 1. మూలభాగం 2. శ్రీధరుని వ్యాఖ్యానరచన 3. స్వతంత్ర
 రచన అని స్థూలంగా విభాగింపవచ్చు. కాని సావయవశోభా సంపన్నమైన గ్రంథం,
 తెలుగు పాఠకులకు ఏకాకృతి భావనయే తన్మయత్వం కలిగిస్తుంది. రచన, వ్యాఖ్యా-
 నమూ పేరుపేరుకాదు. ఒక సిద్ధాంతంతో విశిష్టమైన ఆలోచనతో చేసిన వ్యాఖ్యానం.
 ఆ గ్రంథం నుండి పేరుకాదు. ఎందుకంటే ఒక దృక్పథంతో గ్రంథంలోని ఆనేక
 సూక్ష్మైకాలను పరిశీలించి, వివరిస్తుంది కాబట్టి, పూర్వం లేఖనం, పఠనం ప్రమేయం
 తక్కువగా ఉండేది. దీనికి కావలసిన సాధనలూ ఆంతంత మాత్రమే. కాబట్టి
 విషయాన్ని చాల సంక్షిప్తంగా జ్ఞాపకం పెట్టుకోవడానికి వీలుగా చెప్పేవారు. ఇవి
 దారణలో ఉంచుకొని ఎక్కడో అవసరమైనచోట్ల నోటిమాటలలోనే వివరణం జరిగి
 పోయేది. తప్పనిసరి అనుకున్నవి సంగ్రహ రూపంలో నిబంధించి కంఠస్థం చేసే
 వారు. మళ్ళీ వీటికి విస్తరణరూపాలు రావడమూ జరిగేది రామరాను విద్యావ్యాప్తితో
 ఒక్కొక్క శ్లోకానికి సూత్రాసక్తి- ఒక్కొక్క దృక్పథంతో చేసిన ఆలోచనా
 వ్యాసంగం ఒక్కొక్క మార్గంలో. ఆ గ్రంథం నుండి విడదీయరానిదిగా తదభి-
 మానులకు. తత్పథావలంబకులకు సంప్రదాయ పుంపరను ఏర్పించింది. అది ఆ
 గ్రంథంలోని భాగంగానే నిలిచింది ఒక గ్రంథానికి భిన్నవ్యాఖ్యానాడంటే ఎవరి
 కిష్టమైంది వారు ఎన్నుకొనేవారు. ఒక్కొక్కప్పుడు అభిలాష, జిజ్ఞాస ఉన్నవారు
 మిగతావీ చూచేవారు. ఇలా భిన్నమతాలు వాదాలు సమీకృతమైన గ్రంథాలు లేక
 పోలేదు పోతన భక్తినిష్ఠతో, అద్వైత భావనామతి కాకపోతే తత్త్వవిషయ వివర

జంలో శ్రీధరుని వ్యాఖ్యానంతో భాగవతాన్ని పరిపూర్ణం చేసేవాడు కాదు ¹ ఆయన భాగవతతత్త్వ ప్రకాశనంలో అద్వైతదృష్టిని సిద్ధింపజేయడానికే దీన్ని స్వీకరించాడు. ప్రతిభామూర్తి కావడంతో కథా నిర్వహణలో, భక్తిభావనచేత అనుభూతి గాఢత్వాన్ని చేకూరుస్తూ స్వతంత్రమైన రచనాస్వరూపాన్ని ప్రదర్శించాడు వ్యాసుడు- శ్రీధరుడు- పోతన- పూర్వ సంస్కృతాంధ్రకులు ఈ నాలుగు ప్రభావస్థానాల పర్యవసానంగా తెలుగు భాగవతం ఆకృతి వహించింది. అందువల్ల మూలాన్ని ఏలా అనుసరించాడన్న ప్రసక్తిలేదు. కాలయొక్క అంతరం పరిస్థితుల భిన్నత్వం, విషయ పరిణామం వైవిధ్యం: మొదలుగా వాస్తవశక్తుల ప్రభావం మొదట గుర్తించవలసి ఉంటుంది. లేకపోతే సరియైన అవగాహన ఏర్పడదు. పూర్వసంపద ఏలా కొత్త పరిణామరూపాలకు కారణమౌతుందో, అదేవిధంగా పైన పేర్కొనబడిన అంశాలు ఒకదానికొకటి ఉపస్కారకాలుగానై. భౌతిక సంస్కృతీ తేజంలో భాగంగా నిలచేవి. ఆంధ్రంలోనూ ఆ తరువాత, సంస్కృత భాషను మూలధనంగా గ్రహించి దేశభాషలనేకం ఆయా కాలపరిస్థితుల కనుగుణంగా సంపన్నమై ఎంతో అభివృద్ధిని పొందాయి. ఈ ప్రయత్నం, ఇవి ప్రజల చిత్తవృత్తిని ఒక క్రమంలో తీర్చడానికి జీవనాన్ని ప్రకాశవంతం చేయడానికి తోడ్పడినాయి ఒక్కొక్క భారతీయ భాష ఒక్కొక్క తేజోరూపాన్నిపొందింది అందులో భక్తి ఒకటి. భగవంతునిపట్ల భక్తిభావనా తత్పరంగా, మతత్వం ప్రసారింపమైంది. భాగవతంలో భక్తియోగం ప్రధానంగా ఉన్నప్పటికీ తక్కినవి జ్ఞానకర్మయోగాలకూ స్థానమంది. భక్తిభావన మనస్సును భగవత్సాక్షాత్కారానికి సిద్ధం చేస్తుంది. భక్తుడు వేదనతో ఆర్తితో పంటచెరుకు అగ్నిరూపాన్ని పొందినట్లు సాధర్యాన్ని పొందుతాడు. ఆత్మనివేదనం గావిస్తాడు. ఎవరైతే భగవంతుని భక్తితో భజిస్తారో వారు అతనిలో ఉంటారు. అతడు వారిలో ఉంటాడు² పోతన ఈ భావస్థానాన్ని కేంద్రంగా విష్ణువు- శ్రీకృష్ణుడు అలంబనంగా శాంతదాన్య సఖ్యవాత్సల్య మాదుర్యాది భావోపేతంగా అనేక కథలు రసధనులు ధునులుగా ప్రవహింపజేసాడు.

- [1] a.) శ్రీధరాచార్యులు- భాగవత భావార్థదీపిక (అద్వైత వ్యాఖ్యానం)
b.) వేంకటకృష్ణాచార్యులు- భాగవత చంద్రిక (విశిష్టాద్వైతవ్యాఖ్యానం)
c.) విజయధ్వజాచార్యులు- విజయధ్వజీయము (ద్వైతవ్యాఖ్యానం)

[2] “యే భజన్తి తు మాం భక్త్యా
మయి తే తేషు చావ్యహమ్” భగవద్గీత IX - 29

ఎవరైతే నన్ను భక్తితో భజిస్తారో, నాయందు వారు ఉంటారు. వారియందు నేను ఉంటాను.

II

ఆధునిక యుగంలో, ప్రజాస్వామ్యవ్యవస్థ ఏర్పడింది. హేతువాదం ప్రబలింది. వివిధాధిపత్యాలు చర్చలు ప్రకటితం కావడం మొదలైంది. శాస్త్రీయ దృక్పథం అలవడింది. సంఘంలో ప్రతిదీ చచ్చుకూ పరిక్షకూ గురి ఐంది. సాంకేతిక ప్రగతి జీవితాన్ని సుగమం చేసింది. మానవశక్తులపై విశ్వాసం దృఢతరమైంది. మానవ జీవితం భౌతికమైన సుఖాల్లో గుణాత్మకమైన పరివర్తనం పొందింది. కాని సులభంగా సుఖాన్ని సంపాదించే అబిలాషలో నైతికమైన విలువలు పడిపోయాయి. మనస్సు యాంత్రిక జీవనగతిలో విసుగు. అలజడి మర్షణకు లోనయింది పూర్వం నుండి వచ్చేవాన్ని కొత్త ఆలోచనం ఒరపిడి గురియైనాయి. భౌతికమైన సుస్థితికి పనికి వచ్చేది. ఏదో ఒకవిధంగా అవలంబించ దగిన ధోరణి వ్యాపించింది సమాజంలో మతంపట్ల విశ్లేషణావమూ ఏర్పడింది. వ్యక్తి, కుటుంబం, సమాజం, ప్రపంచం—వాయాలుగా ఒకదాని నొకటి క్రమిస్తూ, యాంత్రిక నాగరకతలో పరస్పరమూ తీవ్రమైన ప్రభావాన్ని పొందాయి. రాజకీయ చైతన్యం, సంస్కరణభావం, నైజ్ఞానిక స్పృహ. వ్యక్తి అస్తిత్వాన్నీ సమాజగతినీ ప్రభావితం చేయడంతో కొత్త జీవితం రూపొంది కొత్తమానవుడు అవతరించడం మొదలైంది. పూర్వకాలానికి వేటికాలానికి మధ్య అంతరాన్ని భావించజేసే స్థితి ఉత్పన్నమైంది. ఇదొక పార్శ్వం.

మరొక పార్శ్వం, ఎన్నోయుగాల పరిణామంతో శిఖరాల నందుకున్న జాతి, భద్రపరచుకొన్న విశిష్టమైన సంస్కారం, విజ్ఞానం సాహిత్యం మొదలుగా అనేక ముఖాలుగా విస్తరించి ఈనాటికీ ప్రపంచ సంస్కృతి దర్శనంలో భాగమై జీవితాన్ని అనివార్యంగా ఆవహించి ఉండేది. దీనిలో అంతర్భాగమే భాగవతం “పురాకృత కుథాదిక్యం” తెలుగులో ప్రపుల్లమైంది. ఈనాడు చెల్లని ఆలోచనలతో మత విశ్వాసాలతోకూడిన పురాణోపదేశం, మడికట్టుకొని కూర్చున్న ఎవరో కొందరికి మాత్రమే పనికివచ్చేదన్న అభిప్రాయమూ సరియైందిగాదు. ఈ సాధారణమైన లక్షణాన్ని అధిగమించిన విశిష్టత ఉంది దీనిలో.

పోతన భాగవతాన్ని అర్థం చేసుకోడానికి సరియైన అవగాహనతో కూడిన అధ్యయనం మొదట అవసరం. తరువాత వివిధాంశాల పరిశీలనం ఏ దృక్పథంతో నైనా జరపవచ్చు ఈ సందర్భంలో వ్యతిరేక ధోరణికన్నా, సమన్వయ పద్ధతివల్ల సాహిత్యాని తెక్కువ ఉపకృతి జరుగుతుంది. ఈనాటి వ్యవస్థలో ప్రస్తుత సామాజిక

పరిస్థితుల్లో పోతన భాగవతం ఎంతవరకు ఉపయోగకరం? అంటే ప్రపంచంలోని అన్ని మహాగ్రంథాలకూ ఇది వర్తిస్తుంది. ఆధునిక వాతావరణ ప్రభావానికి గురిపన గురికాని సమాజం లేదావ్యక్తుల అభిప్రాయాలు ఆలోచనలు వేరువేరుగా ఉంటాయి. అయినప్పటికీ, ఒక మహాగ్రంథాన్ని చదివేప్పుడు అనుభూతిస్థితి నిస్సందేహంగా స్థలాన్నీ కాలాన్నీ అతిక్రమించిన విఖిల మానవభూమికలో ఉంటుంది. కిందిదశలో ఆకర్షించే విషయసమూహం వేరు. ఎన్నిమాడ్చులు వచ్చినప్పటికీ ఒక మహాకృతిని సమాజం నుండి తొలగించలేం. కాకపోతే ఇందులో కొన్నిటిని అంగీకరింపకపోవచ్చు కొన్నిటికి అంగీకరింపవచ్చు. మరికొన్నిటిని కొత్తదృష్టితో చూడవచ్చు. కొన్నిటితో విభేదించవచ్చు. మరి కొన్నిటికి మనస్సు అప్పటికే ఆయత్తం కాకపోవచ్చు. కొంత కాలానికి పరిణతివల్ల దర్శితం కావచ్చు. ఈ విధమైన చర్చలకూ, అభిప్రాయాలకు అవకాశమివ్వడంలోనే ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థయొక్క తీరు ఉపయోగకరంగా పరిణమిస్తుంది. స్వేచ్ఛనూ, వికాసాన్నీ విలపింపజేస్తుంది. దేన్నినశింపజేసే స్థితిరాదు

ఈవిధంగా ఎప్పటికప్పుడు ఆలోచనాస్పృష్టమై అనుభవయోగ్యమైందే మహాకృతి. ఈ అభిప్రాయం పోతన భాగవతానికి బహుశా వర్తిస్తుంది. ఎన్నో మనం పరిహరించరాని శాశ్వతసత్యాలు, లోకవృత్త బాహుళ్యం, మనస్తత్వ వైవిధ్యంతోపాటు, ఇందులో ప్రకృతికి - మనిషికి మనిషికి మనిషికి - మనిషికి ప్రపంచానికి - గల అనుబంధాన్ని స్థాపిస్తూ, సర్వసృష్టి భావన చేయబడింది. దశమస్కంధం నుండి ముఖ్యంగా ఎన్నో ఉదాహరణ లీయవచ్చు.

అన్నిటిని మించి, మానవుని అన్వేషణం - ప్రస్థానం - గమ్యం - ఆలోచనకూ అనందానికి శాంతికి మూలమైన స్థితులూ భిన్నకథల్లో ఘటనల్లో పౌరాణిక భూమికలో ఈహకు రాకమానవు. భగవంతుడు ఆలంబనంగా మూలంలోని వీజళక్తి, తెలుగు శాఖా సమాకీర్ణమై, పుష్పితమైంది. ఇవన్నీ ఉత్తమ సంస్థారంగల వ్యక్తి తెలుసుకోదగినవే.

ఏ సమాజంలోనైనా పూర్వపు రూపాలు మనస్సునుండి పూర్తిగా తొలగించలేం అంతకన్నా నశింపజేయలేం. కాకపోతే మార్పులతో మరోమరో రూపంలో అవతరించవచ్చు. యుగయుగాల ప్రార్థించిన స్మృతిరూపాలు మనస్సులో పౌరల్లో దిగిపోయి ఎక్కడో దాగి, అణగి సామూహిక అవ్యక్త చేతనాంశంగా రూపొందిదదం జరుగుతుంది. ఈ పురారూపాలు (Archetypes) మానవ జాతియొక్క బహుపురాతన

వారసత్వరూపాలు. పూజాల్లో ఆత్మయొక్క తత్వాన్ని అవిష్కరించే మానసికమైన విచిత్రరీతులు కనిపిస్తాయి. ఇవి సామూహికమైన అవ్యక్తిచేతన (Collective-unconsciousness)కు సంబంధించిన పురాణరూపాలకు నిలయాలు. భాగవత పురాణంలోనూ ఈ విషయాలను పరిశీలించవచ్చు. దీని ప్రభావంవల్ల, మతతత్త్వం పట్ల వ్యతిరేకత ఉన్నా, కొంతకాలానికి మనస్తత్వగతమైన శూన్యతను, తొలగించడానికి, సౌముఖ్యం ఏర్పడుతుంది. కొత్త దృక్పథంతో పరిశీలించాలనిపిస్తుంది. సుదీర్ఘమైన మానవుని చరిత్రను మతప్రస్థానాన్ని పరిశీలిస్తే ఈ అంశం బాగా స్పష్టమౌతుంది. వేదయుగంలో ఉన్నట్లు ఉపనిషత్కాలంలో తత్త్వస్వరూపం లేదు. ఆ తరువాత ఎన్నిమలుపులు తిరిగిందీ, చింతన ఏలా సాగిందీ సుపరిచితమే. ఈ బలమైన పురాణరూప మనస్తత్వం, పోతన భాగవతాన్ని తెలుగు ప్రజలకు సన్నిహితంగా ఉంచేదే.

ప్రతి జాతికీ వారసత్వంగా లభించిన ఒక తత్త్వదృష్టి ఉంటుంది. ఆలోచనా ధోరణి ఉంటుంది, ఒకవిధమైన స్పందనశక్తి ఉంటుంది. జీవనసృజి అలవడుతుంది. ఇందులో మార్పులు రావనికాదు, వస్తాయి, తప్పదు... ఇవి వ్యక్తిలో అంతర్ బహిర్ సమన్వయం ఏదుర్కొనేందుకు, పరిష్కారాన్ని కనుగొనేందుకు, ఎంతో కాలంగా నిర్మితమౌతూ వచ్చే రక్షణ యంత్రరూపంగా ఎప్పటికప్పుడు పనిచేస్తూ ఉంటుంది. ఆధునిక వాతావరణంలో దీనిమీద జరిగేపెంపు వేరు, జరుగుతూనే ఉంటుంది. అనాదినుండి వచ్చే మార్పులకు లోనవుతూనే జీవశక్తితో, స్థూలదృష్టికి అవగతమౌతుంది. ఇవి అన్ని జాతులకూ వర్తిస్తుంది. దీనినుండి శాశ్వతంగా విముక్తం కావడం జరగని పని.

ప్రతిభాషకూ సాహిత్య సంపద ఉంటుంది. కొన్నిభాషల్లో ఇది ఉత్తమస్థితిని పొందుతుంది. ఇది ఆ తరువాత సాహిత్యప్రమాణాన్ని కాపాడగలిగింది; అభిరుచిలో ఉన్నతమైన సంస్థానాన్ని నిలిపే శక్తి కలిగిందిగా నిలుస్తుంది. తెలుగు సాహిత్యంలో పోతన భాగవతం ఈ కోవకు చెందింది.

మానవత దానవత- రెండింటి సంఘర్షణలో ఒక్కొక్కప్పుడు దానవత పెచ్చు పెరగడం, మానవత గెలవాలనే ఆకాంక్ష- సహజం. ఆశ, నిరాశ- ఆహింస, హింస- యుద్ధం, శాంతి, మొదలైన ద్వంద్వాల ఘర్షణలో చివరకు అనందాన్ని సౌభాగ్యాన్ని శాంతిని ప్రసాదించే ఉత్తమమైన గుణంవైపు మనస్సు క్రిమంగా ఉన్నట్లుమై. మానవత్వం నుండి దివ్యత్వంలో తృప్తిని పొందుతుంది. కాబట్టి దానవతపైమానవత, ఆపైదివ్యత్వం దశబుదళలుగా విజయంపొందేస్థితి మనస్తత్వ

పరంగా ఎంతో ఉత్సుకతను కలిగించే భాగం. ఇది భాగవతంలో దానవ మానవ దేవతలకు సంబంధించిన అనేక కథలతీర్పులో స్పష్టంగా గుర్తించవచ్చు.

అణువునుండి మహాయందాకా అనేకమైన చైతన్యదశలు, పెక్కు అవతార గాత్రాలు, పద్యరచననుండి, కథానిర్వహణం వరకూ పర్యాప్తమైన శిల్ప రామణీయకత అనుభూతి దమ్ముంగా సహృదయులొకాన్ని తాదాత్మ్యస్థితిలో ఉంచగలుగుతుంది. సృష్టి రహస్య విజ్ఞానం, చారిత్రక సమాచారం, తత్త్వ ప్రపంచనం, గతరేఖల్లో మూర్తీభవించిన మాట వాస్తవం. వివిధ కథాయాపాలు నవవిధ భక్తిభావనతో విషయ సంయోగం చేత విష్ణుపారమ్యంలో వర్తమానానుభవంలో ద్రవీభూతమై రసాకృతి ప్రసహించడమూ¹, పోతన భాగవత విషయంలో అంతే సత్యం.

చైతన్యమూ జడమూ మధ్యగల తారతమ్యాన్ని, ఏయేస్థాల్లో ఏ స్థితిలో వీటి కలయికవల్ల ఏ తత్త్వం రూపొందేదీ— ప్రకృతి జంతువులు, దానవుడు మానవుడు— సామాన్యమైననుండి జ్ఞానివరకూగల వివిధ మనస్తత్వరూపాలు మనలోకంలో పాత్రల రూపంలో దర్శనమిస్తాయి².

III

జీవుడు - జన్మ - కర్మ - భగవంతుడు - పరలోకం - పరతత్త్వం - మోక్షం - అన్న అంశాలు ఈ గ్రంథానికి, కీలకమైనవి. ఉపపత్తులు, ప్రవచనాలు, చర్చలు, వ్యాఖ్యానాలు దీన్ని స్థాపించడానికి ఉపయుక్తమైన సాధనసంపత్తి. వీటిపై విశ్వాసం కొంత నడలిన నేటి సమాజంలో ఈ రచన ఏ ప్రతిక్రియను కలిగించేదీ స్థూలంగా పరిశీలించడం జరిగింది.

ఈనాడు ఎన్ని విధాలుగానో సంక్షుభితమైన జీవితంలో, విషాదం నుండి, మనస్సును ఉత్క్రమింప జేసే శక్తినిలయంగానే భావింపవచ్చు.

ఎన్నో సమస్యలు : సందేహాలు : ఎప్పటికీ : ఒక సమస్యను సందేహాన్ని తీర్చే శక్తి అందులోనే నిహితమై ఉంటుంది. బీజభేదనం నుండి చివురు వస్తుంది.

[1] “ద్రుతస్య భగవద్గర్భా ద్ధారావాహికతాం గతా
నర్వేశే మనసో వృత్తిర్వక్తి రిత్యభిధీయతే”
మధుసూదన సరస్వతి, భక్తిరసాయనం

[2] గజేంద్ర మోక్షం, ప్రహ్లాద చరిత్ర, కుచేలోపాఖ్యానం, మొదలైన కథలు—

లయం నుండి సృష్టి ఉద్గమిస్తుంది. పరస్పర విరుద్ధంగా కనిపిస్తుంది. కాని తగిన వాతావరణం అనుకూలించడంతో సమస్య పరిష్కృతమౌతుంది. ఈ పరిష్కారం సమస్యలోనే ఉంది. అలాగే జీవితంతోనూ హేతువుకు అందీ అందనివి కొన్ని సూక్ష్మంగా ఆలోచిస్తే తెలిసేవి కొన్ని; హేతువుకు అతీతమైనవి కొన్ని తటస్థపడుతాయి. అలాగే ఈ సందర్భంలోనూ. మనకు కన్పించేదాన్ని కన్పించనిదాన్ని. అందేదాన్ని అందనిదాన్ని; తెలిసినదాన్ని తెలియనిదాన్ని కలిపే వంతెన వంటిది మనస్సు. ప్రయాణంలో అఖాతం తటస్థపడినపుడు, ప్రయాణం దుస్తరమైన ఈ వంతెనపై ప్రయాణంచేయడం తెలియాలి. ప్రయాణం సాగించాలి అప్పుడే గమ్యం చేరుకోగలం.

భగవంతుడు - మానవుడు - ప్రపంచం ఈ మూడింటి సంబంధం ఇందులో స్థాపితమైంది. జీవితాన్ని సుపరిష్కృతం, సుసంపన్నం చేసి ప్రయోజన సహితం చేసే అదర్శం ప్రపంచితమైంది. భక్తుని ఆర్తి, సంఘర్షణ-భగవంతుని దయాప్రసాదంతో తృప్తి, ఆనందం, శాంతికి సానుకూలమైన వాతావరణ నిర్మాణం ఇందులోని తుది రేఖలు.

పోతన భాగవతంలో చాలాచోట్ల హేతువుకీ చర్చలకీ అందనిస్థితి ఉంటుంది. ఇది అనుభవానికి సంపన్నమయ్యే తాదాత్మ్యగుణంతో నిండి ఉంటుంది. చైతన్య రూపమైన మనస్సు, మననంచేత మధింప బడినపుడే కామదేనువు, కల్పతరువు, చింతామణి అమృతం ఫలనీధి కలుగుతుంది.

పౌరాణిక కథా గతిలో, ప్రకృతి సహజమైన ప్రేమద్వేషం, ఆర్ద్రతకాశిన్యం, శత్రుత్వం ఆక్మీయత మొదలైన మనస్తత్వరూపాలు ప్రపంచప్రమానమౌతూ మనల్ని ఆకర్షిస్తాయి. ఇవి మనల్ని భౌమస్థితిలో నిలిపేవి. ఈ ప్రమాణంలోనూ తెలుగు భాగవతం జనాదరాన్ని పొందుతుంది.

మూలంలోని కథాంశాలకు సంఘటనలు కల్పించడంలో, సంఘటనలకు పాత్ర ధోరణి మలచడంలో, పాత్రకు మనస్తత్వాన్ని రూపొందించడంలో - మొత్తం మీద దీప్తినిచ్చే తత్త్వప్రకాశనం - ఆర్ధ్రిను కలిగించే కళారూపంతో పోతన భాగవతం సాక్షాత్కరిస్తుంది.

గ్రీష్మార్ధిలో ఆర్ధ్రిమేఘంవలె ఇన్నివందల ఏండ్లు నిలచింది. పోతన వాక్తు చేత తెలుగుప్రజలు అమృతసేదనాన్ని పొందారు. నిరంతర చింతనమూ, రసానుభూతి రెండుకలసి దర్శనమూ స్పందనంతో మంత్రమహితమైంది. కావ్యానంద పరిధి దాటిన శక్తిప్రసారమూ ఈ కృతికిమాత్రమే సంక్రమించిన మరో ఉదాహరణం.

పోతన వాఙ్మయ జీవిత సూచిక

కాత్యాయనీ విద్యుహే

అనుబంధం

పోతన వాఙ్మయ జీవిత సూచిక

విశ్వవిద్యాలయస్థాయి పరిశోధన కార్యక్రమంలో వాఙ్మయ సూచికల తయారీ ఒక ప్రధాన అవసరంగా అనుభవంలో అందరికీ తెలుస్తున్నా ఆచరణలో దాన్నొక ప్రాథమిక పరిశోధనాంశంగా చేయటానికి ఇంకా కొందరే సుముఖంగా వున్నారు. విశ్వవిద్యాలయ విజ్ఞానశాఖలు తమతమ విభాగాలకు సంబంధించిన ఆయా విషయాల మీద వాఙ్మయ సూచికలను సిద్ధంచేయిస్తే ముందుముందు వచ్చే పరిశోధకులు మరింత లోతుపాతుల్లోకి దిగి పనిచేయటానికి సమయమూ ఓపికా రెండూ వుంటాయి. వాఙ్మయ సూచికలు తయారుచేయటం అదేదో గుమాస్తాపని అని అటు గుమాస్తానూ ఇటు పనినీకూడా హీనంగాచూచే మనస్తత్వం క్రమంగా ఊణిస్తూవుండటం ఎంతైనా హర్షింపదగ్గ విషయం. ఇందుకు నిదర్శనం కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయాన్ని ఆలా వుంచిన మైసూరు విశ్వవిద్యాలయాన్నీ, మైసూరులోని భావతీయ భాషల కేంద్రీయ సంస్థనూ, మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయాన్నీ పేర్కొనాలి. 1974 లో కన్నడ జానపద గ్రంథసూచిని మైసూరు విశ్వవిద్యాలయం ప్రచురించింది. ఆ సంవత్సరమే విశ్వనాథ వాఙ్మయ సూచికను కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం పి. జి నెంటరుగా వుండే ప్రియ రించింది. 1976 లో తమిళ జానపద విజ్ఞాన వాఙ్మయ సూచికను మద్రాసు విశ్వ విద్యాలయం తమిళ విభాగం పరిశోధన పత్రికలో ప్రచురించింది. కలకత్తాలోని ఇండియన్ పబ్లికేషన్సు సంస్థ ఢిల్లీలోని అంతర్విశ్వవిద్యాలయ సంస్థ - మొదలయి నవి వాఙ్మయ సూచికలను కావాలని ప్రచురిస్తున్నాయి¹. వీటినికూడా ఆలావుంచినా నెదర్లాండులోని ప్రాచ్య విద్యావిజ్ఞాన అధ్యయన సంస్థ² హిందూమత విజ్ఞాన వాఙ్మయ సూచికను సంకలనం చేయటానికి పథకం పేసుకొని 1983 లోనే పని ప్రారంభించింది. - ఈ విధంగా దేశంలోనూ విదేశాల్లోనూ కూడా వాఙ్మయ సూచికల అవసరం గుర్తింపబడి ఆచరణ కార్యక్రమాలు చేపట్టబడుతున్నకాలంలో తెలుగు భాషా సాహిత్య విభాగ విషయాలకు అవసరమైన వాఙ్మయ సూచికల తయారీ విషయంలో కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు విభాగం ముందుకు వచ్చి చొంప తీసుకొని పనిచేయటం కర్తవ్యంగా భావించి చేస్తున్నది. ఇంతవరకు పది పన్నెండుమంది రచయితలకు సంబంధించిన వాఙ్మయ సూచికలు సిద్ధమైనాయి ఆ వరుసలో మరొకటి ఈ పోతన వాఙ్మయ జీవిత సూచిక.

—సంపాదకుడు

1. "An invaluable reference tool for any intending scholar in any field to study"- Bibliography of Doctoral Dissertations-Humanities-1975. Inter University Board of India Publication)
2. J. GONDA C/o Institute of Oriental Studies, Nobels - traat 2 B, Utrecht - Netherlands. "A Bibliography on Hinduism."

పోతన వాఙ్మయ జీవితం

I

బహమనీ సుల్తానులు దక్షిణ భారతాన్ని కైవసం చేసుకొని పరిపాలిస్తున్న కాలం (క్రీ.శ. 1347-1525) లోనే బ్రతికి భాగవతం వ్రాశాడు పోతన. క్రీస్తుశకం పదివందల సంవత్సరాల నుండి గజనీ మహమ్మదు దండయాత్రలు భారతదేశంమీద మొదలయినా పద్నాలుగో శతాబ్దం మొదట్లోగాని మహమ్మదీయులు దక్షిణ భారతం లోకి చొచ్చుకొని రాలేకపోయారు. యాదవులమీద, కాకతీయులమీద, దాడులుచేస్తూ నెమ్మదిగా దేవగిరిని ముట్టడించి క్రమంగా ఓరుగల్లుమీదికి వచ్చారు. గుల్బర్గానుండి బహమనీల రాజుదాని బీదరుకు మారే కాలానికి (1430 AD) పోతన, రావుపింగ భూపాలుడూ మంచి వయస్సులో వుండివుంటారు. ఆ కాలంలోనే ఆహమ్మద్ షావలీ బహమనీ అటు విజయనగరంతో ఒకసారి, ఇటు తెలంగాణాతో మూడుసార్లు యుద్ధాలుచేశాడు తెలంగాణాలో వెలమరాజులు- ఆహమ్మద్ షా అటు మాలవాలోనూ గుజరాత్ లోనూ ఓడిపోవటం చూచి స్వాతంత్ర్యాన్ని ప్రకటించుకొన్నారు. అంత వరకూ ఇక్కడవున్న బహమనీ గవర్నరు అజంఖాన్ ను వెళ్ళగొట్టారు దాంతో షాకు కోపంవచ్చి 1433 లో స్వయంగా నైన్యాన్ని నడిపించుకొని వచ్చి వెలమలను ఓడించి వరంగల్లులో ఒకటి, భువనగిరిలో ఒకటి - రెండు నైనిక కేంద్రాలను ఏర్పాటుచేసి తెలంగాణా లన అధికారం కింద వున్నదనిపించుకొన్నాడు. ఆ విధంగా తెలుగు ప్రజలకు మహమ్మదీయులతో మిత్ర సంబంధం కాకపోయినా శత్రుసంబంధ మైనా ఏర్పడింది పరిస్థితుల ప్రభావాలు అన్నిరకాల మానవ సంబంధాల్లోనూ మారులును తెస్తాయి. ఒకవక్కా మహమ్మదీయ విజృంభణం జరుగుతుంటే మరొక వక్కా భాగవత భక్తిభావోద్యమం పుంజుకోవటానికి ఆ పరిస్థితులూ ఆ సంబంధాలే కారణమయ్యాయి.¹ అసలు బహమనీ సుల్తానుల రాజ్యకాలం రెండువందల సంవత్సరాలూ కూడా హిందూ సమాజంలో సాంఘికమత రాజకీయ పరిస్థితులు అనేక

1. ఒకవిధంగా మహమ్మదీయ మతం భక్తిమతమే. ఇస్లామ్ అంటే శరణాగతి. ముస్లిమ్ అంటే శరణాగతుడు. భగవంతుడొక్కడే శరణుడు. అల్లాయే భగవంతుడు. మహమ్మదు ప్రవక్త దైవాంశ సంభూతుడేకాని దైవంకాడు. ముస్లిములలో షియా-సున్ని అనే రెండు మతశాఖలు ప్రధానమైనవి. విజ్ఞానదీపిక (ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ ప్రచురణ) పు: 534, 535.

మార్పులకూ సంస్కరణలకూ గురియైనకాలంగా చెప్పవచ్చు. అలాంటి పరిణామ క్రిమంలో పోతన వాఙ్మయ జీవితం నడిచింది.

పోతన కృతులు ఉండటానికి నాలుగున్నా భాగవతానికి వున్న ప్రసిద్ధి మిగిలిన మూడింటికీ— భోగినీ దండకానికి, వీరభద్ర విజయానికి నారాయణ శతకానికి— లేదు. పోతన దేశ కాలనిర్ణయానికి భోగినీ దండకం ఆధారం. భాగవత నైస్థికుడుగా పరిణమించిన పోతన్నగారి జీవితపునాదిని బలంగా చూపిస్తుంది భోగినీ దండకం.

II

తెలుగు సాహిత్యంలో పోతన్నగారి ఉనికిని భద్రంచేసింది భాగవత పురాణమే. పోతన భారతాన్ని కూడా పురాణంగా పేర్కొన్నా అప్పుడు పురాణేతిహాసాలకు ఇప్పుడు మనకులాగా భేదాలను గుర్తించిన జాడ ఏమీలేదు. ఈ రెంటితో పాటు ఆఖ్యానం అన్నదాన్నికూడా కలుపుకొని కలగావులగంగా వాడకం వుండేది. పోతన గారి కవిత్వాన్ని ప్రశంసించిన వాళ్ళు అది అప్పుడుగా 'కలకండలచ్చులు పోతలు పోసినట్లుంటుంద'¹ని చెప్పారు. ముఖ్యంగా తెలుగు పద్యం పోతన చేతిలో ఎంత మెత్తని ఒడుగులు సంతరించుకొందో చదువుకొంటున్నప్పుడు అనుకోవలసిందేకాని చెప్పటానికిరాదు. నన్నయ తిక్కనాది మహాకవులంతా తమ తరువాత వచ్చే తెలుగు కవులు తమ కవిత్వంలోని పణితులను అనుకరించటానికి వీలుగా సాగనైన నమూనాలను సృష్టించారు, ఆ విషయంలో పోతన వాళ్ళకంటే ఎక్కువ చేశాడనిపిస్తుంది.

భాగవతం తరువాత వచ్చిన ప్రబంధ రచనలకు చాలా వాటికి నమూనాలు పోతనగారి రచనలో కనిపిస్తాయి. ప్రబంధసగర వర్ణనకు ద్వారకానగర వర్ణన² చక్కని నమూనా. ఉద్యానవిహార సలిలక్రీడా విలాసాలకు భాగవతంలోని జలక్రీడ— రాసక్రీడలు మూలం కావచ్చు.³ సూర్యోదయ సూర్యాస్తమయాల వర్ణనలు, రాత్రి

1. విశ్వనాథ సత్యనారాయణ— శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము, అవతారిక.

2. దశమ స్కంధం, పూ. భా. పద్యాలు 1593 నుండి 1609.

3. " " " 1081 నుండి 1099.

వర్ణనలుకూడా భాగవతంలో వున్నాయి.¹ అలాగే గీర్వాస, వర్ణ, శరత్, హేమంత
ముతువర్ణనలు కూడా భాగవతంలో వున్నాయి.² మధురాయాత్ర, మల్లయుద్ధం,
అక్రూరదౌత్యం, రుక్మిణీ కల్యాణంలోని బాగ్మతాదౌత్యం- మొదలయిన భాగవత
విషయాలు³ ప్రబంధ వర్ణనాంశాలుగా తరువాత ప్రసిద్ధమైనాయి. ప్రబంధనాయిక
లయిన వరూధిని, సత్యభామ, గిరికాదేవి మొదలయినవారి పరిసిద్ధములయిన యేడ్పు
లకుకూడా మూలభూతమైన రచన భాగవతంలో వుంది.

ఉవిదల్ సిగ్గులుమాని కన్గవల సీరొండొండ వర్షింపగా
వివశత్వంబులతో కపోలతట సంవిన్యస్త హస్తాబ్జలై
పవనోద్ధూత లతాభలై మము గృహం బాలింపు గోవింద మా
దవ దామోదరయంచు నేడ్చిరి సుజాతంబైన గీతంబున్.⁴

ప్రబంధాలలో నాయికా నాయకుల అన్యోన్య్యాన్ని ప్రశంసిస్తూ చెప్పటంలో ఆమె
కతడు, అతనికామె తగివున్నారన్న అభిప్రాయం ప్రకటించటం వుంటుంది, ఆ
విధమైన ప్రకటనకు మూలభూతంగా “తగుసీచక్రి విదర్పరాజ సుతకుం, దత్యంబు
వైదర్భియుం దగుసీచక్రిక-”⁵ అనే పద్యం పోతనగారి భాగవతంలో వుంది.

గోగులపాటి కూర్మనాథకవి “వైరి హరరంహ సింహాద్రి నారసింహ” అన్న
గీతపద్యపాద మకుటంగల సీసపద్యాల సింహాద్రి నారసింహ శతకానికి “చిత్తభయ
దరంహ శ్రీనృసింహ”⁶ అను అటవెలది పద్యపాదం మూలంగా కనిపిస్తున్నది.
ఈ అటవెలది కూడా సీసపద్యం లోనిదే. అలాగే వద్దాది సుబ్బారాయుడు గారి భక్త
చింతామణి శతకమకుటం భాగవతంలోని “ఏ పుణ్యాతిశయ ప్రభావముననో...భక్త

1. దశమ, పూ.భా. పద్యాలు 1287 నుండి 1296; 1302 నుండి 1305.

2. దశమ, పూ.భా. పద్యాలు : 716, 753, 764, 798.

3. : 1243 నుండి 1253. 1330 నుండి 1368,
1188 నుండి 1207, 1696 నుండి 1712.

4. దశమ, పూ.భా : 1220.

5. దశమ పూ.భా. 1738, మరియు 1712

6. సప్తమ 310.

వ్రాత చింతామణి¹ పద్యం నుండి సమకూర్చుకొన్న దనిపిస్తుంది. భగవన్నామ సంకీర్తనమూ, స్తుతి ప్రధానంగాగల భాగవత పద్యాలు శతకాలకు పేర్కరకం కావటం సమంజసమే.

తిరువతి వెంకటకవుల ఆశుకవిత్వవల్ల తెలుగు పద్యరచనలో వచ్చిన నాటకీయ సంవాదశైలికి కూడా “శుభమే నీకు ప్రమోదమే నఖిలకుం చుట్టాలకున్ నేనుమే”² వంటి భాగవత పద్యాల్లో నమూనాలు స్ఫురిస్తాయి.

భాగవతంలో ధ్యాన గానరూపాల్లో³ చెప్పబడిన గోపికారృష్ట మానససంబంధమే⁴ ఆధునికాంధ్ర సాహిత్యంలోని అమలిన శృంగారాత్మకమైన అభినవ భావ కవిత్వానికి చాలాదూరం నుండే అయినా మూలమన్నట్లు కనిపిస్తూ వుంటుంది. భాగవతం- అంటే ముఖ్యంగా దశమస్కంధం శ్రీకృష్ణుని సాహిత్య రసావతారంగా కనబడుతుంది. అయితే భాగవత కవిత్వానికున్నంత ఆధ్యాత్మిక భావ ఆవంజం భావ కవిత్వానికి ఎటూవుండదు. అక్కడ గోపికల హృదయేశ్వరుడే⁵ ఇక్కడ భావకవుల హృదయేశ్వరికి మూలం. అక్కడ హృదయేశ్వరుడు గోపికలకు వాస్తవానికి అప్రాప్తమనోహరుడైనట్లే ఇక్కడి హృదయేశ్వరి భావకవులకు అప్రాప్తమనోహరి అవుతున్నది. ‘వనకాక్షి నేగన్గ వై జయంతికనైన గదిసిప్రేయదు గదా కంఠమందు’⁶ ఈ మొదలైన భాగవత పద్యాల్లో కూడా ఆధునిక భావకవిత్వ మూలాలు రేఖామాత్రంగానైనా కనిపిస్తుంటాయి.

III

తెలుగు సాహిత్యం మీద ఇంత ప్రగాఢమైన ముద్ర వేసిన మహాభాగవత రచయిత పోతనగారి పంచశతి మహోత్సవ సంవత్సరంగా 1981 వ సంవత్సరాన్ని ప్రికటించి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వెద్ద ఎత్తున సాహిత్య సాంస్కృతిక కార్య

1. దశమ పూ. భా. 1504.

2. దశమ, పూ.భా. 1205 — 3. “ధ్యానాకర్షణ దర్శనగానంబు నాతలంపు గలిగిన జాయన్ ... ” — దశమ, పూ.భా. 983, — 4. “మానస బంధుడ ..” దశమ, పూ.భా. 1076 — 5. దశమ, పూ.భా. 1055.

6. దశమ, ఉ.భా. 212.

కృమాలను నిర్వహించింది. ఈ సందర్భంగా కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు విభాగం తమ పరిశోధన పత్రిక 'విమర్శిని'ని 1981-82 సంచికను పోతన వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచికగా తీసుకొని రావాలని సంకల్పించింది. ఆ క్రమంలో ఈ పోతన వాఙ్మయ జీవిత సూచికను సిద్ధంచేసే పనినాకు అప్పగించబడింది. అవకాశమున్నంతలో ఈ సూచికను తయారుచేశాను. ఈ పనిమీద అన్ని గ్రంథాలయాల తిరగటానికి పీఠికాకపోవటం చేత తయారైంది అనమగ్రమనే చెప్పాలి. ముందు ముందికాలించిన విషయాలను చేర్చుకొంటూ పోతేగాని ఇది సమగ్రం కాదు.

ఒక రచయిత యొక్క ఒక రచనకు సంబంధించిన పృస్థితి, పరిచారం ప్రధానంగా వున్నప్పుడు వాఙ్మయ సూచికను తయారుచేయటంలో చారిత్రక క్రమాన్ని అనుసరించటం ఎక్కువ ఉపయోగకారిగా వుంటుంది. పోతన భాగవతం, దానికి సంబంధించిన విమర్శనలే ప్రధానంగా వున్నందువలన ఈ పోతన వాఙ్మయ సూచికను ఆ చారిత్రక క్రమాన్ని అనుసరించి చేశాను. ఇందువలన పోతన గురించి, ఆయన భాగవతం గురించి ఈ అయిదువందల సంవత్సరాల కాలంమీద మహాజనం ఎప్పుడు ఎంతెంతగా ప్రతిస్పందించిందీ, పరిశోధనలు చేసిందీ తెలుస్తుంది.

ఈ సూచికను సిద్ధం చేయటంలో ముందుగా నేలనూతల కృష్ణమూర్తి గారు నంబూరిని చేయగా ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ ప్రచురించిన- వ్యాస రచనల సూచిని చూచాను. 1346 నుండి 1351 వరకు అరుపేజీల్లో సాహిత్యము- పోతన అనే శీర్షిక క్రిందవున్న 85 ఆకరాల్లో కవిత్వాలు, నాటకాలు మొదలయిన స్పృశన రచనలూ, సంస్కృత భాగవతంమీద విమర్శనలూ, జానపద గేయాల విషయాలూ- పోతన భాగవతంమీద వ్యాసాలూ కలగాపులగంగా వున్నాయి. వివరాలుకూడా సరిగ్గా లేకపోవడంచేత ఆయా పత్రికలను తిరిగి చూడకుండా వాటిని అవిధంగానే ఎత్తి వ్రాయబడినట్లు ప్రయోజనం ఉండదనిపించింది. అందువల్ల వాటినిందులో చేర్చలేదు. ఆ వ్యాసరచనల సూచిలోనే 1366 నుండి 1372 వరకు ఏడుపేజీల్లో సాహిత్యము- భాగవతము అనే శీర్షిక క్రిందవున్న 104 ఆకరాల్లోనూ పోతన గురించి, ఆయన భాగవతం గురించి ఏమీ రచింపని పోవటంచేత ఆ విషయాలను కూడా ఇందులో చేర్చలేదు.

వ్యాస రచనల సూచినిబట్టి పోతన జీవిత వాఙ్మయ విచారణ 1874లో మొదలయిందని తెలుస్తున్నది. ఈ 1882 వరకూ గడచిన 108 సంవత్సరాల్లో పోతన వాఙ్మయ జీవితం గురించి తెలుగులోనూ, ఇంగ్లీషులోనూ హిందీలోనూ జరిగిన కృషిని ఈ వాఙ్మయ సూచికలో స్థూలంగా చూపించటానికి ప్రయత్నించాను. ఈ సూచికకు సామగ్రిని సేకరించటంలో ఎక్కువగా వరంగల్లులోని గ్రంథాలయాలూ, యూనివర్సిటీ గ్రంథాలయమూ, అర్బు అండ్ నైన్సు కాలేజీ గ్రంథాలయమూ సహాయపడ్డాయి. పోతన పంచశతి ఉత్సవాల సందర్భంగా చదువబడి అముద్రితంగా వున్న ప్రసంగ వ్యాసాలు— తమవద్దవున్న వాటి వివరాలు చెప్పి తోడ్పడ్డవారు డా. కోవెల సుప్రసన్నాచార్యులుగారు, డా. కోవెల సంపత్కుమారాచార్యులుగారు.

—కాత్యాయనీ విద్యుహే.



- 16 1947 పరిష్కరణ : కల్లూరు వెంకటసుబ్రహ్మణ్య దీక్షితులు
వెంకట్రామా అండ్ కంపెని - ఏలూరు.
- 17 1948 " నిడుదవోలు వెంకట్రావు
వావిళ్ళ రామస్వామి శాస్త్రులు అండ్ సన్సు, మద్రాసు.
- 18 1954 " రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ
రాయల్ అండ్ కో., కడప.
- 19 1952 " బులుసు వెంకటరమణయ్య
టాగురు పబ్లిషింగ్ హౌస్ - హైదరాబాదు.
- 20 1964 " రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారి ఆధ్యక్షతన ఏర్పాటుయిన
సంపాదకవర్గం.
ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ, హైదరాబాదు.
- 21 1973 " నిడుదవోలు వెంకటరావు
వావిళ్ళ రామస్వామి శాస్త్రులు అండ్ సన్సు

2. టీకా తాత్పర్య వ్యాఖ్యాన సహితముగా వచ్చిన పోతన భాగవత భాగములు

- 1 1913 హుచేలో పాఠ్యానము, 10 ఉ.భా. 957-1030
వావిళ్ళ రామస్వామి శాస్త్రులు అండ్ సన్సు - మద్రాసు.
- 2 1918 అంబరీషో పాఠ్యానము 9080-152
ఆర్. వెంకటేశ్వర అండ్ కంపెని, మద్రాసు.
- 3 1919 రుక్మిణీ కల్యాణము, 10 పూ.భా. 1678-1784
ఆర్. వెంకటేశ్వర అండ్ కంపెని, మద్రాసు.
- 4 1921 గజేంద్రమోక్షము, 8 / 81-137.
ఆర్. వెంకటేశ్వర అండ్ కంపెని, మద్రాసు
- 5 1928 ధృవోపాఖ్యానము, 4. 216-384
ఆర్య పుస్తకాలయం, రాజమహేంద్రవరం.
- 6 1930 వామన చరిత్రము, 8. 437-680
ఆర్య పుస్తకాలయం, రాజమహేంద్రవరం.

- 7 1932 శ్రీరామ చరిత్రము, 9. 257-382
హరిసర్వోత్తమరావు.
- 8 1940 సప్తమస్కంధము - ఆర్. వెంకటేశ్వర ఆండ్ కంపెనీ, మద్రాసు.
- 9 1962 మహాభాగవతం- స్వామికృష్ణదాస్జీ, పోతన భాగవతంలోని పద్యాలను ఉదాహరిస్తూ మొత్తం పన్నెండు స్థంభాలమీద 202 కథా ఘట్టాలను తాత్పర్యార్థ వివరణంగా పవనంలో వ్రాశారు. ఇందులో పురాణ పర్వపవన ధోరణి కనబడుతుంది.
- 10 1973 మందార మకరందాలు. డా. సి. నారాయణరెడ్డి, యువభారతి, హైదరాబాదు. పోతన భాగవతం నుండి మొత్తం యాభైరెండు పద్యాలను ఎన్నికచేసి వాటిని వ్యాఖ్యానించారు.
- 11 1977 శ్రీమహాభాగవత రహస్య పర్యాయము -
ఎక్కిరాల కృష్ణమాచార్య, విశాఖపట్టణం.
- 12 1981 శ్రీమద్భాగవత మహిమారము (రెండు సంపుటలు)
-నంపాదకుడు : దర్బా సూర్యనారాయణ, రాజమండ్రి.
- 13 1982 మహాభాగవత కల్ప కుసుమమాల - కూర్పరి పి. యశోదారెడ్డి,
ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ ప్రచురణ².
- 14 ? శ్రీమద్ భాగవతము - దశమస్కంధము. పూ.భా. చ. జయరామ శాస్త్రిగారి టీక పోతన పద్యములతో
-ప్రచురణ: వేదం వెంకటరాయశాస్త్రి ఆండ్ సన్స్, మద్రాస్.

3. పాశ్చాత్య భాషల్లో భాగవతం

భారతీయ సాంప్రదాయిక సాహిత్యం విషయంలోనూ, పురాణవిజ్ఞాన విషయంలోనూ యూరోపియన్లకు ఆసక్తి పడెనిమిదో శతాబ్దం నాలుగోపాదం నుండి మొదలయిందనటానికి దాఖలాలు కనిపిస్తున్నాయి. కలకత్తా సుప్రీం కోర్టు జడ్జిగావున్న

1 నూడు : ఆంధ్ర గ్రంథములు (మొదటి జాబితా)- పుట: 15. ఆంధ్రప్రదేశ్ గ్రంథాలయ సంఘం, బెజవాడ 1945.

2. తెలుగు భాగవతంలోని అక్కడక్కడి పద్యాలు 485 ఈషేరుతో కూర్చబడ్డాయి. ఇందులో 100 పద్యాలకు సరళంగా తాత్పర్యరూపంలో వ్యాఖ్యానం యశోదారెడ్డిగారే వ్రాస్తున్నారు. అది ఇంకా ఆచైచ్చ బయటకు వచ్చినట్లులేదు.

విలియం జోన్సు (William Jones) ఏషియాటిక్ సొసైటీని 1784 లో స్థాపించి సంస్కృత భాషలోపున్న భారతీయ వాఙ్మయాన్ని గురించి ఇంగ్లీషులో ప్రవచించానికి చెప్పటానికి పూనుకొన్నాడు. ఆయనే మన పురాణాల నన్నింటినీ ఇంగ్లీషులోకి అనువదించటం గురించి ఒక పథకం వేసుకొన్నాడు. యూరోపియనుల విద్వాంసుల దృష్టిలో మొదటపడ్డవి విష్ణుభాగవత పురాణాలు. విల్సన్ (Horace Haymann Wilson 1789-1860) - ఆక్స్ఫర్డు విశ్వవిద్యాలయంలో మొదటి సంస్కృతభాషా సాహిత్య అచార్యుడు 1840 లో విష్ణుపురాణాన్ని అంగీకరించాడు. ఆ సంవత్సరము లోనే పారిస్‌లోని కాలేజీ - డి - ప్రాన్సు సంస్కృత భాషాసాహిత్య అచార్యుడు బర్నౌట్ (EUGENE BURNOUF 1801 - 52) భాగవత ప్రథమస్కంధాన్ని ఇంగ్లీషులోకికాక ఫ్రెంచిభాషలోకి అనువదించాడు ఆ తరువాత మొత్తం భాగవతం ఇంగ్లీషులోకి 1898 నాటికి అనువాదమైపోయింది.¹ ముఖ్యంగా ఇంగ్లీషులోకి జరిగిన భాగవత పురాణానువాదాలు 1) 1896 లోకలకిత్రాలో ప్రచురింపబడిన M.N. దత్తు గారిది. 2) 1929 లో తిరుపతి నుండి ప్రచురించబడిన S. సుబ్బారావు గారిది. 3) 1952 లో గోల్కొనూర్ గీతా ప్రెస్సువారు ప్రచురించిన కల్యాణ కల్పితరు ప్రశ్నేక సంచిక. 4) 1972 లో ఛక్రి వేదాంత బుక్ ట్రస్టు తరపున బోక్స్‌నుండి ముద్రింపబడి కాలిఫోర్నియా నుండి ప్రచురించబడిన భక్తి వేదాంతస్వామి ప్రభుపాదగారిది.²

ఇకన్నీ సంస్కృతంలోని భారతీయ విజ్ఞానాన్ని యూరోపియనుల అధ్యయనానికి సమకూర్చటానికి చేసిన పనులు. అలాగే తెలుగు భాగవత పురాణంలోని మహనీయ కవితా వైభవాన్ని ఇంగ్లీషు పాఠకులకు అందజేయాలన్న ఆలోచనతో కొంత ప్రయత్నం జరిగింది. పోతనగారి తెనుగు సృజన శక్తులను బయటపెడతానికి తెలియజేయాలనే ఇంగ్లీషు అనువాదాలు కావాలని కొందరు అందుకు పూనుకొన్నారు.

1. J. AN ROGER RIVIERE - European Translation of Puranic Texts- PURANA (July 1963) PP: 243 - 250. All India Kashiray Trust - Fort Ramnagar, Varanasi.

2. ఈ గ్రంథం కవరు పేజీమీద స్వామి ప్రభుపాదవారి శ్రీమద్భాగవత ప్రశంసా వాక్యంగావున్న 'Srimad Bhagavatam, which has never before been Presented to the English - speaking world, is now being Put forward' - అన్న మాటలు గమనింపదగినవి - విచారింపవలసినవీనూ.

4. పోతన భాగవతం—అంగ్లానువాదాలు

I. G. R. Subba Ramayya — Indian Antiquary (1903) Vol. 37 PP: 376 – 384.

భాగవతం దశమస్కంధంలోని రుక్మిణీ కల్యాణ కథాభాగం మొత్తాన్ని సుబ్బరామయ్యగారు ఇంగ్లీషులోకి అనువదించారు.

(నిడుదవోలువారి పోతన — పు: 230.)

II. Peri Suryanarayana — Gems of Andhra Literature in English Blank Verse. Part I Pages 103 – 118.

శ్రీ సూర్యనారాయణగారు తమ ఇంగ్లీషు ఖండికలకు మూలమైన పోతన భాగవతం లోని స్కంధానికి, పద్య సంఖ్యకు సంబంధించిన వివరాలు ఏమీ యియ్యకుండా ప్రథమ, ద్వితీయ, సప్తమ, అష్టమ, దశమ (పూర్వభాగం) స్కంధాల నుండి మొత్తం నలభై ఒక్క పద్యాలను పదకొండు శీర్షికలక్రింద ఇంగ్లీషు లోకి అనువదించి పెట్టారు.

భాగవతంలోని పద్యాలకేకాక పోతనగారి వీరభద్ర విజయం ద్వితీయాశ్వాసం లోని పార్వతి తపస్సును, బ్రహ్మచారిగావచ్చి శివుడు ఆమెతో మాట్లాడే ఇంకా రెండు పద్యాలను (243 నుండి 247 వరకు; 252 నుండి 260 వరకు; 270 నుండి 277 వరకు) కూడా శ్రీ సూర్యనారాయణగారు డెబ్బై పంక్తులుగా అంగ్లంలోకి అనువదించారు.

1. Invocations — 46 lines.

భాగవత ప్రథమస్కంధంలోని విష్ణేశ్వర, బ్రహ్మ, విష్ణు, ఈశ్వర, సరస్వతి లక్ష్మి, పార్వతుల స్తుతులుగల 1. 'ఆదరమొప్పు మొక్కిడుదు,' 2. ఆతత సేవజేసెద, 3. శ్రీకై వల్య పదంబు, 4. వాలినభక్తి మొక్కెద 5 తోటి తలంబునన్ నుదురుసోకిగ, 6. హరికిన్ పట్టపురాణి, 7. అమ్మలగన్నయమ్మ అని మొదలైన పద్యాలను ఈ పదసలోనే అనువదించారు. సరస్వతీ స్తుతిలో గల 'పుట్టంబుట్ట శరంబునన్ మొలవ' అను రెండవ పద్యాన్ని అనువదించలేదు.

2. The greatness of Bhagavata — 23 lines.

ప్రథమస్కంధంలోని 1. వరగోవింద కథానుధారస (12) 2. హరినామ కథన దావానలజ్వాలచే (13) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

3. Bhishma Praises Lord Krishna From His Bed of Arrows — 31 lines.

సప్తమస్కంధంలోని 1. త్రిజగన్మోహన (181) 2. హయరింభాముని (182) 3. కుప్పించి ఎగవిన (185) 4. పరుకుల నగపుల నగపుల (187) 5 ఒక సూర్యుండు సమస్త జీవులకు (189) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

4. Renunciation — 48 lines.

ద్వితీయస్కంధంలోని 1. కమనీయ భూమి భాగములు (21) 2. అలరుజొంప ములతో (49) 3. విష్ణుకీర్తనముల (50) 4. నారాయణుని దివ్యనామాక్షరముల (81) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

5. Didactic Verses — 21 lines.

సప్తమస్కంధంలోని 1. దమమును శౌచము తపమును (412) 2. శౌర్యము దానశీలము (413) 3. ధర్మార్థ కామవాంఛయు (414) 4. ప్రేయములేని వృత్తియు (415) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

6. A True Hindu Sati — 14 lines.

సప్తమస్కంధంలోని 1 నిలయము వాటించి (416) 2. ఉపవాసంబులు వ్రతములు (418) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

7. Other Precepts — 22 lines.

సప్తమస్కంధంలోని 1. పొలితిదావపహ్ని (422). అష్టమస్కంధంలోని 1. అన్నమైన తక్రమైన (464) 2. వ్యాప్తి బొందక వగవక (574) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

8. Prahlad — 44 lines.

సప్తమస్కంధంలోని 1. తనయందు నఖిల భూతములందు (115) 2. అకార జన్మ విద్యార్థ వక్షుడై (117) 3. శ్రీవల్లభుడుఁ దన్నుజేరినయ్యలైన (122) 4. వైకుంఠ చింతావివర్జిత చేష్టుడై (124) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

9. Prahlad's words — 69 lines.

సప్తమస్కంధంలోని 1. ఇనుమయస్కాంత సన్నిధి (149) 2. మందార మకరంద (150) 3 అంధేందూయముల్ (168) 4. కమలాక్షనర్పించు కరములు కరములు (169) 5. కంజాక్షనకుగాని కాయంబు కాయమే (170) 6. సంపారజీమాత సంఘంబువిచ్చునే (171) 7. అచ్చపు చీకటింబడి (181) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

10. Krishna's Break fast — 24 lines.

దశమస్కంధం. పూర్వభాగంలోని 1. మాటికి మాటికి వేయిమడిచి (496) 2. కడుపున దిండుగా (498) — అని మొదలైన పద్యాలను అనువదించారు.

11 The Song of The Flute — 10 lines.

దశమస్కంధం, పూర్వభాగంలోని 1. కర్ణావతంసిత కర్ణికార ప్రభ గండభాగ ద్యుతి గడయకొలువ (769) — అని మొదలైన పద్యాన్ని అనువదించారు.

III. A.V.S. Sarma — Excerpts From Potana's Bhagavatam (1957)
T.T.D. Publications Tirupati.

భాగవతంలోని ధ్రువ, ప్రహ్లాద, గజేంద్రమోక్షణ, వామన చరిత్రలు; రాస కీర్తనలు, జలకీర్తనలు; రుక్మిణీ కల్యాణం, కుచేలోపాఖ్యానం మొదలైన ఘట్టాలను వచనంగానూ, వచన కవితలుగానూ శ్రీ శర్మగారు ఇంగ్లీషులోకి అనువదించారు. మొత్తంమీద భాగవతం పన్నెండు స్కంధాలనుండి కూడా కథలను, కథాంశాలను గ్రహించారు.

IV. Sri Budaworthy Ramachar (Adoni).

దశమస్కంధం పూర్వభాగం రుక్మిణీ కల్యాణ ఘట్టంలోని విప్రసందేశాన్ని రామాచారిగారు పదిహేడు పద్యాలుగా అంగీకరించి 'The Message of Princess Rukmini' అనుపేర తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానం పత్రిక (సప్తగిరి?) 1965 నవంబరు సంచికలో ప్రచురించారు.

5. పోతన భాగవతం—హిందీ అనువాదాలు

I అంద్ర భాగవత పరిమల్ — డా. వారణాసి రామమూర్తి రేణు. ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ (1965) మైదరాబాదు - పు: 222.

పోతన భాగవతంలోని ప్రహేద చరిత్ర. గజేంద్ర మోక్షణం. వామనచరిత్ర అంబరీషో పాఖ్యానం - ఈ నాలుగు ఉపాఖ్యానాలనూ శ్రీరేణుగారు తెలుగు పద్యాలను హిందీ పద్యాలుగానూ, తెలుగు పదనాలను హిందీ పదనాలుగానూ అనువదించారు.

II ఆంధ్ర మహాభాగవతము - (నాగరి లిప్యంతరణ సహిత హిందీ అనువాదం) ప్రధాన సంపాదకులు : డా. భీమసేన్ నిర్మల్ - భువనవాణి ట్రస్టు. చౌవటియా రోడ్డు, ఐక్నో.

ప్రధాన సంపాదకులు శ్రీ భీమసేన్ నిర్మల్ మరి అయిదుగురు చితులను కలుపుకొని మొత్తం ఆంధ్రభాగవతాన్ని మూలానుసారంగా హిందీలోకి పదనానువాదం చేశారు. ఇందులో మొదటి మూడుస్కంధాలను డా. సి.హెచ్. రాములు చతుర్థ అష్టమస్కంధాలు, దశమస్కంధం పూర్వభాగం డా. M.B.V.:I.R. శర్మ; పంచమ షష్ఠస్కంధాలను డా. భీమసేన్ నిర్మల్, డా. M. రంగయ్య; సప్తమ స్కంధాన్ని డా. నీరజ; నవమదశమస్కంధం ఉత్తరభాగం, ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధాలు డా. S. V. శివరామశర్మ అనువాదం చేశారు. ప్రధాన సంపాదకుల విపులమైన సీరికతో ఈ ఆంధ్ర మహాభాగవత హిందీ అనువాదం లక్నోలో ముద్రింపబడుతున్నది.

6. పోతన వాఙ్మయ జీవిత విమర్శనలు

1 1893 పురాణకవు - పోతన - గురజాడ శ్రీరామమూర్తి - కవిజీవితములు పు. 589-647

2 1915★ బమ్మెర పోతన నికేతనచర్చ - జయంతి రామయ్య పంతులు - ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక (కాకినాడ) మాఘ పూర్ణిమలు (చూడు: బమ్మెర పోతన నికేతన చర్చ 1920)

★ పోతనామాత్య స్మరణము అనే కేసాద్రిమణి కవుల రచన ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక (22-2-1915)లో వున్నట్లు తెలుగువైతాళికులు (సంపుటం 3) లో వుంది. అది వ్యాసమో. స్మరణ చనో తెలియదు

- 3 1917 ఒంటిమిట్ట పోతనామాత్యుడు - వావిలికొలను సుబ్బారావు, ఏప్రిల్ 8 వ తేదీన ౬డవ సభలో ఈ వ్యాసాన్ని సుబ్బారావుగారు చదివారు. (చూడు: బమ్మెర పోతన నికేతన చర్చ 1920)
- 4 1917 పోతన - కందుకూరి వీరేశలింగం - ఆంధ్రకవుల చరిత్ర (ప్రథమ భాగం)
- 5 1917 బమ్మెర పోతరాజు నివాసస్థానము - జయంతి రామయ్య పంతులు - ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక - కార్తీకం
- 6 1918 ఒంటిమిట్ట పోతనామాత్యుడు - వావిలికొలను సుబ్బారావు (చూడు: బమ్మెర పోతన నికేతన చర్చ 1920)
- 7 1919 బమ్మెర పోతరాజు నివాసస్థానము - జయంతి రామయ్య పంతులు (చూడు: బమ్మెర పోతన నికేతన చర్చ 1920)
- 8 1919 వారంగల్ ఒంటిమిట్ట వివాదము - పెద్దిభొట్ల వీరయ్య పంతులు - ప్రచురణ వివరాలు తెలియవు (చూడు: బమ్మెర పోతరాజు విజయము)
- 9 1919 ఆంధ్ర భాగవత కర్తృత్వము - కొత్తపల్లి సూర్యరావు - ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక, సంపుటం 10, సంచిక 2
- 10 1919 నారాయణ శతకం - వంగూరి సుబ్బారావు - ఆంధ్రపత్రిక, సిద్ధాద్ది ఉగాది సంచిక
- 11 1919 బమ్మెర పోతరాజు విజయము - ప్రచురణ : బమ్మెర పోతనామాత్య సమాజము, కడప- రాయల్ నైజా పుటలు 96, బ్రిటిషు మోడల్ ప్రెస్, చౌళాట్, మద్రాసు

పోతన ఒంటిమిట్టవాడు కాదు వరంగల్లువాడని ప్రకటిస్తూ విజయవాడ లోని వకీలు పెద్దిభొట్ల వీరయ్య పంతులుగారు 'వారంగల్ ఒంటిమిట్ట వాదము' అనే ఒక వ్యాసాన్ని వ్రాశారు. అది ఎక్కడ పోయిందో చదివిందో తెలియదు. ఆ వ్యాసానికి సమాధానంగా అందులోని 32 ఆక్షేపములను త్రోసిపుచ్చుతూ వ్రాసి 1919 మే 16వ తేదీన కడపసభలో చదివిన వ్యాసం - 'బమ్మెర పోతరాజు విజయము'లో మొదటిదిగా ప్రచురించబడింది. ఈ వ్యాసకర్త పేరు తెలియటం లేదు. ఇది 45 పేజీల వ్యాసం, ఇందులో రెండవ వ్యాసం నారాయణ శతక కర్తృత్వ

ఖండనం. ఈ వ్యాసకర్త కూడా ఎవరో తెలియటంలేదు. ఇందులో జనమంచి వెంకటసుబ్రహ్మణ్య శర్మగారు 1919 జూన్ 8 వ తేదీన నెల్లూరులో జరిగిన ఆంధ్రసాహిత్య పరిషద్వార్షికోత్సవ సమయమున పోతనామాత్య సమాజమువారి పక్షాన చదివిన వ్యాసభాగాలు ఎక్కువగా కనిపిస్తున్నాయి. మిగిలినది సమాజము పక్షాన ఎవరో వ్రాసింది. ఇది 20 పేజీల వ్యాసం. మూడవది తృతీయ ధాటి — వీరభద్ర విజయ కర్తృత్వ ఖండనము. ఇది 8 పేజీల వ్యాసం. ఈ వ్యాస రచయిత పేరుకూడా తెలియటం లేదు. చతుర్థ ధాటి భోగిసి దండక కర్తృత్వ ఖండనము. 12 పేజీల ఈ వ్యాస రచయిత ఎవరో తెలియటం లేదు. పంచమధాటి వీరేశలింగ వాడ ఖండనము. ఇది 4 పేజీల వ్యాసం. కర్తృపేరులేదు. అయిదు వ్యాసాలతోవున్న ఈ పుస్తకం ధాటి పంచకోప సంహారముతోనూ, విజయభేరి హేషముతోనూ, మధ్యవర్తుల అభిప్రాయములతోనూ ముగుస్తున్నది. ముందు పైటిలు పేజీమీద 'ఒంటి మిట్ట దేవాలయంబున బమ్మెర పోతన భాగవతము వ్రాయుట' అన్న వివరణతో ఈయబడిన ఒక ఊహాచిత్రం వున్నది. ముందు వెనుకల గల పైటిలు పేజీల లోపలివైపులలో కడప బమ్మెర పోతనామాత్య సమాజమువారి సిద్ధాంత సంవత్సర సభ్యుల జాబితావున్నది. ఈ సమాజానికి జనమంచి శేషాద్రి శర్మగారు అధ్యక్షులు. ఆయనతో కలిపి మొత్తం 51 మంది సభ్యులున్నారు ఈ సమాజంలో.

12 1920 బమ్మెర పోతన నికేతన చర్చ. ప్రచురణ : బమ్మెర పోతనామాత్య సమాజము కడప, రాయల్ నైజా పుటలు 184, బ్రిటిషు మోడల్ ప్రెస్ చౌదామ్ మద్రాసు.

పోతన నివాసస్థలము వరంగల్లు జిల్లాలోని బమ్మెర అని ఋజువు ప చటానికి జయంతి రామయ్య పంతులుగారు బమ్మెర పోతన అనే పేరుతో వ్రాసిన మూడు వ్యాసాలు — పోతన నివాసస్థలము కడపజిల్లా లోని ఒంటిమిట్ట అని ఋజువుపరచటానికి వావిలికొలను సుబ్బారావు గారు “ఒంటిమిట్ట పోతనామాత్యుడు” అనే శీర్షికతో వ్రాసిన మూడు వ్యాసాలు — మొత్తం ఆరు వ్యాసాలు ఈ పుస్తకంలో వున్నాయి. ఇవన్నీ అంతకుమునుపు కాకినాడ పరిషత్పత్రికలో అచ్చయినవే. ఇవి

అన్నియు “నాకచో నుండిన భవిష్యద్విమర్శకులకు సాయపడున”ని తలచి వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు ఈ పుస్తకాన్ని అచ్చువేశారు. సుబ్బారావుగారు ఈ పుస్తకానికి అనుబంధమన్నట్లుగా “ఏకశిలా నగర ద్వయ వివాద సంగ్రహము” అనే పేరుతో 20 పేజీలలో వివాదప్రధానాంశాలను క్రోడీకరించి వ్రాశారు. ఈ వివాదం విషయంలో కొందరి అభిప్రాయాలను సంపాదించి “మధ్యవర్తుల అభిప్రాయాలు” అనే శీర్షిక క్రింద మూడు పేజీలలో వాటిని ప్రకటించారు. చిట్టదివరి పుటలో విజ్ఞాపనము అనే శీర్షిక క్రింద సుబ్బారావుగారు పొందిత యాభిమానములు వక్కకుపెట్టి సత్యశోధకునివలె విలువైన మాటలు వ్రాశారు. “పోతరాజు జన్మించిన 500 సంవత్సరములకి వాదము జన్మించెను. ఇక 500 సంవత్సరముల కిది పరిష్కరింపబడినను వ్యవసములేదు ... నిదర్శనములు కానవచ్చుట చేత పోతరాజుంటి మిట్టయందుండెనని మేము చెప్పుచున్నాము కాని హఠశతవాదముం విడుత్తమైకాదు” ఈ సందర్భంగా ఇంకా ఏకశిలానగర ద్వయవివాద సంగ్రహంలో - ఆయన చెప్పిన మాటలు స్మరించుకోవటం ఉచితంగా పుంటుంది. “బమ్మెర పోతనామాత్యుడేయూరి యందుండెనో చూచి తెలిసి చెప్పువారెవ్వరును లేరు. నేనే బమ్మెర పోతనయని నేనిట్టి యూరనుంటినని యాయనయే వచ్చి చెప్పినను నిప్పటి వారాయన వాక్యమేమాత్రము విశ్వసించురో! ... ఆయన యేయూరివాడైనను ఆయన నామము పృథివల్లియందును స్మరణీయము. ఆయన సమస్తాంధ్రలోకమునకు పూజ్యుడు. అని యొంటిమిట్టవాడుల యభిప్రాయము. కావున ప్రతిగ్రామము హరును పోతన మాయూరివాడని యెంచుట ఒంటిమిట్టవారికి సంతోషకరమైన కార్యము.” (179)

ఈ నికేతన చర్చ ముందు డైరీల్ పేజీమీద ‘ఒంటిమిట్ట కోడండ రామాలయమున నుండు పోతన విగ్రహము యొక్క పృథివీయావము’ అను వివరణతో ఒకరేఖా చిత్రం వున్నది. నేను చూచిన కాపీకి చివరి డైరీల్ పేజీలేదు, చినిగిపోయింది.

13 1920 బమ్మెర పోతనామాత్య జీవితము.

14 1920 పోతన చర్చములు — ఈ రెండు పుస్తకాలను తాము ప్రచురిస్తున్నట్లు - ‘ముద్రణ ముందున్నవి’ - అని కడప పోతనామాత్య సమాజం వారు బమ్మెర పోతరాజు విజయము వెనుక అట్టమీద ప్రకటించారు.

- 15 1920 బమ్మెర పోతనమాత్యుడు — పెద్దిభొట్ల వీరయ్య- పరిచయ :
వాణి ముద్రాక్షరశాల, విజయవాడ- పు: 193
- 16 1920 పోతన — వంగూరి సుబ్బారావు- ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర.
- 17 1920(1) ఏకశిలానగర మోరుగల్లే- కొమఱ్ఱాజు వేంకటలక్ష్మణరావు, లక్ష్మణ
రాయ వ్యాసావళి (ప్రథమ సంపుటం 1965) పు: 70-121 ఈ
వ్యాసాన్ని లక్ష్మణరావుగారు ఎప్పుడు వ్రాశారో తెలియదు, అమూల్య
తంగా వున్నదాన్నే ముద్రించినట్లు వ్యాసావళిలో సూచన వున్నది.
బమ్మెర పోతరాజు విజయ గ్రంథాన్ని పేర్కొనటంనల్ల ఈ వ్యాసం
1920 ప్రాంతాల్లో వ్రాయబడి వుండవచ్చునని భావించటం జరిగింది.
- 18 1923 మహాకవి పోతన — కల్లూరి వేంకటనారాయణరావు, ఆంధ్రపత్రిక
ఉగాది సంచిక.
- 19 1923 బమ్మెర పోతన — వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి- శృంగార శ్రీనాథము,
పు: 37 - 44.
- 20 1924 పోతన వేమనల యుగము - దిగవెల్లి వేంకటశివరావు, విజయవాడ-
పు: 64.*
- 21 1924 పోతన- వంగూరి సుబ్బారావు- శతకకవుల చరిత్ర, పు: 114-140.
- 22 1924 భాగవత పారిశ్రవ్యము — సె. లక్ష్మీనరసయ్య, ఆంధ్ర పత్రిక
కోర్కెన ఉగాది సంచిక.
- 23 1929(1) పోతన భాగవతము — నిడుదవోలు వేంకటరావు, ఆంధ్రసాహిత్య
పరిషత్పత్రిక- సంపుటం 29, సంచిక 10
- 24 1931 పోతన భక్తి — భాగవత రచన- జనమంచి శేషాద్రిశర్మ, ఆంధ్ర
సాహిత్య పరిషత్పత్రిక (మాఘ పూర్ణిమలు) పు: 200-204
- 25 1933 పోతన- దేవరాజు వేంకటసత్యనారాయణమూర్తి- భారతి (మార్చి)
పు: 357 - 364.
- 26 1939 బమ్మెర పోతరాజు కవి శిరోమణి చారిత్రి విశేషములు — కాశీభట్ట
బ్రహ్మయ్యశాస్త్రి, ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక (ఏప్రిల్- మే)
పు: 134, 135

- 27 1940 తెలుగుతల్లి - పోతన సంచిక, సంపాదకురాలు- రాచమళ్ళ సత్యవతి
దేవి, తెలుగుతల్లి కార్యాలయం, హైదరాబాదు
- 28 1940-41 పోతన భాగవతము — నిడుదవోలు వెంకటరావు, ఆంధ్రసాహిత్య
పరిషత్తుత్రిక (ఏప్రిల్) పు: 9-26
- 29 1942 పోతన భావకవి - పింగళి లక్ష్మీకాంతం, ఆంధ్ర సర్వస్వము- పు:
297, 298
- 30 1942 పోతన్న - బులుసు సూర్యప్రకాశశాస్త్రి, దివ్యవాణి (ఆక్టోబరు)
పు: 59-63
- 31 1942 బమ్మెర పోతన- పంతులు అంజనేయకవి, పు: 42
- 32 1944 బమ్మెర పోతన మహాకవి - సర్వజ్ఞ పింగళూపాలుడు - పెండ్తాల
సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి భారతి (డిసెంబరు) పు: 519- 526
- 33 1949 పోతన — చాగంటి శేషయ్య, ఆంధ్రవి తరంగిణి (6) పు:
155 - 205
- 34 1951 భాగవతము- వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి, మీగడి తరకలు- పు: 79-82
- 35 1951 పోతన కవిత్వ పటత్వం- తాపీ ధర్మారావు, పరిశోధన (ఆక్టోబరు
నవంబరు) పు 2-5, 64
- 36 1951 స్వామీనములు - వికృతులు, భాగవత ప్రకారము- కట్టమంచి రామ
లింగారెడ్డి, పంచమ ప్రచురణ: ఆంధ్ర విశ్వకళా పరిషత్తు, వాల్తేరు
పు: 27-50
- 37 1951 పోతన్న - తులసీదాసు, ద. సూర్యప్రకాశరావు- స్రవంతి (భాద్రం)
పు: 20-22
- 38 1955 ద్రౌపది మాతృహృదయము- యస్వీ కోగారావు, భారతి (నవంబరు)
- 39 1956 శృంగార కవి పోతన — దేవులపల్లి రామానుజరావు, సారస్వత
సంపాదకము (నాల్గవ కూర్పు) పు: 20 25
- 40 1956 బమ్మెర పోతన్న — గార్లపాటి రాఘవరెడ్డి, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఆవ
రణ సంచిక నవంబరు, ప్ర: తెలింగాణా రచయితల సంఘం-
పు: 12-22
- 41 1956 పోతన — స్థానిక సాహిత్య సమీక్ష- సుప్రసన్న, ఆంధ్రప్రదేశ్
అవతరణ సంచిక, నవంబరు

- 42 1956 పోతన చరిత్ర — స్థలకాలములు - మల్లంపల్లి సోమశేఖర శశ్వ, (నవంబరు 3)
- 43 1956 పోతన అనువాద విధానము - తురుగంటి సీతారామయ్య, (నవంబరు 4)
- 44 1956 పోతన కవిత్వము - పుట్టపర్తి నారాయణాచార్యులు, (నవంబరు 6)
- 45 1956 భాగవతోపాఖ్యానము - వాని అంశరాధములు — తల్లావఱ్ఱుల శివ శంకరస్వామి (నవంబరు 7)
- 46 1956 భాగవత రాజవంశములు - పుట్టపర్తి శ్రీనివాసాచార్యులు, (నవంబరు 8)
- 47 1956 వాసుదేవ తత్త్వము - అవతారములు - భాగవత వైష్ణవము - వేదాల తిరువెంగళాచార్యులు (నవంబరు 9) 42 నుండి 47 వరకుగల ఈ ఉపన్యాసాలన్నీ ఈక్రింది పుస్తకరూపంలో వచ్చాయి.
- 48 1957 ఆంధ్ర మహాభాగవతోపన్యాసములు -- ప్రచురణ : ఆంధ్రసారస్వత పరిషత్తు, హైదరాబాదు.
- 49 1957 బమ్మెర పోతన - అనుముల వెంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి, ప్రచురణ: భగవద్గీతా మండలి, జనగామ - పు 100
- 50 1958 పోతన — యేలూరుపాటు రామభద్ర చయనుడు - ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తుచేరిక (హేవలంబి మాఘ ఫాల్గుణములు, విలంబి చైత్ర వైశాఖములు) పు. 60-70
- 51 1959 బమ్మెర పోతరాజ చరిత్రము - మద్దురి శ్రీరామమూర్తి, ప్రచురణ: కొండవల్లి వీర వెంకయ్య ఆండ్ సన్స్, రాజమండ్రి - పు. 82
- 52 1959 పోతన — గడియారం వెంకటేశ్వశాస్త్రి - విజ్ఞాన సర్వస్వము (మూడవ సంపుటం) పు: 932-936
- 53 1960 పోతనామాత్యుడు అతని కృతులు — వి. రాజేశ్వరి, ఆంధ్రా యూని వర్సిటీ Ph D. థీసిస్*
- 54 1962 పోతన - నిడుదవోలు వెంకటరావు, నేషనల్ బుక్ ట్రస్టు, న్యూఢిల్లీ పు: 230
- 55 1963 పోతన వేమనలు సహద్యాయులా? — సోమరాజుపల్లి చెంచయ్య, సృవంతి (జులై) పు: 36 - 40

* తెలుగు అకాడమీవారి గ్రంథసూచిక (పు: 191)లో 1950 అనివుండి పొరపాటు.

- 56 1964 పోతన (నిడుదవోలు వెంకటరావు పుస్తకంపై విమర్శ) నోరి
సరసింహశాస్త్రి, భారతి- (డిసెంబరు) పు: 81-89
- 57 1965 పోతన — అరుద్ర, సమగ్రాంధ్ర హాసిత్యం (5) పు: 191-254
- 58 1966 ఆంధ్ర భాగవత విమర్శ — ప్రసాద రాయలవతి, గుంటూరు-
పు: 575, శ్రీవెంకటేశ్వరా యూనివర్సిటీ Ph. D. థీసిస్
- 59 1966 పోతన పర్యవేక్షణము — దేవరపల్లి వెంకటకృష్ణారెడ్డి, భారతి-
మార్చి (చూడు: వ్యాసరచనల సూచి, పు: 468)
- 60 1968 శృంగారం-పోతన- బెల్లంకొండ చంద్రమౌళిశాస్త్రి, ఎమ్. ఎస్. ఎమ్.
పబ్లికేషన్సు, విజయవాడ- పు: 331
- 61 1969 భాగవత పాఠ పరిశోధనము — దీపాల పిచ్చయ్యశాస్త్రి, ప్రచురణ:
ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు, హైదరాబాదు- పు: 316
- 62 1969 పోతన్నగారి సహజ పాండిత్యము — తుమ్మలపల్లి రామలింగేశ్వర
రావు, ప్రచురణ: వావిళ్ళ- మద్రాసు, పు 92
- 63 1971 భక్తిపోతన — మహాభాగవత రచన- అంధవల్లి సూర్యనారాయణ
శాస్త్రి (చూడు: దివాకర్ల వెంకటాచార్యగారి పోతన, పు: 79)
- 64 1971 పోతన- భాగవత రచన- శిష్టా లక్ష్మీకాంతశాస్త్రి, ప్రచురణ: నిర్మలా
పబ్లిషర్సు, విజయవాడ- పు: 418
- 65 1972 వీరభద్ర విజయము - ప్రకృతి వర్ణనలు — పి. వి. చలవతిరావు,
అక్షరార్చన, పు: 158
- 66 1973 శ్రీమద్భాగవతాను శీలనము — ధూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి, హైదరా
బాదు, ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ Ph. D. థీసిస్, పు: 533
- 67 1973 బమ్మెర పోతన — సి. నారాయణరెడ్డి, వికాసలహరి- యువభారతి,
హైదరాబాదు.
- 68 1974 భాగవతాంధీకరణము - మూలవిభిన్నత- పాఠభేదములు - శిష్టారామ
కృష్ణశాస్త్రి, భారతి (జులై) పు. 18 - 23
- 69 1974 పోతన — పింగళి లక్ష్మీకాంతం- ఆంధ్రసాహిత్య చరిత్ర, ఆంధ్ర
ప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ, పు: 442 - 462
- 70 1975 పోతన- వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి, ప్రచురణ: ఆంధ్రప్రదేశ్
సాహిత్య అకాడమీ, పు. 65

- 71 1975 పోతన భాగవతములో పోయిన ఒక కథాభాగము— విక్రాల కేషా చార్యులు, భారతి- (మార్చి) పు. 8 - 11
- 72 1979 పోతన భాగవతము— ఒక పరిశీలన— నేతి అనంతరామశాస్త్రి, సమా లోచన (ఏప్రిల్) చూడు: వ్యాసపూర్ణిమ- (రచయిత వ్యాస సంకలనం) పు. 55 - 63
- 73 1980 పోతన— దివాకర్ల వెంకటాచార్యుని, ప్రచురణ: సాహిత్య అకాడమీ, న్యూఢిల్లీ- పు. 78
- 74 1980 ఆంధ్ర మహాభాగవతము — రసానుభూతి. జి. వి సుబ్రహ్మణ్యం రసోల్లాసము, పు. 239 - 248
- 75 1980 పోతనామాత్యుని కవితాశిల్పం — డా. దాశరథి- సృజనంతి (జూన్) పు. 6 - 8
- 76 1981 పోతన్నలో ఆభ్యుదయాంశ — గంగిరెట్టి లక్ష్మీనారాయణ, తెలుగు సాహిత్యం మరోచూపు, పు. 94 - 114
- 77 1981 బమ్మెర పోతరాజు — పుల్లభొట్ల వెంకటేశ్వర్లు- ఛిత్త కవిపుంగ వులు, పు. 31 - 74
- 78 1982 పోతన భాగవతం— శ్రీ త్యాగరాజుకి పారాయణ గ్రంథం— చల్లా రాధకృష్ణశర్మ, ఆంధ్రపత్రిక మార్చి 7, పు. 7
- 79 1982 పోతనగారి భాగవతం ఎప్పుడు అచ్చు అయింది — అక్కిరాజు రమాపతిరావు- ఆంధ్రపత్రిక, మార్చి 13 పు. 3
- 80 1982 బమ్మెర పోతన : సంస్కరణ — బూదరాజు రాధాకృష్ణ, ఈనాడు మార్చి 13, పు. 3
- 81 1982 పోతన కవితా వైభవం (భక్తిపేరాంత సుధాసౌరభవిని) దివాకర్ల వెంకటాచార్యుని, ఆంధ్రపత్రిక- మార్చి 13, పు. 4
- 82 1982 బమ్మెర పోతరాజుగారి లాక్షణిక దిక్పారం — అక్షర్య, ఆంధ్ర జ్యోతి, మార్చి 14
- 83 1982 పోతన భక్తితత్పరత — కమలాకరి వెంకటాచార్యులు ఆంధ్రపత్రిక- మార్చి 14, పు. 4
- 84 1982 రాజాజ్ఞానీని రామాజ్ఞానిని— సుధారాణి, ఆంధ్రపత్రిక- మార్చి 14 పు. 4

- 85 1982 పోతన మహాత్వ కవిత్వ సంపద — హరిశ్చంద్ర, ప్రజాశక్తి-
మార్చి 14, పు. 4
- 86 1982 ప్రతిపద్యచేతన మనపోతన — జి. కృష్ణ, ఆంధ్రప్రభ-మార్చి 15,
పు. 2, 4
- 87 1982 తెలుగుల పుణ్యపీఠి — ఐ. రామకృష్ణరాజు, ఆంధ్రభూమి -
మార్చి 16, పు. 3
- 88 1982 గాసిపడిన గాదిలికోడలు — చేపళ్ళ చిన్నికృష్ణయ్య, ఆంధ్రప్రభ
(వారపత్రిక) మార్చి 17, పు. 17
- 89 1982 దేశసంస్కృతిని ప్రభావితంచేసిన భాగవత సంప్రదాయం- పాములపల్లి
సదాశివరావు, ఆంధ్రప్రభ (వారపత్రిక) మార్చి 17, పు. 26-27
- 90 1982 వాగ్గేయకారులకు వెలుగు నిచ్చిన సాహిత్యజ్యోతి — అమరేంద్రం
రాజేశ్వరశర్మ — ఆంధ్రప్రభ (వారపత్రిక) మార్చి 17 పు. 28
- 91 1982 ఆంధ్రుల జీవితాన్ని అల్లుకున్న భాగవతం — అక్కిరాజు : మావతి
రావు- ఆంధ్రప్రభ (వారపత్రిక) మార్చి 17, పు. 29
- 92 1982 శుభాదిక్యం - దిగవెల్లి వెంకటశివరావు, ఆంధ్రప్రభ (వారపత్రిక)
మార్చి 17, పు. 31
- 93 1982 బ్రౌన్ మెచ్చిన భాగవతం — నిడుదవోలు వెంకటరావు, ఆంధ్రప్రభ
(వారపత్రిక) మార్చి 17, పు. 33
- 94 1982 విప్లవకవి పోతన — కోన ప్రభాకరరావు, ఆంధ్రభూమి మార్చి 17
పు. 3
- 95 1982 పోతన కవితలో తెలుగుదనము — డా. రావిభారతి, ఆంధ్రభూమి-
మార్చి 18, పు. 3
- 96 1982 పోతన పంచశతి జయంతి — పైడిపాటి సుబ్బరామశాస్త్రి, ఆంధ్ర
పత్రిక (వారపత్రిక) మార్చి 19, పు. 6, 7
- 97 1982 భక్తాగ్రగణ్యుడు పదలాలిత్య ప్రసిద్ధుడు బమ్మెర పోతనామాత్యుడు-
గుడిజాడ శ్రీరామమూర్తి, ఆంధ్రపత్రిక (వారపత్రిక) మార్చి 19
పు. 42, 43
- 98 1982 భాగవతము — పోతన కవితోన్నీలనము, మధునాపంతుల సత్యనారాయణశాస్త్రి, ఆంధ్రభూమి- మార్చి 19, పు. 3

- 99 1982 పోతరించిన పోతన్నలు — గజ్జెల మల్లారెడ్డి, ఈనాడు మార్చి 21 పు. 3
- 100 1982 రాచరిక వ్యవస్థను సమర్థించే పోతన భావాలు — కె. రామ్మోహన్ రాజు, ఆంధ్రభూమి- మార్చి 24, 25 పు 3+3
- 101 1982 పోతన పంచశతి ఉత్సవాలు (సమీక్ష వ్యాసం) అనందం. విశాలాంధ్ర మార్చి 26, పు. I, II
- 102 1982 భక్తికవులు — వాడుకభాష, భాగవతం అక్కిరాజు రమావతిరావు, విశాలాంధ్ర మార్చి 26, పు III
- 103 1982 భాగవత సంపద — జి.ఎ.యస్.యస్. సోమయాజుల శర్మ, సాధన (మార్చి) పు. 15-21
- 104 1982 భాగవతంలో ధ్వన్యనుకరణ శబ్దాలు — ద్వ. నా. శాస్త్రి, సాధన (మార్చి) పు. 22-25
- 105 1982 పోతన భాగవతము — పాత్రచిత్రణము, అవధానం రంగనాథ చాచప్పతి, సాధన (మార్చి) పు: 26, 35-41
- 106 1982 ఆంధ్ర మహాభాగవతము ఛందోనుశీలనము — యస్. నరసయ్య- సాధన (మార్చి) పు 42-52
- 107 1982 పోతన లోకజ్ఞత — కృష్ణస్వామి, సాధన (మార్చి) పు: 53-56
- 108 1982 తెలుగువారి జీవితం — పోతన భాగవతం, ధీరం సుందరరావు- తెలుగు విద్యార్థి (జూన్) పు: 26, 37
- 109 1982 బమ్మెర పోతన — తరిగొండ వెంకమాంబ, డా. కె. జె. కృష్ణ మూర్తి, భారతి (ఆగస్టు) పు. 24-28
- 110 1982 పోతన భాగవతము: తెలుగుదనము- ఖండవల్లి లక్ష్మీరంజనం.
- 111 1982 నేను దర్శించిన పోతన — దేవులపల్లి రామానుజరావు
- 112 1982 15వ శతాబ్దములో తెలుగు దేశపు సామాజిక పరిస్థితులు- రాయప్రోలు సుబ్బిహృత్తి
- 113 1982 పోతన సమకాలీన సాహిత్యస్వరూపము — తిమ్మావజ్జుల కోదండ రామయ్య
- 114 1982 పోతన భాగవత పరమార్థము — అవధానము చంద్రశేఖర శర్మ
- 115 1982 శ్రీభాగవత వ్యంగ్యవైభవము — జమ్మలమడక మాధవరామశర్మ
- 116 1982 పోతన భాగవతము-జీవునిజీదన — తుమ్మపూడి కోటేశ్వరరావు

- 117 1982 పోతన భాగవతము-వైరభక్తియోగము — అనుముల కృష్ణమూర్తి
- 118 1982 పోతన భాగవతము-శబ్దాలంకారవైచిత్రి — దోర్నల విశ్వనాథశర్మ
- 119 1982 భాగవతం-శరణాగతి తత్వం — బొమ్మకంటి శ్రీనివాసాచార్యులు
- 120 1982 భాగవతము-తాత్వికత — ప్రసాదరాయ కులసతి
- 121 1982 ఆళ్వారుల భక్తి-పోతన భాగవతము — చల్లా రాధాకృష్ణశర్మ
- 122 1982 పోతన భాగవతము-సాంఖ్య దర్శనము — చివుకుల మూర్త్యంజయశాస్త్రి
- 123 1982 గోపికలు - మధురభక్తి — దివాకర్ల వెంకటావధాని
- 124 1982 శ్రీవల్లభ చైతన్య సంప్రదాయములు- పోతన భాగవతము వారణాసి రామమూర్తిరేణు
- 125 1982 పోతన - పేమన — గంధం అప్పారావు
- 126 1982 కృష్ణకథా కథనము - పోతన అగస్త్యుల పోకడలు — ఘనశ్యామల ప్రసాదరావు
- 127 1982 పోతన భాగవతము- గీతాత్రయ — కోగంటి సీతారామాచార్యులు
- 128 1982 పోతనగారి లాక్షణికత — పంతుల రామకృష్ణారావు
- 129 1982 శ్రీ సమాజములో పోతన భాగవత ప్రచారం — కె. కమల
- 130 1982 పోతన భాగవతం-హాస్యరసప్రయుక్తి — వి.వి.యల్.నరసింహారావు
- 131 1982 పోతన-నాచన సోమన — పి. యశోదారెడ్డి
- 132 1982 పోతన-తులసీదాసు — భీమసేన్ నిర్మల్
- 133 1982 పోతనగారి వద్యశిల్పం — వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి
- 134 1982 పోతన-జగన్నాథదాసు — వడ్లుల కాళిదాసు
- 135 1982 పోతన దర్శించిన కృష్ణుడు — ఇరివెంటి కృష్ణమూర్తి
- 136 1982 తిక్కన-పోతన-పోలికలు-పోకడలు — మరుపూరు కోదండరామరెడ్డి
- 137 1982 శ్రీమహా భాగవతము- ప్రతీకాత్మకత — సాళ్వ కృష్ణమూర్తి
- 138 1982 పోతన భాగవతము - రసనిర్వహణ — ధూళిపాళ శ్రీరామమూర్తి
- 139 1982 భావకవిత్వపై పోతన ప్రభావం — ఇంద్రగంటి శ్రీకాంతశర్మ
- 140 1982 భాగవత సంప్రదాయ ప్రాశస్త్యం — పాములపర్తి నదానివరావు

- 141 1982 పోతన, పురిందరదాసు — ఆర్వీయస్. సుందరం
- 142 1982 పోతన ఆధారితకావ్యములు — మూలంపల్లి చంద్రశేఖరశర్మ
- 143 1982 శ్రీ ఐమ్మెర పోతన-అద్వైతము — కాస్తూరి విశ్వనాథశర్మ
- 144 1982 పోతనకాలం నాటి మతపరిస్థితులు — సి. వి. రామచంద్రరావు
- 145 1982 భాగవతం - బాలసాహిత్యం — తిరుమల రామచంద్ర
- 146 1982 పోతన : సూరదాసు — సి. హెచ్. రాములు
- 147 1982 శ్రీమద్భాగవతము - విశిష్టాద్వైతము — నల్లాన్ చక్రవర్తుల రఘునాథాచార్యులు
- 148 1982 పోతన భాగవతము - నాద సౌందర్యము — నంధూరి రామకృష్ణమాచార్య
- 149 1982 పోతనగారి ఛందఃప్రయోగము — రావూరి దొరస్వామిశర్మ
- 150 1982 శ్రీమద్భాగవతము-శ్రీవిద్య — తుమ్మలపల్లి రామలింగేశ్వరరావు.
109 నుండి 149 వరకు గల వ్యాసాలన్నీ పంచశతి ఉత్సవాల సందర్భంగా తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానమువారు ప్రచురించిన “పోతన భాగవత సీరాజనము” నుండి గ్రహింపబడ్డాయి.
- 151 1982 పుణ్యశ్లోకుడు పోతన — అమరేశం రాజేశ్వరశర్మ — సప్తగిరి, (ఏప్రిల్) పు: 4, 46

అముద్రిత వ్యాసాలు:

- 1 ఆంధ్ర సాహిత్యంపై పోతన ప్రభావం - తూమాటి దోణప్ప.
- 2 వర్తమాన సమాజంలో పోతన భాగవతావశ్యకత - డా. కొత్తపల్లి పీఠభద్రరావు.
- 3 ఆంధ్ర భాగవతం- పోతన వ్యక్తిత్వం - అమరేశం రాజేశ్వరశర్మ.
- 4 దృశ్యకళలపై పోతన భాగవత ప్రభావం - పి.యస్.ఆర్. అప్పారావు.
- 5 భాగవతము - జాతీయ సమైక్యత - పి.వి. నరసింహారావు.

ఈ అయిదు వ్యాసాలు డా. కోవెల సుబ్బినన్నాచార్యులు గారివద్ద వున్నాయి.

- 6 తెలుగులో ఇతర భాగవతములు - రవ్వా శ్రీహరి.
- 7 పోతన భాగవతము - వివిధ సంస్కరణలు - నిడుదవోలు శివసుందరేశ్వరరావు
- 8 పోతన భాగవతం - అమూలక రచన - బయ్యా సూర్యనారాయణ,
- 9 'ఇమ్మనుజేశ్వరాధములు' - బందారు సదాశివరావు.
- 10 పోతనగారి కవితా సిద్ధాంతం - సంపత్కు-మారాచార్య.
- 11 పోతనగారు - బి. రామరాజు.
- 12 ఓక్మిచీ కల్యాణం - పృథ్వీకాత్మకత - సుప్రసన్నాచార్య.
- 13 పోతన భాషా ప్రయోగములు - కొన్ని సూర్యనారాయణ.
- 14 పోతన భాగవతం- శాస్త్రపాండితి- జి వి యస్.యస్. సోమయాజులు శర్మ.

ఈ తొమ్మిది వ్యాసాలను ఆంధ్రప్రదేశ్ పౌరసంబంధ శాఖవారు ప్రచురిస్తున్నట్లు డా. కోవేల సంపత్కు-మారాచార్యులుగాలు చెప్పారు.

6-1-1982 పంచశతి ఉత్సవ సంచికీయాలు

- 1 మార్చి బమ్మెర పోతరాజాకాకడు (డా. కోవేల సంపత్కు-మారాచార్య) ... సాధన.
- 2 మార్చి పంచనాశ్రీత ఉత్సవాలు ... సృజన.
- 3 మార్చి సంపాదకీయం ... అరుణకార.
- 4 మార్చి 14 పోతన సంస్కరణ ... ఆంధ్రప్రభ
- 5 మార్చి 16 పోతన జీవనగీతంలో నీతి ... విశాలాంశ్
- 6 మార్చి 17 పోతన ఆదర్శం ... పృథ్వీకాత్మ.

6-2-1982 పంచశతి ఉత్సవ వార్తా క్షిప్తి కలు

- 1 మార్చి 4 ... పోతన పంచశతి ఉత్సవ సన్నాహాలు - ఈనాడు.
- 2 మార్చి 12 ... 13 నుంచే పోతన ఉత్సవాలు ప్రారంభం - ఆంధ్రప్రభ.
- 3 మార్చి 14 ... పోతన పంచశతి మహోత్సవములు 11-3-2182 నుండి 18-3-1982 కార్యక్రమ వివరం - జనధర్మ.

- 4 మార్చి 14 ... బమ్మెరలో వెలిగిన ఉత్సవ జ్యోతి — జనధర్మ.
- 5 మార్చి 14 ... నేటినుంచి పోతన పంచశతి ఉత్సవాలు -- ఈనాడు.
- 6 మార్చి 15 ... 'మందార మకరందకవి' పోతనకు పంచశతి ఉత్సవంలో నివాళులు — ప్రజాశక్తి.
- 7 మార్చి 15 ... తెలుగు భాషపై చెరగని ముద్రపేసిన పోతన — ఆంధ్రజ్యోతి.
- 8 మార్చి 15 ... కసాయి రాజులపై తిరుగుబాటుకు ప్రతీక మహాకవి పోతన — వికలాంధ్ర.
- 9 మార్చి 15 ... తెలుగు సాహిత్యానికి ఉపరిహాసిన పోతన — ఈనాడు.
- 10 మార్చి 15 ... కవిత్వంతో తెలుగుజాతిని చైతన్యవంతం చేసిన పోతన — ఆంధ్రభూమి.
- 11 మార్చి 15 ... ఉండంత భావానికి కొండంత ఆర్థం పోతన-ఆంధ్రప్రభ.
- 12 మార్చి 15 ... "పోతన కవిత్వం అజరామరం" - పంచశతి ఉత్సవాల్లో హిదయతుల్లా, అబ్రహం ప్రశంస — ఆంధ్రప్రతిక
- 13 మార్చి 16 ... పోతన పంచశతి ఉత్సవాల నిర్వాహక కౌన్సిలివేదిక — వరంగల్ వాణి.
- 14 మార్చి 16 ... భారతీయ తాత్విక చింతనకు ప్రతీక భాగవతం — ఆంధ్రజ్యోతి.
- 15 మార్చి 16 ... "అనేకు సేతావలం వెల్లివిరిసిన భాగవత సంప్రదాయం" — పి. వి వరంగల్ వాణి.
- 16 మార్చి 16 ... శేషేంద్రగిరి శర్మ "మాట్లాడే జాతీయ మహాయజ్ఞానికి ఇద్దరు సదాశివరావుల సమాధానాల చురకలు — వరంగల్ వాణి.
- 17 మార్చి 16 ... పోతన పంచశతి ఉత్సవాల్లో రసరాగ రంజితంగా సాంస్కృతిక ప్రదర్శనలు, — వరంగల్ వాణి.
- 18 మార్చి 16 ... పోతన భాగవతతత్వం : భావ సమైక్యత- జాతి సమైక్యత — వరంగల్ వాణి
- 19 మార్చి 16 ... భారతీయ ఆధ్యాత్మిక జీవితంపై భాగవత ప్రభావం — వరంగల్ వాణి.

- 20 మార్చి 17 ... భావసమైక్యతా సేతువు, కవిత్వాసింధువు పోతన — ప్రజాశక్తి.
- 21 మార్చి 18 ... ప్రథమ సత్యాగ్రహి “సృష్టాదుడు” — ఆంధ్రప్రభ.
- 22 మార్చి 18 ... పోతన ఉత్సవాల సదస్సులో వాగ్వాదాలు-ఆంధ్రజ్యోతి .
- 23 మార్చి 19 ... “చాలరసాలము తురిసిన బంగారపు పూలజల్లు ఓరుగల్లు” — బమ్మెర కోకిలకు అక్షర సీరాజనం — వరంగల్ వాణి.
- 24 మార్చి 19 ... ‘శృతి’ చెప్పిన సనాతన ధర్మం- మానవ సేవే మాధవ సేవ — వరంగల్ వాణి.
- 25 మార్చి 31 ... పోతన భాగవత విశిష్టతపై దివాకర్ల వివరణ — ఆంధ్రభూమి.

6-3-1982 హిందీలో వాఙ్మయ విమర్శనలు

- 1 1982 పోతన టార్ శ్రీమద్ ఆంధ్ర భాగవత్ — శ్రీ వియోగి హరి — ప్రచురణ : పోతన్న భాగవత పంచశతి మహోత్సవ సమితి. వరంగల్లు — పుటలు: 16.

6-4-1982 ఇంగ్లీషులో వాఙ్మయ విమర్శనలు

1. 1829 Pota Raju - Kavali Venkata Rama Swamy — Biographical Sketches of The Dekkan Poets - Pages: 73,74 The Nellore (1975) Edited by Dr. C.V. Ramachandra Rao.
2. 1839 Potana - C.P. Brown - Essay on Telugu literature.
3. 1913 Potana The celebrated Telugu Bard — P. Kesava Pillai. The Hindu, August 27.
4. 1921 Potana - P. Narasimham — Article in Encyclopedia of Madras Presidency and Adjacent States.
5. 1924 Potana - T. Rajagopala Rao - A Historical Sketch of Telugu Literature, Christian College Magazine, (Madras).
6. 1927 Bammara Potanamatyia - Prof: K. Ranga Chary — Sir Asuthosh Mukherjee Silver Jubilee Volume orientalia Volume 3 Part 3 Pages 180-209.

7. 1928 (?) Potana — P. Chenchiah and Raja. M. Bhujanga Rao
1930 (?) Bahadur — A History of Telugu Literature - Pages
63-65. The Heritage of India Series, Calcutta.
8. 1939 Potana — Rayaprolu Subba Rao. Leaders and Land-
marks in Telugu Literature - Triveni, April 1939 to
April 1940.
9. 1944 Potana — P.T. Raju - Telugu Literature.
10. 1959 Potana - ? — Indian Literature Page 78
11. 1972 Potana - Divakarla Venkatavadhani, Sahitya Aka-
demy, Delhi. Pages. 98.
12. 1982 Impact of the Bhagavata cult on the Spritual life of
India - Dr. T.M.P. Mahadevan (Madras).
13. 1982 Impact of Bhagavata cult on Indian Aesthetics —
Dr. K. Krishna Murthy (Dharwad)
14. 1982 Impact of Bhagavata on the Cultural Life of India -
C. Sivaramamurthy, (New Delhi).

8. పోతన జీవితం మీద వచ్చిన సృజన రచనలు

1. భాగవత మహిమ (కథ) పానుగంటి లక్ష్మీనరసింహారావు, సాక్షి
సంపుటం : పు: : భాగవత నిడుదవోలు వెంకటరావుగారి
పోతన పుస్తకంలో పోతన భాగవత మహర్మ్యము (పు: 192-198)
అనే పేరుతో వుంది. ఈ పు: 19-3-1982 ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇదే
పేరుతోనూ (28-8) 17-3-1982 ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కానుగబెట్టు
అనే పేరుతోనూ , పు: 40-17 ; అచ్చయింది. సాక్షి సంపుడి
సంగ్రహము అని వెంకటరావుగారివద్దే ప్రథమం ఇచ్చారు.

సూచన :- 2, 4, 6, 8, 9, 10 సంఖ్యలు గల అకరాలు నిడుదవోలు
వెంకటరావుగారి పోతన (పు: 230) ఆచారం. 12, 13, 14 సంఖ్యలు గల అకరాలు
పంచశతి ఉత్పాదలో చదువబడ్డ వ్యాసాలు. నిజానికవి సంస్కృత భాగవతానికి
సంబంధించిన విమర్శన వ్యాసాలే అయినా తెలుగు భాగవత విషయ అధ్యయనానికి
కూడా పనికివస్తాయనే ఉద్దేశంతో ఇక్కడ పేర్కొనటం జరిగింది.

- 2 1919 (?) మహాకవి పోతన (కవిత) - రాయప్రోలు సుబ్బారావు - మిశ్ర మంజరి, పు: 42-44.
- 3 , పోతన (హరికథ) - కరుణశ్రీ (అముద్రితం).
- 4 1929 శ్రీ బమ్మెర పోతనమాత్య విజయము (హరికథ) - వారణాసి రామయ్య (ప్రచురణ: గోలకొండ ముద్రాక్షరశాల హైదరాబాదు).
- 5 1936 భాగవతావతరణము (నాటిక) - నోరి నరసింహశాస్త్రి, ప్రచురణ ప్రతిభ- (చూడు: వ్యాసరిచనల సూచి, పు: 1348).
- 6 1940 హరికుడు (నాటకం) చెలమచర్ల రంగాచార్యులు.
- 7 1940 పోతన స్మరణము-వంశవృక్షం (వద్యాలు) శేషాద్రిమణి కవులు*
- 8 1947 భక్తపోతన (నాటకం) అయ్యగారి విశ్వేశ్వరరావు.
- 9 1952 మహాకవి పోతన (కవిత) జంద్యాల పాపయ్యశాస్త్రి (కరుణశ్రీ), ఉదయశ్రీ మొదటిభాగం, (11వ ముద్రణం).
- 10 1952 మహాకవి పోతన (హరికథ) - కూచిభొట్ల కోటేశ్వరరావుగారు చెప్పినది డిసెంబరు 5న ఆకాశవాణి నుండి ప్రసారితమయింది.
- 11 1953 భక్తపోతన (హరికథ) కేశవతీర్థస్వామి, ప్రచురణ: శ్రీరామతీర్థ సేవాశ్రమము, పిడుగురాల, (సాహితి ప్రెస్, విజయవాడ).
- 12 1957 భక్తపోతన (హరికథ) వ్రయాగ నరసింహశాస్త్రిగారు చెప్పినది ఫిబ్రవరి 27న ఆకాశవాణి నుండి ప్రసారం చేయబడింది.
- 13 1960 బమ్మెర పోతనమాత్యుడు (కథ) - జీడిగుంట రాఘవేంద్రరావు - కవులను గూర్చిన కథలు, పు: 20-24.
- 14 1961 పోతన (హరికథ) - కూచిభొట్ల కోటేశ్వరరావుగారు చెప్పినది అక్టోబరు 20న ప్రసారం చేయబడింది.
- 15 1962 పోతన (కావ్యం) పోలూరి ఆంజనేయప్రసాద్
- 16 1966 పోతన చరిత్రము (మహాకావ్యము) వానమామలై వరదాచార్యులు.
- 17 1974 శ్రీ బమ్మెర పోతనమాత్యులు (నవల) తుమ్మలపల్లి రామలింగేశ్వరరావు, కారదా గ్రంథమాల, 11 హనుమాన్ కోపిలవీధి పశ్చిమ మాంబళం, మద్రాసు 33.

* తెలుగు వైతాళికులు (సంపుటము III) పు: 120, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి, హైదరాబాదు (1979)

- 18 1974 పోతన చరిత్రం (హరికథ) సి. లక్ష్మీనరసింహా చార్యులుగారు చెప్పినది అక్షోబరు 6న ఆకాశవాణి నుండి ప్రసారం చేయబడింది.
- 19 1976 బమ్మెర పోతన (29 పద్యాలు) — కొండేపూడి సుబ్బారావు, కావ్యాంజలి (ఖండకావ్యం) పు: 45-51.
- 20 1982 నమస్కారం పోతన్నగారూ : ఒక్కమాట (హిహాగోష్ఠి) - కరుణశ్రీ, ఆంధ్రజ్యోతి 14 మార్చి.
- 21 1982 బమ్మెర తమ్మెరలు (7 పద్యాలు) -డా. దాశరథి, ఆంధ్రజ్యోతి 14 మార్చి.
- 22 1982 పలికించెడువాడు (కథ) డాక్టర్ సుప్రసన్నాచార్య, ఆంధ్రప్రభ 17 మార్చి, పు: 13-16.
- 23 1982 హాలికకవి (4 పద్యాలు) శంకారు నదాశివరావు, సాధన (మార్చి) పు: 34.
- 24 1982 పోతన శ్రీనాథులను బావమరుదులుగా చిత్రించిన కథలు (చాగంటి శేషయ్యగారి ఆంధ్ర కవిత్వరంగిణి నుండి సేకరించినవి) - ఆంధ్ర పత్రిక 19 మార్చి, పు: 51-52.
- 25 చలనచిత్రాలు *

2, 3, 8, 9, 10, 12, 16 సంఖ్యలు గల హరికథా రచనలు తూమాటి దోణప్ప గారి తెలుగు హరికథా సర్వస్వం (1978) అన్న పుస్తకం ఆధారంగా యివ్వబడినవి. చూడు - పు: 584, 574, 587, 563, 590, 574, 604.

ఒక సూచన : పోతనను స్తుతించిన పూర్వ కవులను ఏర్పూరి సింగనతో మొదలుపెట్టి ఆధునికులలో విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి వరకు మొత్తం 76 మంది కవుల స్తుతులను గూర్చి నిడుదవోలు వెంకట్రావుగారు చెప్పారు.

చూడు : పోతన, పు: 198 - 214, తనతో కలుపుకొని మరి ఏడుగురు పండించిన పద్యస్తుతులను గూడా వెంకట్రావుగారు పేర్కొన్నారు.

* పోతన జీవితం ఆధారంగా తెలుగులో రెండు చిత్రాలు విర్మింపబడ్డాయి. ఒకటి చిత్తూరు నాగయ్య పోతనగా నటించినది. రెండవది గుమ్మడి వెంకటేశ్వరరావు పోతనగా నటించినది.

9. పోతన తరువాత తెలుగు భాగవతాలు¹

1 హరిభట్టారకుడు - (1470 - 1550)

“.....భాగవతమం దేకాదశ ద్వాదశ

స్కంధంబుల్ తెనిగింతుఁ బూర్వకథిత స్కంధాను సారంబునన్”

పోతన్నగారి తరువాత వెలిగందల నారయ్య భాగవతంలోని చివరి రెండు స్కందాలూ వ్రాసి పూర్తిచేశాడు. ఇప్పుడు పరిచారంలో వున్న పోతన భాగవతం నారయ్య రచనలతోనే పూర్ణంగావుంది. హరిభట్టారకుడు నారయ్య వ్రాసిన ఈరెండు స్కందాలను తాను ప్రత్యేకంగా తిరిగి వ్రాశాడు. పోతన్నగారి భాగవత రచనకు నారయ్య రచన సమక్షజ్ఞిగా లేదనిపించి తానాలోచనను పూరించటానికి అట్లా ఆ రెండు స్కందాలు వ్రాసి వుండవచ్చు. తాను రచించిన రెండు స్కందాలతోనే పోతన్నగారి భాగవతం పరిపూర్ణం కావాలన్న హరిభట్టారకుని అలోచనకు నిదర్శనంగా కొన్ని పోతన భాగవత తాళపత్ర గ్రంథాలు² నారయ్య రచనతోకాక హరిభట్టారకుని రచనతో పూర్తి అవుతున్నాయి.

అయితే హరిభట్టార భాగవత షష్టస్కంధం కూడా వ్రాశాడు. అంటే విచ్చారి సింగనచేత పూర్తిగా వ్రాయబడ్డ భాగవత షష్టస్కంధం తరువాత హరిభట్టార

1. మడికి సింగన దశమస్కంధాన్ని ద్వీపదలుగా వ్రాశాడు. కాలాన్నిబట్టి చూస్తే సింగన్న పోతనకంటే ముందే వుంటాడు. అయితే ఆయన దశమస్కంధం వ్యాస భాగవతానికి తెలుగుకాదు అని అంటారు. చూడు: నిడుదవోలు వెంకట రావుగారి పోతన. పు: 219.

మడికి సింగన ద్వీపద భాగవతాన్ని పోతన భాగవతంతో పోల్చిచూస్తే దశమ స్కంధం పూర్వభాగంలోని మొదటి 1280 గద్యపద్యాల విషయం సింగన భాగవతంలో లేదు. అక్రూరుడు రామకృష్ణులను మధురకు తీసుకొని రావటం నుండి ధర్మరాజు రాజసూయంలో శిశుపాల వధ జరిగినంత వరకు ఉన్న దశమ స్కంధ విషయం మాత్రమే సింగన తన భాగవతంలో కాస్త అటు ఇటుగా వ్రాశాడు — మడికి సింగన ద్వీపద భాగవతమే పోతన భాగవతంకంటే ముందు వ్రాయబడిందని మరొకరు కూడా అంటారు. చూ. శ్రీవాళ్యశ్రీ అ. మహాదేవశాస్త్రి గారు పరిష్కర్తగా 1950 లో వెలువడ్డ తంజావూరు సరస్వతీమహల్ పరిచరణ ఉపోద్ఘాతం, పుట 111

2. R.No. 681. A Triennial Catalogue of Manuscripts. Volume IV Part 3 Telugu.

వ్రాసివుంటే పింగనకంటె కూడా తానుబాగా వ్రాయగలనని అనుకొని వ్రాసివుండాలి. కాని వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారి లాంటి పరిశోధకులు హరిభట్టు రచనకంటె పింగన షష్టస్కంధ రచన 'యెంతేని మేలితరముగా నున్నద'ని³ అభిప్రాయపడ్డారు.

“.....భాగవత పారశీయమైనట్టి షష్టస్కంధంబు తెనుగు జేసెదను కృష్ణ పీఠిగా—”⁴ నని వ్రాసుకొన్నాడు గనుక ఆ స్కంధాన్ని పూరీ జగన్నాథస్వామికి అంకితమిచ్చాడని అర్థం. ఏకాదశ ద్వాదశస్కంధాలను అంజనేయస్వామికి అంకితం చేశాడు.

“మాటత నుతుడట కృతిపతి

పాగీజత భాగవతము పలికెడిదట ; యీ

సారస్య మిచట గలుగగ

పేరాక మార్గమునబోవు వెట్టియు గలదే”— ఈ పద్యం చూడగానే పోతన్నగారి పలికెడిది భాగవతమట అనే పద్యం గుర్తుకు వస్తుంది⁵ హరిభట్టు తనకృతులను నరాంకితాలు చేయకపోవటానికి కారణం అలా చేపిందువల్ల వచ్చిన పాపాన్ని పోగొట్టుకోవడానికి చెప్పకొన్నాడు. పోతన్నగారు ఇట్లా చెప్పుకోలేదు. అసలు పోతన థోగిని దండకాన్ని సింగభూపాలుని వ్యక్తిగత జీవితాంశ మొకటి తీసుకొని వ్రాశాడేగానీ అది ఆ ప్రభువుకు అంకితమని ఎక్కడా చెప్పుకోలేదు. హరిభట్టు మాత్రం తన వరాహ పురాణాన్ని కొలిపాక ఎఱ్ఱయగారనే ఖమ్మంమెట్టు కరణానికి అంకితమిచ్చాడు. అది మహాపాపమని తరువాత తెలుసుకొని తత్పరిహారంగా కృతులను దైవాంకితాలుగా చేశాడు. మత్స్యపురాణాన్ని - విష్ణురర్మోత్తరంబు - రంగనాథ స్వామికి అర్పిస్తూ వ్రాసిన సీసపద్యంలో “ధనఘనకై నరాధముల నన్నుతిసేయ

3 మీగడ తఱకలు (1951) పు: 82

4. ఆంధ్ర కవితరింగిణి, సంపుటం 8, 172 - 173

5. అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారి “అరవ దేశమునందలి యాంధ్ర వాఙ్మయము”— ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక సంపుటం 2, నందిక 1, పు: 78 పోతన్నగారి పద్యం చూడగానే పాల్కురికి సోమనాథుని పండితారాధ్య చరిత్ర దీక్షాప్రకరణం లోని “దనవలింగము కృతిపతియటె కృతియు రసికత పండితారాధ్య చరిత్రమటె పాల్కురికి సోమనార్యుడు సుకవియటె కథాశ్రోత సూరామాత్యుడటె” అన్న పంక్తులు గుర్తుకురావాలి.

బొడమిన పాపముల్ చెడుటకొరకు" ఈ పనిచేస్తున్నట్లు వ్రాశాడు. హరిభట్టు, భాగవత షష్ఠస్కంధంలో కూడా "ఎడవక విష్ణునింబొగడ నెన్నడు నొల్లక దున్నదంబునం, గడుపులకై నరాధముల కావ్యముఖంబుల సన్నుతింపగా, బొడమిన పాపజాలముల పొట్టజగం బొలయించి ముక్తిబొందెడు కొలకై రచింతు కృతి నీలగిరీందురైన కర్పితంబుగా" అని వ్రాసుకొన్నాడు.¹ కృతిని నరాంకితం చెయ్యడ మరొక పెద్దపాపంగా 15వ శతాబ్దం నుండి తెలుగులో ప్రచారమైంది. పోతనగారు వాగ్గేయకపోయినా ఇష్టసుజ్ఞేశ్వరాధముల కిచ్చి అన్నపద్యం తెలుగులో నరులకు ముఖ్యంగా నరేశ్వరులకు కావ్యాలు అంకితం చేయటానికి కొందరిలోనైనా వ్యతిరేకమైన మనోవిచ్ఛయాన్ని ప్రసాదించిందనే చెప్పాలి.

2 సర్వన

ఈతని భాగవత షష్ఠస్కంధములోనివని కొన్ని పద్యాలు ప్రబంధ రత్నావళి యను సంకలన గ్రంథంలో కనిపిస్తున్నాయని వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు వ్రాశారు.²

3 రాచమల్లువారు

రాచమల్లువారి కవుల షష్ఠమని, శృంగార షష్ఠమని, 16, 18 శతాబ్దాల మధ్య గల లక్షణ గ్రంథాలలో కొన్నిపద్యాలు వున్నాయని అవి భాగవత షష్ఠస్కంధానికి సంబంధించినవని నిడుదవోలు వెంకటరావుగారు ఇరవై పద్యాలకు పైగా ఉదాహరించారు. రాచమల్లువారంటే నంది మల్లయ్య, ఘంటపింగయ్య అని నిడుదవోలు వారూహించటానికి ఆధారమేమిటో తెలయదు.³

భాగవత షష్ఠస్కంధాన్ని ఏర్పూరి పింగన్న, హరిభట్టు సర్వన్న, రాచమల్లు కవులు మొత్తంమీద నలుగురు వ్రాసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఇద్దరి గ్రంథాలు లభించనే లేదు. హరిభట్టుది ముద్రితం కానేలేదు. ఒక్క పింగన్న వ్రాసిన షష్ఠస్కంధమే పోతనగారి భాగవతంతో కలిపి కనబడుతున్నది.

1. పుల్లారాట్ల వెంకటేశ్వర్లు - భక్తకవి పుంగవులు, పు: 244.

2. మీగడ తటకలు (1951) పు: 88,

3. పోతన పు: 174.

4 సంజీవరాయడు

నందవరం కృష్ణయామాత్యుని కొడుకు. ఈయన భాగవతంలోని ఏకాదశ స్కంధాన్ని ఒక్కదాన్నే ఆశ్వాస విభజనతో వ్రాశాడు. గ్రంథం పూర్తిగా లభించలేదు.¹

5 వీరరాఘవుడు

గంగావజ్ఞుల వీరరాఘవ కవి బాలకృష్ణ భాగవతము అనే పేరుతో భాగవత కథను తొమ్మిది ఆశ్వాసాలుగా పదరచన చేశాడు. గ్రంథం మధ్యలో ముగుస్తున్నందువలన పూర్తికావటానికి ఇంకా ఎన్ని ఆశ్వాసాలున్నవో తెలియబడలేదు.²

6 శరభరాజు

ఇతని పేరుతో భాగవతాభ్యుదయము అనే కృతి కనిపిస్తున్నది.³

7 రంగశాయి

తేకుమక్క రంగనాయకవి భాగవతాన్ని ద్వీపద ప్రబంధంగా వ్రాశాడు.⁴

8 రంగాజమ్మ

తంజావూరు విజయరాఘవ నాయకుని ఆస్థానకవయిత్రి పసుపులేటి రంగాజమ్మ 'భాగవత సంగ్రహము'ను వ్రాసింది.⁵

9 వెంగమాంబ

తరిగొండ వెంగమాంబ భాగవతాన్ని ద్వీపదయగా తెనుగు చేసింది.⁶ వెంగమాంబ ద్వీపదయ పోతన చంపూరచనను అనుసరించి ఉండును అని నిడుదవోలు వారంటారు.⁷

1. R No. 670 A Triennial Catalogue of Manuscripts Vol IV Part 3.

2. R.No. 621 " " " "

3. R.No. 539 " " " "

4. No. 762 A Descriptive Catalogue of Manuscripts Vol II Part 2.

5. నిడుదవోలు వెంకటరావు - దక్షిణ దేశీయాంధ్ర వాఙ్మయము (1960) పు: 133.

6. No. 1437. A Descriptive Catalogue of Manuscripts Vol VI.

7. పోతన పు: 219.

10 కోనేరు నాథుడు

దోనూరి కోనేరునాథకవి. ఈయన రచించిన ద్వీపద భాగవతానికి బాలభాగవత మని పేరు.¹

11 పట్టాభిరామయ్య

కోవూరి పట్టాభిరామయ్యగారు భాగవత దశమ ఏకాదశ ద్వాదశస్కంధాలను మూలానుసారంగా చంపూపద్యతీతో తెనుగు చేశాడు.²

12 సింగరాచార్యులు

సంపన్నుడుంటి సింగరాచార్యులు దశమ ఏకాదశ ద్వాదశస్కంధాలను, ప్రథమ ద్వితీయ పంచమస్కంధాలను తెనుగు చేశాడు. తృతీయ చతుర్థ షష్ఠ సప్తమ అష్టమ నవమస్కంధాలను ఎందుకు చేయలేదో తెలియదు.³

13 వొడ్లా వెంకటరామిరెడ్డి

ఈయన రచన 'వొడ్లా భాగవతము' అనుపేర ప్రచురింపబడింది.

14 లక్ష్మీనృసింహ కవి (1952)

మాదిరాజు లక్ష్మీనృసింహకవి, కర్నూలు జిల్లా-మిడుతూరు గ్రామానికి చెందిన ఈయన పోతన భాగవతాన్ని ఆధారంగా చేసికొని శ్రీమదాంధ్ర గేయ మహాభాగవతము వ్రాశాడు. పాదానికి ముప్పైరెండు మాత్రలు, నాలుగు మాత్రల గణాలు, నాలింగింటిమీద యతినిగాని ప్రిసయతినిగాని పాఠిస్తూ రచించాడు. ప్రతి రెండు పాదాలకు ప్రిస నియమాన్ని కూడా పాటించాడు. మొత్తంమీద ఈ గేయ మహాభాగవతం ద్వీపద లక్షణాలు, రగద లక్షణాలు కలిగివున్నట్లు కనిపిస్తుంది.

1949 నుండి ముద్రణ కాకపూర్వమే ఈ గేయ భాగవతం ఆ ప్రింతంలో ప్రచురణలో వుండటం. హరికథలకు, భజనలకు కూడా ఈ గేయరచన అనుకూలంగా వున్నదంటారు. తాళలక్షణ యుతంగా వ్రాయబడ్డ ఈ గేయ భాగవతాన్ని 1952 లో విజయవాడ ఏలూరు రోడ్డులోని నటరాజ పబ్లికేషన్స్ వారు ప్రచురించారు. గ్రంథం మొత్తం అచ్చువేళాలో లేదో తెలియదుగానీ దశమ ఏకాదశ ద్వాదశస్కంధత్రయ సంపుటాన్ని చూచి ఈ విషయాలు వ్రాయటం జరుగుతున్నది.

15 శ్రీపాద కృష్ణమూర్తిశాస్త్రి (1952)

"పోతనగారి భాగవతము నందున్న మూలాతికృమణములను, వ్యత్యయ వినిమయాదులను సవరించి వ్రాయవలయునన్న" అభిప్రాయంతో కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు భాగవతాన్ని 'శ్రీకృష్ణ భాగవతము' అనే పేరుతో రచించి ప్రచురించారు.

1. No. 1013. A Descriptive Catalogue of Manuscripts Vol IV.

2, 3 - నిడుదవోలు వెంకటరావు, పోతన- పు: 182.

16 మిన్నికంటి గురునాథ శర్మ (1952)

ఏకాదశ ద్వాదశస్కంధాలను 'శ్రీమద్గురు భాగవతము' అను పేరుతో తెనుగు చేసి తెనాలి నుండి ప్రచురించారు. వెలిగండల నారయ్య చేసిన ఏకాదశ ద్వాదశ స్కంధ రచన సంస్కృత భాగవతంతో పోల్చు కుదురకుండా వున్నందున తామీరచన చేయవలసి వచ్చిందని శర్మగారు వ్యాసుకొన్నారు.

17 జనమంచి శేషాద్రిశర్మ

దశమస్కంధాన్ని మాత్రమే ఈయన తెనుగు చేశాడు దీనికి 'తాండవకృష్ణ భాగవతము' అనిపేరు.

18 శ్రీరామ స్వసింహమూర్తి కవులు (1955)

గంధం శ్రీరామమూర్తి, ఇట్టింకి నరసింహమూర్తి అనే జంటకవులు మొత్తం పన్నెండుస్కంధాల భాగవతాన్ని తెలుగుచేసి ప్రచురించారు.

19 బులసు వెంకటేశ్వరులు (1968)

నిర్వచనంగా భాగవతాన్ని తెలుగుచేసి కాకినాడ నుండి ప్రకటించాడు.

20 కల్లూరి విశాలాక్షమ్మ (1968)

మొత్తం భాగవతాన్ని సంగ్రహంగా రచించి రాజమండ్రి నుండి ప్రచురించింది. ఈమె శ్రీపాద కృష్ణమూర్తిగారి కూతురు.

21 సీతారామరావు

భాగవత కథాహారి అనుపేర ద్రోణరాజు సీతారామరావుగారు భాగవతాన్ని తెలుగులో వ్రాశారు.

22 తెలుగు పదన భాగవత రచయితలు.¹

1. శతమంటం వెంకటరంగశాస్త్రి

2. నోరి గురులింగశాస్త్రి

3. కేతవరపు వెంకటశాస్త్రి

4. ద్రోణమరాజు వెంకటాచలపతిశర్మ

5. విష్ణుపాదకవి

6. భాగవతాన్ని పదనంగా వ్రాసిన వాళ్ళల్లో కుందుర్తి వెంకటాచల కవిని (1730) ముందుగా చెప్పవలసివున్నా ఆయన గ్రంథం లభించకపోవటం చేత ఇలా చెప్పవలసివస్తున్నది.²

Acc. No -
186

894.81309
RAM.

1. నిడుదవోలు వెంకటరావు - పోతన, పు. 219-220.

2. No 645 A Descriptive Catalogue of Manuscripts Vol II Part II. మరియు చూడు: నిడుదవోలు వారి పోతన, పు: 219.

చేర్పులు

—s—

1. 24 వ పుట.

75 A. 1980 - శ్రీమద్భాగవత పురాణ పరిశీలనము - డి. నాగపిద్దారెడ్డి,
ప్రచురణ : తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానము, పుటలు 63.

2. 24 వ పుట.

77 A. 1981 - పోతన సంస్కృత ప్రయోగాలు -- కొత్తి సూర్యనారాయణ,
తెలుగు కవుల సంస్కృత ప్రయోగాలు, పుటలు 4-7,
10-11, 23-25, 28-32, 41-49, 52-53,
56-58, 61-62.

3. 28 వ పుట.

152. 1982 - మడికి పింగన, బమ్మెర పోతనల భాగవత దశమ
స్కంధములు- ఒక తులనాత్మక పరిశీలన- డి. ప్రభాకర
కృష్ణమూర్తి- నవభారతి నవంబరు, పు : 15-19.

4. 31 వ పుట.

25 A. 1982 - పోతన పంచశతి ఉత్పనాలు - పదుపుకూడు, ఎం. జి.
స్వామి (జులై) పు : 49-52.

కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు విభాగం ప్రచురణలు

—(°)—

- 1974 విశ్వనాథ వాఙ్మయ సూచిక
విశ్వనాథ రచనలకూ వాటిమీద వచ్చిన విమర్శనలకూ
సంబంధించిన వివరాల సంపుటి, 102 పుటలు : 10-00
- 1976 విమర్శిని - పరిశోధన పత్రిక, 1 (కాపీలరేపు) నవ్యభావ
అభ్యుదయ కవితాదృక్పథ విమర్శన వ్యాససంచిక 134 పుటలు : 10-00
- 1977 రత్నావళి,
డిగ్రీ తరగతుల మొదటి భాగం తెలుగు పాఠ్యం, 1-00
- 1977 విమర్శిని - 2
విశ్వనాథ వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచిక, 427 పుటలు : 25-00
- 1978 విమర్శిని - 3
తెలుగు నవలా వికాస విమర్శన సంచిక, 180 పుటలు : 10-00
- 1979 విమర్శిని - 4
రాయప్రోలు వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచిక, 138 + 45 పు : 10-00
ముక్తావళి
డిగ్రీ తరగతుల మొదటిభాగం తెలుగు గద్యపాఠ్యం : 5-50
రత్నావళి
డిగ్రీ తరగతుల మొదటిభాగం తెలుగు పద్యపాఠ్యం : 4-00
- 1980 విమర్శిని - 5
వివిధ విషయ వాహిని, 10-00
- 1982 ప్రాచీన పద్యమంజరి (1982-85) 3-00
- 1982 ఆధునిక పద్యమంజరి .. 3-00
- 1982 గద్యమంజరి .. 3-50
డిగ్రీ తరగతుల మొదటిభాగం తెలుగు పాఠ్యాలు,
- 1981-82 విమర్శిని - 6 & 7
పోతన వాఙ్మయ జీవిత విశేష సంచిక, 140 పుటలు : 10-00